



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

ACTA DE REUNIÓN

Comité Institucional de Gobierno Abierto	Lugar: Vicerrectoría de Administración
Citada por: Vicerrectoría de Administración	Fecha: 29/10/2018
Coordinador: Ing. Marco A. Monge Vílchez	Hora inicio: 10:10 am Fin: 11:40 am
Secretario:	

PARTICIPANTES

No.	Nombre	Oficina	Estado
1	Ing. Marco Monge Vílchez	Vicerrectoría de Administración	Presente
2	MATI. Ana Cecilia Vargas	Centro de Informática	Ausente
3	MBA. Guadalupe Rojas	Oficina de Divulgación	Ausente
4	M.Sc. Luisa Ochoa Chaves	PROLEDI	Presente
5	Mtro. Pablo Mora Vargas	Rectoría	Presente
6	M.Sc. Andrea Marín Campos	Vicerrectoría de Investigación	Presente
7	Ing. Minor Cordero Jimenez	Vicerrectoría de Acción Social	Ausente
8	MTI. Juan Diego Rojas	Vicerrectoría de Administración	Presente
9	Lic. Luis Armando Vargas Morera	Vicerrectoría de Docencia	Presente
10	Licda. Jessica Tatiana Carmona Rizo.	Vicerrectoría de Vida Estudiantil	Presente
11	M.Sc. Julio Guerrero Quesada	Representante de Sedes	Ausente
12	Gregory Garro Jiménez	Representante Estudiantil FEUCR	Ausente
13	M.Sc. Melissa Torres	Vicerrectoría de Investigación Suplente	Presente

PUNTOS DE DISCUSION

1	Avances en el Protocolo de Acceso a la Información.
2	Índice de Transparencia del Sector Público 2018.
3	Red UCR Bloqueos.
4	Curso de Datos Abiertos.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Marco Monge presenta a la Licda. Tatiana Carmona, quién es la nueva representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, según correspondencia recibida vía email el 25 de octubre de 2018 (adjunta imagen).

Responder Responder a todos Reenviar

jueves 25/10/2018 04:03 PM



Ruth Mora <ruth.mora@ucr.ac.cr>

Re: Sesión del CIGA

Para marco.monge@ucr.ac.cr; JESSICA TATTIANA CARMONA RIZO

Respondió a este mensaje el 26/10/2018 11:02 AM.

Buenas tardes Marco.

Con instrucciones de la señora Vicerrectora, M.Sc. Ruth De la Asunción Romero, le informo que la representante titular de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil en la Comisión de Gobierno Abierto es la Licda. Jessica Tatiana Carmona Rizo, Comunicadora. La extensión de la oficina de Tatiana es la 1059 para que la convoques.

Cordialmente, Ruth Mora



VIVE

Vicerrectoría de
Vida Estudiantil

MAU. Ruth
Mora Barrantes
Asesora Ejecutiva
Tel: (506) 2511-4722
Fax: (506) 2511-4611

Punto uno: Avances en el Protocolo de Acceso a la Información.

Marco Monge informa que el borrador del Protocolo de acceso a la información desarrollado por representantes de esta comisión fue enviado para revisión a la Oficina Jurídica, Oficina de Divulgación e Información y PROLEDI mediante Oficio VRA-5467-2018.

En estos momentos se encuentra pendiente de recibir las respuestas. Marco Monge indica que una vez recibidas convocará al equipo de trabajo que redactó el borrador para analizar las sugerencias e incorporarlas.

Índice de Transparencia del Sector Público 2018.

Marco Monge presenta el informe sobre la evaluación ITSP 2018. A continuación, se detalla:



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Definición del Índice de Transparencia del Sector Público (ITSP)

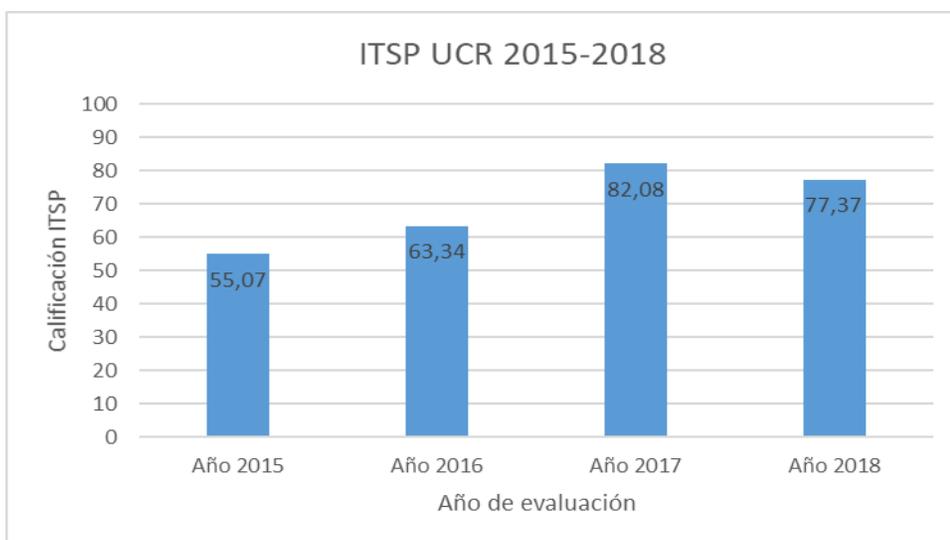
El Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense es un instrumento de evaluación de la Defensoría de los Habitantes de la República, elaborado en coordinación con el Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica y el Gobierno Digital, desarrollado científicamente y basado en mejores prácticas internacionales para medir el estado de situación, en un momento dado, de la transparencia que ofrecen los sitios web de las instituciones públicas costarricenses. El ITSP evalúa 95 indicadores distribuidos en las siguientes dimensiones: acceso a la información, rendición de cuentas, datos abiertos y participación ciudadana.

El ITSP se evalúa entre los meses de junio y julio de cada año y considera el sitio principal de la institución, que en el caso de la Universidad de Costa Rica es www.ucr.ac.cr y no únicamente el sitio de transparencia institucional (<https://www.ucr.ac.cr/transparencia/>) que es una sección del sitio principal.

Antecedentes del ITSP en la Universidad de Costa Rica (2015-2018)

El sitio web de la Universidad de Costa Rica ha sido evaluado desde que se creó el Índice de Transparencia del Sector Público en el año 2015. La Vicerrectoría de Administración (VRA) ha sido la instancia rectora en materia de Gobierno Abierto a través de la Comisión Institucional de Gobierno Abierto (CIGA).

Desde la Vicerrectoría de Administración y la Comisión Institucional de Gobierno Abierto se han impulsado acciones que han evidenciado el interés institucional en promover los principios de transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana y datos abiertos. Estas acciones se han reflejado en la mejora en los resultados del ITSP según se muestra en el siguiente gráfico:

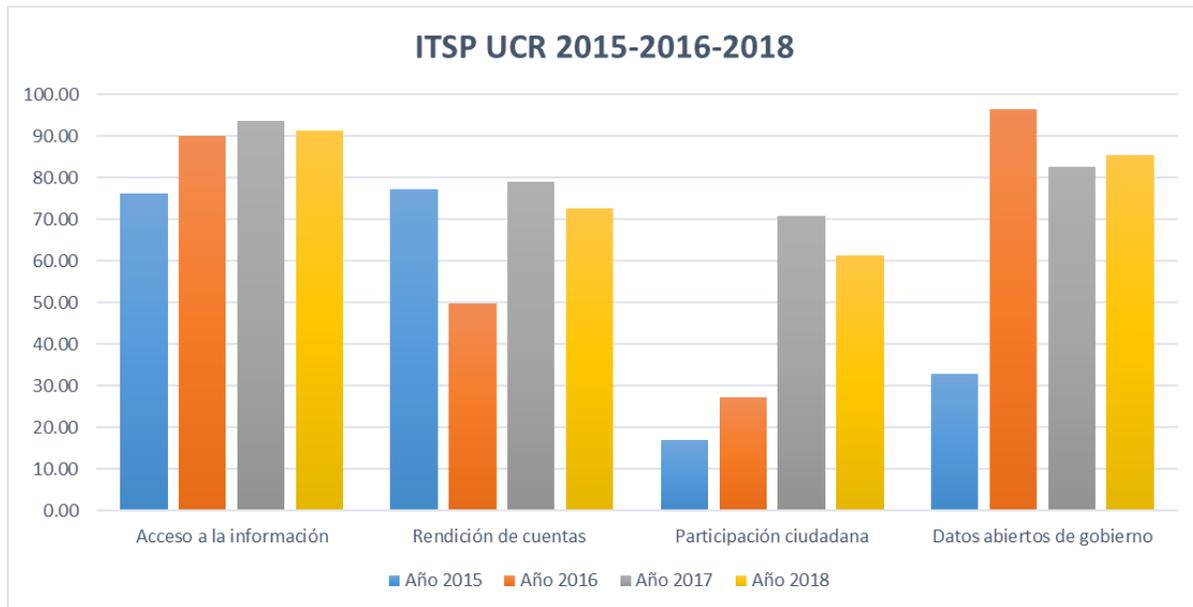




Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

En el siguiente gráfico se detallan las calificaciones obtenidas por la Universidad de Costa Rica en las cuatro dimensiones que califica el ITSP (acceso a la información, rendición de cuentas, participación ciudadana y datos abiertos):



Considerando que la labor sustantiva de la Universidad de Costa Rica son la docencia, la investigación y la acción social, se han desarrollado importantes esfuerzos para incorporar estas secciones al sitio de transparencia institucional, en la que se transparenta y se rinde cuentas sobre estas labores. Dentro de la información se encuentra disponible: informes de labores de las vicerrectorías, carreras y planes de estudio, información de régimen académico, estado de la investigación, sistema de información de proyectos de investigación y acción social, acceso al repositorio Kérvá, procedimiento de admisión, procedimiento de becas, decisiones y acuerdos de las vicerrectorías entre otros documentos de interés público.

Adicional a la información básica de transparencia, la CIGA desarrolló el Plan Estratégico Institucional de Gobierno Abierto (https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2017/Plan_Estrategico_de_GA.pdf) en el que se establecen estrategias institucionales que contribuirán a promover los principios de Gobierno Abierto y a promover la capacitación y la comunicación en esta materia. Como parte de estas acciones se han desarrollado cursos, capacitaciones, charlas, videos informativos y campañas de comunicación que han permitido acercar a la comunidad universitaria a este importante tema.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Comparación de resultados del ITSP-UCR 2017 y 2018

Año con año la Universidad de Costa Rica realiza esfuerzos para mejorar la disponibilidad de información pública a través de su sitio de transparencia. A continuación, se realiza un análisis comparativo de los resultados del año 2017 y 2018 de modo que se puedan identificar los siguientes aspectos:

- Indicadores que mejoraron.
- Indicadores que requieren apoyo de otras oficinas para mejorar.
- Indicadores valorados de forma negativa.
- Indicadores que disminuyeron.

Indicadores que tuvieron una mejora

En la siguiente tabla se muestran los indicadores del ITSP que evidenciaron una mejora en la calificación.

No.	Componente ITSP	Descripción (o método de evaluación) ITSP	Año 2017	Año 2018
2.1.2.3	Histórico de presupuesto aprobado y ejecutado	Están disponibles los presupuestos aprobados y los informes de ejecución de los últimos cinco años. 0-5	40.00	100.00
2.1.2.4	Auditorías del gasto público	Están disponibles los informes de auditoría, que no estén amparados a una confidencialidad legal establecida, respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado. Si/No	0.00	100.00
2.2.2.1	Informes de cumplimiento	Están disponibles los informes de cumplimiento de los planes estratégicos institucionales. Si/No	0.00	100.00
4.4.1.2	Estadísticas del sector legibles por computadora	Los datos tienen un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML) Si/No	0.00	100.00



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Indicadores que requieren apoyo para mejorar

En la siguiente tabla se muestran los indicadores que requieren de cambios institucionales para su implementación y mejora. Se agrega una columna con observaciones con información referente a cada punto.

No.	Componente ITSP	Descripción (o método de evaluación) ITSP	Año 2017	Año 2018	Observaciones
1.2.3.1	Asesorías externas	Está disponible la información de las asesorías externas (personas físicas) que realiza la institución, sean remuneradas o no, con información como objetivo, duración, monto de contrato y entregables si aplican. 0-5	0.00	0.00	La VRA no se dispone de un mecanismo que permita integrar la información referente a las asesorías externas institucionales.
2.1.2.5	Histórico de las auditorías del gasto público	Están disponibles los informes de auditoría respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado de los últimos cinco años. 0-5	40.00	40.00	Se solicita un histórico de 5 años, pero OAF disponía de de 4 años. Para la próxima evaluación ya se encuentra satisfecho este indicador.
2.3.1.2	Informes anuales de auditoría	Están disponibles los informes anuales de auditoría, que no estén amparados por confidencialidad legalmente establecida. Si/No	0.00	0.00	La OCU no publica informe de labores.
2.3.1.4	Informe del archivo institucional	Evalúa la disponibilidad del informe anual del desarrollo archivístico, de acuerdo con el inciso j) del artículo 42 de la Ley N° 7202. Si/No	0.00	0.00	El AUROL ha manifestado desacuerdo en elaborar este informe debido a la autonomía universitaria (AUROL-23-2012).
1.6.1.1	Textos alternativos	Está disponible un texto equivalente alternativo a las imágenes y a los enlaces se les da un nombre significativo de manera que se puedan utilizar lectores de pantalla o líneas Braille para acceder a los contenidos. Si/No	0.00	0.00	Estos elementos corresponden al sitio de la UCR administrado por la ODI . Se han realizado esfuerzos en accesibilidad, pero no se cumple con los puntos evaluados. Deben de promoverse los cambios



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

1.6.1.2	Tamaño de los botones	Están disponibles los botones de la página de inicio con un tamaño adecuado para facilitar su uso por parte de usuarios que no pueden controlar el ratón con precisión. Si/No	0.00	0.00	necesarios para satisfacer estos requerimientos.
1.6.1.3	Uso de subtítulos o lengua de señas	Están disponibles los videos desde el sitio web con subtítulos o lengua de señas para permitir la comprensión de personas con dificultades auditivas. Si/No	0.00	0.00	
3.2.1.2	Foros de opinión	Están disponibles foros de opinión en el sitio web para que el público general pueda presentar opiniones, consultas, denuncias, quejas, sugerencias y otros. Si/No	0.00	0.00	La ODI ha manifestado imposibilidad técnica para moderar estos foros. Se requieren una política de foros e instrucciones de la Dirección.
3.3.1.2	Publicación disponible	Está visible el comentario escrito en el foro (para probar el funcionamiento y libertad real de opinión). Si/No	0.00	0.00	Se requiere usuario y clave para comentar.
4.3.1.2	Contratación administrativa disponible en masa	Los datos pueden ser descargados en su conjunto. No estarían disponibles en masa si se ofrecen sólo partes del conjunto de datos. Si/No	0.00	0.00	Limitación de Mer-link y SICOP ya que se observa la información, pero no se puede descargar. El sitio web de OSUM debe mejorar en este aspecto.
4.3.2.1	Contratación administrativa con licencia abierta	Los datos tienen que indicar los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos. La licencia debe estar disponible. Si/No	0.00	0.00	Limitación de Mer-link y SICOP ya que se observa la información, pero no se puede descargar. El sitio web de OSUM debe mejorar en este aspecto.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

2.3.2.1	Programa de actividades de jerarcas	Está disponible la agenda general de actividades que tienen los jerarcas para los siguientes días (aprox. un mes). 0-5	0.00	0.00	No existe esta práctica institucional.
3.1.2.2	Seguimiento a la gestión de la contraloría de servicios	Está disponible la información sobre los resultados de las gestiones ciudadanas frente a la contraloría de servicios. Si/No	0.00	0.00	No existe una contraloría de servicios.

Indicadores valorados de forma negativa

A juicio del Ing. Marco Monge Vélchez, Coordinador de Gobierno Abierto de la Universidad de Costa Rica, el ITSP valoró incorrectamente los siguientes indicadores:

No.	Componente ITSP	Descripción (o método de evaluación) ITSP	Año 2017	Año 2018	Observaciones
2.4.1.1	Temas a tratar	Están disponibles con antelación las agenda/órdenes del día con los principales temas a tratar en las sesiones de los órganos directivos. Si/No	100.00	0.00	Si esta disponible en: http://www.cu.ucr.ac.cr/cu/transparencia/agendas.html
3.1.3.2	Seguimiento a los resultados de las audiencias públicas	Están disponibles los resultados del seguimiento a las audiencias públicas. Si/No	100.00	0.00	No existen audiencias públicas.
3.3.2.2	Publicación de información comúnmente solicitada	Se ha publicado nueva información o datos como respuesta a solicitudes comunes, y se ha indicado esta como su razón. Si/No	100.00	0.00	Si está disponible en: https://www.ucr.ac.cr/acerca-u/preguntas-frecuentes.html
2.2.2.4	Histórico de informes anuales	Están publicados los informes anuales o las memorias institucionales de al menos 5 años atrás. 0-5	60.00	60.00	Se dispone de 6 informes históricos del Rector.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Indicadores que disminuyeron

A continuación, se muestran los indicadores que tuvieron una desmejora en referencia al año 2017.

No.	Componente ITSP	Descripción (o método de evaluación) ITSP	Año 2017	Año 2018	Observaciones
1.2.5.1	Directorio electrónico	Está disponible el directorio con el nombre, correo electrónico y número telefónico institucional de los funcionarios públicos. 0-5	100.00	80.00	Se mantuvo el del año pasado. Existe con nombres de oficina y teléfonos, pero no con los correos ni nombres de funcionarios. Se requiere apoyo de ODI .
1.3.2.1	Contratación de personal institucional	Están disponibles todas las oportunidades/convocatorias (puestos, requisitos, fechas, etc.) para contratar el personal que va a ocupar una plaza en la institución. 0-5	100.00	80.00	La ORH ya no publica los boletines y se requiere ingresar con contraseña al Portal-UCR para visualizarlos. Se requiere cambio en ORH .
2.1.1.1	Proyecto de presupuesto	Está disponible el borrador o proyecto de presupuesto previo a su aprobación para conocimiento público. Si/No	100.00	0.00	Solicitado a OPLAU vía email el 4/4/2018. No obtuvo respuesta.
2.1.2.1	Informes parciales de ejecución	Están disponibles los informes parciales de la ejecución presupuestaria. Si/No	100.00	0.00	Ejecución del segundo semestre recibida el 30/08.
2.2.1.1	Plan estratégico/institucional	Está disponible el plan estratégico o plan institucional que describa las metas de corto, mediano y largo plazo. Si/No	100.00	0.00	Valorar con OPLAU . El plan actual es 2013-2017. Se encuentra vencido.
2.2.2.5	Informes de seguimiento a las recomendaciones	Están disponibles los informes de seguimiento realizados a las recomendaciones de las evaluaciones internas y/o externas. Si/No	100.00	0.00	Esta práctica no existe en la institución. Valoración institucional.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

Resultados generales 2018

De los 95 indicadores del ITSP, para el año 2018 la Universidad de Costa Rica obtuvo los siguientes resultados:

- 68 indicadores con una calificación perfecta (100)
- 4 indicadores evidenciaron una mejora en comparación con la evaluación del año 2017.
- 13 indicadores se mantuvieron igual en comparación con el año 2017 (12 con calificación de 0 y 1 con calificación de 40). Se requiere apoyo de las autoridades universitarias para generar los cambios necesarios.
- 4 indicadores fueron valorados erróneamente.
- 6 indicadores disminuyeron su calificación respecto a la evaluación del año 2017.

Observaciones y recomendaciones

A continuación, se detallan una lista de observaciones y recomendaciones necesarias para garantizar una mejora significativa para la próxima evaluación.

- Apoyo de $\frac{1}{4}$ de tiempo de un profesional en informática para garantizar la debida actualización del sitio de transparencia. En este momento se tienen demoras de hasta 45 días para la publicación de información. La transparencia requiere que la información sea oportuna, y esto se logra al publicarla apenas se disponga.
- Apoyo del señor Rector con los siguientes puntos:
 - Valorar la publicación del informe de anual de la Contraloría Universitaria.
 - Valorar con el Archivo Universitario la elaboración y publicación del informe del Archivo Institucional.
 - Hacer pública su agenda y la de los vicerrectores.
 - Valorar la conveniencia de establecer una contraloría de servicios o un mecanismo homólogo.
 - Valorar la conveniencia de la publicación del "Proyecto de Presupuesto" en coordinación con OPLAU. Se requiere que este documento se publique previo a la aprobación del Consejo Universitario y de la Contraloría General de la República.
- Apoyo del señor Vicerrector de Administración en los siguientes puntos:
 - Promover la creación de un mecanismo que permita centralizar la información de las asesorías externas con que cuenta la Universidad.
 - Gestionar para que la Oficina de Recursos Humanos haga públicos los boletines de los concursos internos.
- Apoyo de la señora Directora de la Oficina de Divulgación e Información:
 - Establecer los cambios en el sitio web de la Universidad que consideren temas de accesibilidad, específicamente: tamaño de los botones, uso de subtítulos en los videos.



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

- Crea en la página web de la Universidad una sección de foros de opinión y establecer las políticas de uso.
- Valorar la modificación del mecanismo de publicación de comentarios.
- Crear un directorio electrónico con los nombres de los funcionarios y sus teléfonos en coordinación con la Oficina de Recursos Humanos.
- Apoyo del departamento de diseño e informática para renovar el sitio web de transparencia. Se ha trabajado en valorar sistemas y propuestas, pero no se ha iniciado el desarrollo de las mismas.
- Apoyo del señor Director de la Oficina de Suministros:
 - Mejorar el diseño del sitio web de OSUM para que permita descarga de datos en masa en los temas de contrataciones directas, contrataciones por fondo de trabajo, licitaciones abreviadas y licitaciones públicas.
- Apoyo de la señora Directora de la Oficina de Planificación Universitaria:
 - Publicación del Plan Estratégico Institucional vigente al año 2018 y 2019.
 - Valorar con el señor Rector la publicación del Proyecto de Presupuesto.

Informe elaborado por el MII. Marco Monge Vilchez.

Punto 3: Red UCR Bloqueos (Luisa Ochoa).

Luisa Ochoa menciona que la red UCR tiene bloqueos de red para las transmisiones de Streaming y de otros sitios web que afectan las actividades académicas. Luisa lee el siguiente párrafo, comunicación de doña Guiselle Boza, Directora de PROLEDI:

“Y es que transmisiones streaming, visualización de videos, y hasta la Biblioteca Nacional no se puede ver desde la red de la Universidad (creo que esto último lo están arreglando), son múltiples casos de restricción de acceso a la información para quienes somos parte de la comunidad universitaria... Desde el ámbito de la comunicación es fundamental poder tener acceso a material audiovisual para la investigación, la docencia y la acción social. Además, una forma de multiplicar el impacto de charlas y conferencias es mediante la transmisión streaming lo que no se ha podido realizar por las restricciones en el uso de la red. Desde la coordinación del PROLEDI se solicita que hablemos de este tema en el seno de la Comisión y en lo posible planteemos el caso ante el Centro de Informática y Rectoría.”

Marco Monge explica sobre la importancia de tener control sobre la red debido a que el consumo excesivo de la red en ciertas actividades no afecte el quehacer institucional y el funcionamiento de sistemas institucionales. Este tipo de políticas promueven la eficiencia del



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

uso de los recursos públicos.

Luisa Ochoa indica que el Centro de Informática debe enviar alguien a la CIGA ya que tiene muchos meses de no asistir.

Por votación unánime se toman los siguientes acuerdos:

- 1) Comunicar al Centro de Informática la importancia de que su representante asista a las sesiones de la CIGA.
- 2) Comunicar al Centro de Informática la necesidad de que resuelvan respecto a la necesidad de transmitir vía Streaming, aunque sea desde las redes sociales institucionales, como por ejemplo el Facebook Life.

Sobre el acuerdo dos, Tatiana Carmona menciona que desconoce la viabilidad técnica, pero que desbloquear las páginas de Facebook de la UCR haría que las transmisiones de streaming no se bloqueen y solucionaría parte importante del problema. Juan Diego Rojas comenta que se debe plantear la solicitud al Centro de Informática para que resuelva y se encuentre un punto intermedio. Andrea Marín indica a modo de ejemplo que la semana pasada el Centro de Investigaciones Antropológicas transmitió sus jornadas de investigación a través de Facebook Life y que no se pudieron ver desde la Red UCR. Juan Diego Rojas menciona la necesidad de plantear al Centro de Informática la solicitud para el análisis desde lo que la CIGA corresponde.

Por acuerdo unánime se establece: “Realizar una nota al Centro de Informática manifestando la inquietud de que espacios como las redes sociales que se crean a nivel de la Universidad para difundir actividades académicas y de acceso abierto no pueden ser visualizadas por la misma comunidad universitaria”. Las sedes regionales podrían verse muy beneficiadas de poder acceder a estas transmisiones.

Por acuerdo unánime se establece: “Recordar al Centro de Informática de la importancia de su participación en la CIGA”.

Punto 4: Curso de Datos Abiertos, por Luisa Ochoa.

Luisa comenta que el curso de Datos Abiertos inició con 150 personas y 60 personas en lista de espera. Han desertado algunos estudiantes, pero el curso avanza con normalidad. El curso va en la semana de 6 de 9. El curso certificará 80 horas de trabajo a través de la Vicerrectoría de Acción Social.

Luisa Ochoa menciona que los proyectos de este curso deben traerse para analizarse y darles



Comité Institucional de Gobierno Abierto

Vicerrectoría de Administración

seguimiento en el seno de la CIGA, y propone que sea la CIGA la que pueda ser el semillero de estos proyectos para poder hacerlos realidad.

Se acuerda de forma unánime: “Que la Comisión Institucional de Gobierno Abierto de la Universidad de Costa Rica sea el espacio para darle seguimiento a los proyectos Semilla del curso de Datos Abiertos y que, si se requiere apoyo, sea la CIGA gestione el apoyo necesario”.

Andrea Marín menciona que gracias al trabajo de la Subcomisión de Conocimiento Abierto de CONARE, la semana pasada se realizó la “Semana Nacional de Acceso Abierto” en la que participaron expertos nacionales e internacionales en el tema. Se conversó sobre lo que podría ser la política institucional de datos abiertos. La Vicerrectoría de Investigación iniciará con la redacción de un plan de trabajo en datos abiertos de investigación para determinar la ruta a seguir.

Otros:

Marco Monge menciona que el 26 de noviembre es la próxima reunión de la CIGA y propone que se realice la sesión de manera virtual si es que la Vicerrectoría tuviera para ese momento la licencia de un software de videoconferencias estarían probando.

Fin de la sesión