



25 de marzo de 2019
VD-1182-2019

Henning Jensen Pennington
Rector

Estimado señor:

Asunto: Informe de Labores de la Vicerrectoría de Docencia 2018

Mediante oficio R-8792-2018 recibido en esta Vicerrectoría el 19 de diciembre de 2018 se solicitó el envío del Informe de Labores, correspondiente al año 2018.

Al respecto, le remito el Informe de Labores 2018 correspondiente a esta Vicerrectoría.

Atentamente,

Dra. Marlen León Guzmán
Vicerrectora de Docencia

LAVM

C. Archivo

Adjunto: Informe de Labores de la Vicerrectoría de Docencia 2018



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD Vicerrectoría de
Docencia

Informe de Labores Vicerrectoría de Docencia 2018

Dra. Marlen León Guzmán
Vicerrectora

Marzo, 2019

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen Ejecutivo	5
Ejes de trabajo y principales metas alcanzadas durante 2018	7
Eje estratégico: Excelencia Académica	7
I. 60% DE LOS PLANES DE ESTUDIOS SE ENCUENTRAN EN TRÁMITE DE ACTUALIZACIÓN O HAN SIDO ACTUALIZADOS EN SU PERFIL DE EGRESO PARA EL AÑO 2018	7
1. 45 asesorías para la actualización de perfiles de egreso	7
2. 28 carreras con perfil de egreso actualizado	8
II. PROMOCIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR	10
1. Elaboración del Modelo para la Evaluación de Carreras Nuevas	10
2. 15 asesorías para la creación de carreras en las Sedes Regionales	10
3. 125 carreras asesoradas con fines de desarrollo curricular	11
4. Evaluación de 86 propuestas curriculares en el año 2018	12
III. REVISIÓN DEL 100% DE LAS CARRERAS DESCONCENTRADAS EN SEDES Y RECINTOS	13
IV. APOYO A LA DOCENCIA MEDIADA CON TICS	14
1. Capacitaciones en TICS llegaron a todas las Sedes Regionales y Recintos Universitarios	15
2. Incremento en el porcentaje de docentes que finalizaron las actividades de formación: de un 25% en 2017 a un 79% en 2018	15
3. 61 oportunidades de formación y actualización en TICS	16
4. Distribución de 21 kits de equipo para la producción multimedia y capacitación a docentes	17
5. Evaluación de los conocimientos adquiridos en las actividades de capacitación	18
6. Actividades diferenciadas de formación para 355 personas	19
7. Espacios destinados a la investigación y pilotos de nuevas experiencias en videomapping, realidad aumentada, modelos de adopción de tecnología y producción audiovisual	20
8. Incubadora de gestores de innovación con tecnología en la Docencia Universitaria	21
9. Mediación Virtual incorporó el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles y el Big Blue Boton	21
V. APOYO Y SEGUIMIENTO A 88 PROYECTOS DE DOCENCIA	22
1. Talleres de acompañamiento	23
2. Matriz de transición, Proyectos-Puente de la Vicerrectoría de Docencia.	24

VI. INICIO DE 9 PLANES PILOTO DE ESPACIOS MULTIVERSA	24
VII. FOMENTO Y DIFUSIÓN DE INICIATIVAS DOCENTES NOVEDOSAS (RIFED)	25
VIII. DESARROLLO DE PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN	26
1. 98 procesos de autoevaluación desarrollados durante 2018	26
2. 10 carreras acreditadas y re-acreditadas durante el 2018	26
3. 20 procesos de autoevaluación iniciados	28
4. 39 carreras con reconocimientos de acreditación, re-acreditación o certificación	29
5. Diez carreras acreditadas, re-acreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el año 2018	29
6. Aumento sostenido en Asesorías a todas la Sedes	30
7. Cinco diferentes actores reconocen la calidad de las carreras	31
IX. EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE	32
1. 402 solicitudes atendidas de evaluación docente para ascenso en Régimen Académico	32
2. 188% de aumento en las solicitudes evaluación del personal docente con fines de autoevaluación y mejora entre el 2010 y el 2018	33
3. 122.5% más de docentes se evalúan hoy que en el 2010	35
4. Seguimiento de docentes con notas menores de 7	37
5. Rediseño del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente	37
X. CÁTEDRAS TEMÁTICAS, CONMEMORATIVAS E INTERNACIONALES	39
1. Cátedras Conmemorativas y Temáticas	39
2. Cátedras Internacionales	41
Cátedra de Estudios de África y el Caribe	41
Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático	43
Cátedra Alfabetización informacional e interculturalidad	45
XI. ACCIONES TENDIENTES A LA REDUCCIÓN DEL INTERINAZGO DOCENTE	47
1. Realización mensual de Concursos de Antecedentes	47
2. 17 Unidades Académicas, de un total de 57, abrieron concursos de antecedentes durante el 2018	47
3. 72 plazas equivalentes a un total de 28 tiempos completos fueron ofertadas	48
4. Se adjudicaron 10.875 tiempos docentes distribuidos en 25 plazas	48
XII. Desarrollo de acciones de interés específico y prioritario debido al impacto institucional que representan	49
1. Desarrollo del compromiso institucional con el Banco Internacional de Reconstrucción y fomento a través de la puesta en marcha del Laboratorio de Docencia en Cirugía y Cáncer, DC-Lab	49

2. Acompañamiento a la Sede del Caribe en la atención de la problemática de la carrera de Licenciatura en Marina Civil	50
3. Desarrollo del proceso de apoyo académico a la Sede de Guanacaste en la atención de las situaciones de hostigamiento sexual y gestión académica integral	50
Eje estratégico: Internacionalización	51
I. APROBACIÓN DE 136 PERMISOS CON GOCE DE SALARIO PARA ACTIVIDADES ACADÉMICAS REALIZADAS EN EL EXTRANJERO	51
II. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES EUROPEAS	51
Eje estratégico: Inclusión social y equidad	54
I. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE EMPLEABILIDAD DE DOCENTES CON DISCAPACIDAD	54
Eje estratégico: Gestión institucional	55
I. DIRECCIONA UCR: 32 AUTORIDADES- DECANATURAS Y DIRECCIONES- CAPACITADAS EN TEMAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	55
II. LA GESTIÓN DOCUMENTAL DIGITAL AUMENTÓ EN UN 6,5% EN PROMEDIO; SE CAPACITARON 340 PERSONAS EN EL USO DE ESTA MODALIDAD	57
III. DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE APOYO A LA DOCENCIA	59
1. Distribución del presupuesto de Apoyo a la Docencia durante el I-2018	59
2. Distribución del presupuesto de Apoyo a la Docencia durante el I-2018	61
III. GESTIÓN DE LAS CARGAS ACADÉMICAS	63
1. Implementación de la resolución VD-R-9927-2017	63
2. 12004 planes de trabajo revisados durante el 2018	65
IV. ACUERDOS DEL CONSEJO ASESOR DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA	65
Anexos	66
1. Informe de Evaluación Internacional	66
2. Informe del Centro de Evaluación Académica	66
3. Informe de la Unidad de Apoyo a la Docencia Mediada por Tecnologías de la Información y la Comunicación (METICS)	66
4. Informe de las Cátedras Internacionales	66
Cátedra de Estudios de África y el Caribe (CEAC)	66
Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático (CECEA)	66
Cátedra Alfabetización Informacional e Interculturalidad	66
4. Informe de Proyectos de Docencia	66

Resumen Ejecutivo

Durante el año 2018 se abordaron 4 ejes estratégicos a través de las diferentes actividades de la Vicerrectoría de Docencia: excelencia académica, internacionalización, inclusión social y equidad así como gestión institucional.

A nivel del eje estratégico de *Excelencia académica* se continuó con el proceso institucional de actualización del perfil de egreso y la evaluación de las propuestas curriculares para ese año; la implementación de la virtualización en la Docencia; el análisis de los programas de innovación docente; el desarrollo de los procesos de autoevaluación y la evaluación docente. Dentro de las acciones más importantes destaca la revisión del 100% de los procesos de desconcentración de carreras en Sedes Regionales.

En el ámbito del apoyo a la docencia mediada con TICs se logró capacitar al personal docente en todas las Sedes Regionales; se aumentó el porcentaje de personas que finalizaron los procesos de formación y se inició el trabajo para la utilización de nuevas tecnologías a través de proyectos específicos.

En materia de innovación pedagógica, se iniciaron 9 planes piloto de espacios Multiversa en diferentes Unidades Académicas que comprenden tanto la Sede Rodrigo Facio como las Sedes Regionales, promoviendo la utilización del espacio como recurso pedagógico a través de Proyectos de Docencia.

Se continuó con el trabajo de evaluación del personal docente. En este ámbito destaca el aumento del 188% de las solicitudes de evaluación del personal docente con fines de autoevaluación así como el trabajo de rediseño del modelo de evaluación del desempeño docente. En cuanto a los procesos de autoevaluación se desarrollaron 98 durante este año; 10 carreras fueron acreditadas y re-acreditadas; 20 procesos de autoevaluación fueron iniciados; 39 carreras cuentan con reconocimiento de acreditación, re-acreditación o certificación y 10 carreras fueron acreditadas por primera vez en este año.

Se continuó con la realización mensual de concursos de antecedentes para promover la reducción del interinazgo; de esa manera se ofertaron 72 plazas equivalentes a 28 tiempos completos y fueron adjudicados 10.875 tiempos docentes en 25 plazas.

En el *eje estratégico de la internacionalización* se continuaron las labores de promoción de la actualización internacional docente a través de la participación en actividades de corta estancia, mediante la autorización de 136 permisos con goce de salario para participar en actividades en el extranjero.

En este eje la actividad más importante fue el desarrollo exitoso de la *Evaluación Institucional con la Asociación Europea de Universidades Europeas*, lo que nos posiciona en el ámbito internacional y europeo dentro de las Universidades Latinoamericanas que cuentan con este tipo análisis, que permite además contar con una base de trabajo de autoevaluación en los ámbitos académicos, de investigación, toma e decisiones e internacionalización.

En cuanto al eje de *inclusión y equidad*, durante el año 2018 se implementó el proyecto de empleabilidad de docentes con discapacidad y se continuaron los trabajos de información con la Oficina de Divulgación e Información contra el Hostigamiento Sexual.

Finalmente, en el eje de *gestión institucional* destaca el desarrollo exitoso del *Programa Direccional* que contó con la participación de 32 autoridades institucionales a nivel de Decanatos y Direcciones, durante varios meses de capacitación. Igualmente se desarrolló exitosamente el desarrollo de la gestión documental digital, la cual aumentó durante ese año.

Ejes de trabajo y principales metas alcanzadas durante 2018

Eje estratégico: Excelencia Académica

En el marco del objetivo de “fortalecer la oferta académica de grado y posgrado de la UCR en todas sus sedes universitarias, con el fin de incidir, de manera pertinente, en el desarrollo académico integral, humanista e interdisciplinario y en las necesidades de la sociedad” se alcanzaron las siguientes metas:

I. 60% DE LOS PLANES DE ESTUDIOS SE ENCUENTRAN EN TRÁMITE DE ACTUALIZACIÓN O HAN SIDO ACTUALIZADOS EN SU PERFIL DE EGRESO PARA EL AÑO 2018

Los logros alcanzados durante el 2018 se refieren específicamente a la continuación en el desarrollo de los procesos de revisión de los perfiles de egreso de los planes de estudio que se imparten en la Universidad, en un esfuerzo institucional de promover la actualización de los planes de estudio.

1. 45 asesorías para la actualización de perfiles de egreso

Entre sus funciones, el Programa de Desarrollo Curricular realiza la asesoría con fines de actualización del plan de estudios, denominada “reestructuración o revisión integral”. Por ese motivo, algunas carreras que no fueron convocadas por la Vicerrectoría de Docencia en el marco de la actualización del perfil de egreso solicitaron de manera voluntaria, la asesoría para la revisión integral de su plan de estudios; razón por la cual, estas carreras también se encontraban en proceso de actualización de su perfil de egreso.

En el año 2018, 125 carreras de la Universidad solicitaron 130 asesorías al PDC, de las cuales 45, es decir un 34.62%, corresponden a solicitudes de acompañamiento para la Actualización del Perfil de Egreso. Este fue el rubro más atendido por el equipo de asesores del programa, seguido del desarrollo de

Estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica, la creación de nuevas carreras y la modificación de planes ya existentes.

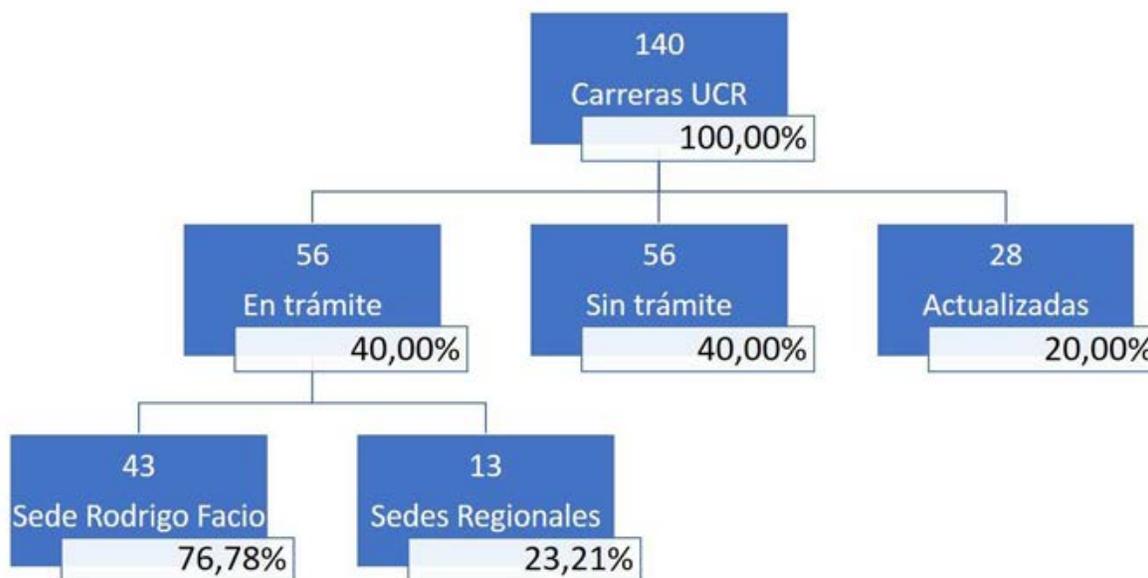
De las 45 asesorías realizadas en el tema, 32 fueron a Unidades Académicas de la Sede Rodrigo Facio y 13 corresponden a Sedes Regionales.

2. 28 carreras con perfil de egreso actualizado

De las 140 carreras con las que trabaja el equipo asesor del PDC, 56 se encuentra actualmente en trámite de revisar su perfil de egreso y 28 ya lo han actualizado.

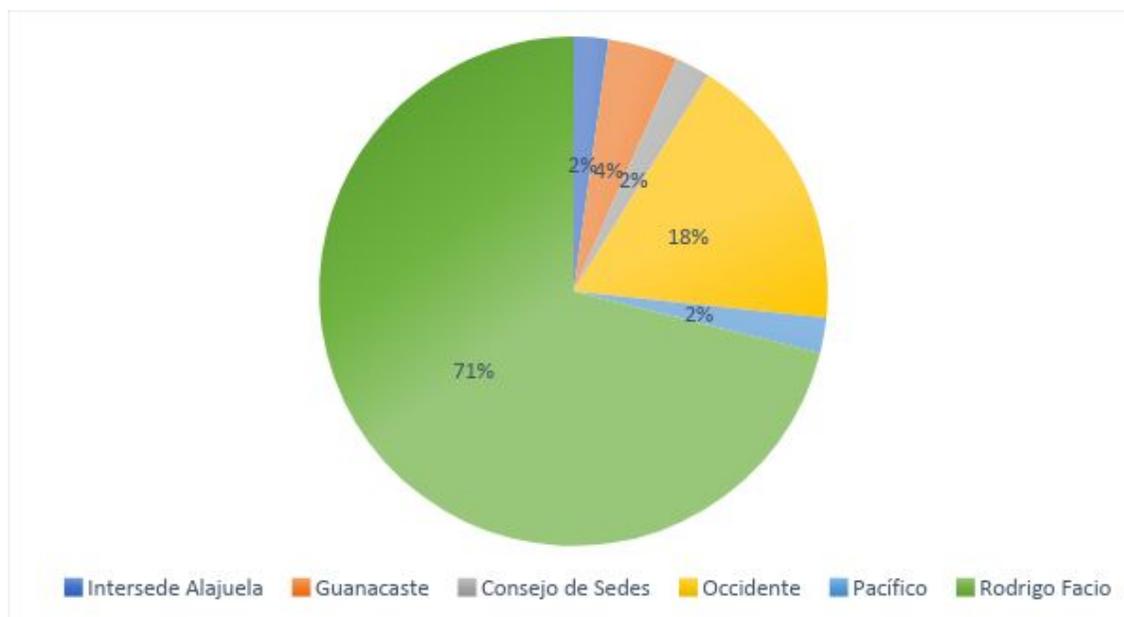
De las 56 que se encuentra en revisión, 43 corresponden a carreras de la Sede Rodrigo Facio (76.78%) y 13 son carreras que se imparten en las Sedes Regionales (23.21%), como se puede ver en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Actualización de perfiles de egreso por estado y sede.



Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

Gráfico 2. Distribución de asesorías para la actualización del Perfil de Egreso por Sede Universitaria, 2018.



Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

En 2018, el PDC presentó dos informes relacionados al estudio de los perfiles de egreso de las carreras que se ofertan en la Universidad. En el primer informe, de corte cuantitativo (CEA-2510-2018) se informó el estado de actualización de las carreras, según convocatoria y asesoría curricular. En el segundo informe (CEA-3371-2018) se realizó un análisis cualitativo de las asesorías realizadas en el marco de la actualización del perfil de egreso en el período 2016-2017.

Tabla 1. Carreras que actualizaron el perfil de egreso en el período 2018

Código	Nombre	Resolución
600120	Bachillerato en ciencias de la Educación Primaria con concentración en Inglés	VD-R-10228-2018
120303	Bachillerato en Inglés	VD-R-10013-2018
600124	Bachillerato en Ciencias de la Educación Inicial	VD-R-10146-2018
600117	Bachillerato en Ciencias de la Educación Primaria	VD-R-10158-2018
210403	Bachillerato y Licenciatura en Educación Matemática	VD-R-10281-2018
600121	Bachillerato en ciencias de la Educación Preescolar con concentración en Inglés	VD-R-10407-2018

420904	Bachillerato y Licenciatura en Topografía (actualización parcial de elementos)	VD-R-10552-2018
310101	Bachillerato y Licenciatura en Derecho	VD-R-10566-2018
420101	Licenciatura en Ingeniería Civil	VD-R-10572-2018
340801	Bachillerato y Licenciatura en Geografía	VD-R-10573-2018
320311	Bachillerato y Licenciatura en ciencias de la educación con énfasis en Orientación	VD-R-10574-2018
120304	Bachillerato en Francés	VD-R-10519-2018

Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

II. PROMOCIÓN DEL DESARROLLO CURRICULAR

1. Elaboración del Modelo para la Evaluación de Carreras Nuevas

Debido a la necesidad de evaluar las carreras nuevas en la Universidad con fines de mejora y toma de decisiones, la Vicerrectoría de Docencia solicitó al CEA el desarrollo de un modelo de evaluación para esas carreras.

Para ese fin, la Dirección del CEA conformó un equipo de asesores y asesoras curriculares y de evaluación, que desarrollaron la propuesta. El documento final fue enviado en noviembre de 2018 para valoración de la Vicerrectoría de Docencia, y se está a la espera de una sesión de trabajo para definir el plan piloto con alguna de las carreras nuevas con al menos una promoción de población graduada.

2. 15 asesorías para la creación de carreras en las Sedes Regionales

Durante el año 2018, el PDC realizó 22 procesos de acompañamiento para la creación de nuevas carreras. De estos, 7 fueron en la Sede Rodrigo Facio y 15 fueron exclusivos para las Sedes Regionales y Recintos Universitarios, distribuidos de la siguiente manera: 8 en la Sede de Occidente, 1 en la Sede del Atlántico, 4 en la Sede de Guanacaste y 2 en el Recinto de Golfito.

3. 125 carreras asesoradas con fines de desarrollo curricular

En el año 2018, 125 carreras de la Universidad solicitaron 130 asesorías, para iniciar alguno de los procesos que se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 2. Cantidad y tipo de asesorías realizadas por el PDC en 2018

Procesos	Cantidad	%
Creación carrera	22	16,92%
Creación de Énfasis	1	0,77%
Creación de Tramo	4	3,08%
Documento Plan de Estudios	1	0,77%
Factibilidad	31	23,85%
Modificación Parcial	4	3,08%
Perfil de Egreso	45	34,62%
Reestructuración	14	10,77%
Revisión Curricular	8	6,15%
Total	130	100,00%

Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

Así, en el año 2018, las carreras solicitaron asesoría, en primer lugar, para la actualización del perfil de egreso en los planes de estudios; en segundo lugar, para el desarrollo de estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica, en tercer lugar, para la creación de carreras en la Universidad, y en cuarto lugar, para la reestructuración del plan de estudios.

En la Tabla 6, se detalla el tipo de asesoría brindada por el PDC en 2018, en cada Sede y Recinto de la Universidad

Tabla 3. Distribución del tipo de asesoría por Sede y Recinto, 2018.

Sede/Recinto	Creación carrera	Creación de Énfasis	Creación de tramo	Documento PE	Factibilidad	Mod. Parcial	Perfil de Egreso	Reestructuración	Revisión Curricular	Total
Rodrigo Facio	7	0	1	1	0	4	32	13	5	63
Atlántico	1	0	0	0	11	0	0	0	0	12
Caribe	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Golfito	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Guanacaste	4	0	0	0	12	0	2	0	0	18
Alajuela	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Occidente	8	0	3	0	5	0	8	1	1	26
Pacífico	0	0	0	0	3	0	1	0	1	5
Varias Sedes*	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Total	22	1	4	1	31	4	45	14	8	130

Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

Es importante destacar, que la asesoría para el desarrollo de Estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica responde a la solicitud de la Vicerrectoría de Docencia, en atención a la Circular VD-12-2018 y su adición, donde se establece la obligatoriedad de presentar ese estudio para la desconcentración de carreras en Sedes Regionales.

Por ese motivo, conforme se visualiza en la tabla anterior, las asesorías en Factibilidad únicamente fueron realizadas para carreras en condición de desconcentración en Sedes Regionales.

4. Evaluación de 86 propuestas curriculares en el año 2018

En el año 2018, se evaluaron 86 propuestas curriculares, de las cuales 64 resultaron en resolución, 21 tienen trámites pendientes para su finalización en las unidades académicas, y 1 fue suspendida en respuesta al proceso de revisión por parte de la Vicerrectoría de Docencia

De las resoluciones emitidas 54 corresponden a modificaciones parciales, 5 a actualizaciones de perfil de egreso, y 5 a reestructuraciones.

En la Tabla 7, se presenta un marco de referencia histórico de las evaluaciones curriculares realizadas en los últimos 3 años, donde se visualiza un incremento de 6 evaluaciones nuevas en el período 2016-2017, y de 12 evaluaciones en el año 2018, en comparación con el año 2017. Se espera que esta tendencia al aumento se mantenga en el año 2019, debido al proceso de actualización del perfil de egreso de las carreras que se encuentran en la etapa final.

Tabla 4. Marco histórico de evaluaciones de propuestas curriculares.

Evaluaciones de propuestas curriculares								
Año	Creación de carrera	Perfil de Egreso	Re-estructuración	Modificación parcial	No derivó en resolución	Sub-total	En trámite	Total
2018	0	5	5	54	1	65	21	86
2017	0	-	2	48	4	54	20	74
2016	6	-	4	44	2	56	12	68

Fuente: Programa de Desarrollo Curricular. Centro de Evaluación Académica

III. REVISIÓN DEL 100% DE LAS CARRERAS DESCONCENTRADAS EN SEDES Y RECINTOS

Durante el año 2018, la Vicerrectoría de Docencia formalizó los procesos correspondientes a carreras desconcentradas y descentralizadas, en conjunto con las Unidades Académicas y las Sedes Regionales. Para ello, un total de 46 Planes de Estudio formalizaron su oferta en las sedes mediante: a) acuerdo de la Asamblea de la Unidad Académica base; b) acuerdo de la Asamblea de la Sede Regional; c) Carta de Entendimiento en la que se estipuló las condiciones de desconcentración; y, d) Estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica.

Es importante mencionar que, desde la entrada en vigencia del acuerdo del Consejo Universitario que regula este tipo de oferta académica en 1995, las carreras que se impartían bajo la modalidad de desconcentración no habían sido

autorizadas por la Vicerrectoría de Docencia, según los términos indicados por ese órgano colegiado.

No obstante, a diciembre de 2018, la totalidad de la oferta académica desconcentrada en Sedes Regionales fue revisada y formalizada con la debida autorización, con lo cual se garantizó que los estudiantes pudieran acceder a Planes de Estudio en condiciones académicas, administrativas y presupuestarias de calidad. Además, esto permitió que los fondos públicos destinados a carreras desconcentradas, se ejecuten de manera reglada y conforme al ordenamiento universitario.

Aunado a ello, en coordinación con la Oficina de Planificación Universitaria (OPLAU), se solicitó a las Sedes Regionales que los Estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica de las carreras desconcentradas fueran examinados a profundidad, con el fin de que los diversos actores involucrados en este tipo de procesos (Unidades Académicas y Sedes Regionales), cuenten con los insumos más actualizados y se planifique ordenadamente su ofrecimiento

IV. APOYO A LA DOCENCIA MEDIADA CON TICS

En el 2018, la Unidad de Apoyo a la Docencia Mediada con Tecnologías de la Información y la Comunicación METICS continuó con el fortalecimiento de la Plataforma de Mediación Virtual institucional, la implementación de nuevas herramientas tecnológicas y la capacitación del personal docente universitario.

Esta asesoría docente es un pilar fundamental para la atención y actualización profesional de los docentes de la Universidad de Costa Rica, la transformación en la manera de concebir el aprendizaje y el principal gestor de la innovación en la docencia y adopción de tecnologías educativas.

El 2018 representó un año particularmente importante para la actualización de la gestión de las actividades de formación: se hizo un esfuerzo por llegar a todas las Sedes y Recintos regionales, se aumentó el porcentaje de personas capacitadas en el uso de Mediación Virtual , se creó un programa de capacitación estructurado en METICS y se amplió la entrega de los Kit Multimedia.

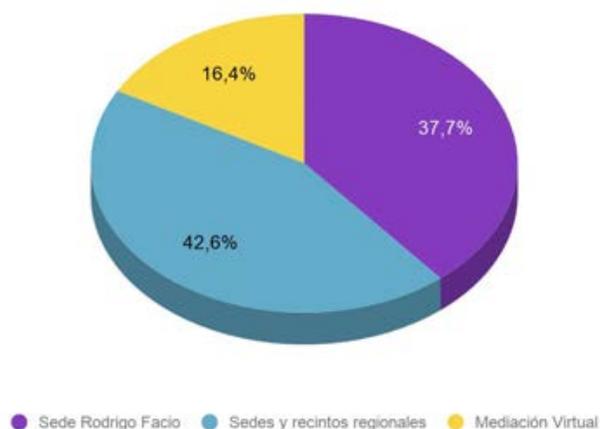
1. Capacitaciones en TICs llegaron a todas las Sedes Regionales y Recintos Universitarios

De las actividades de capacitación realizada en el 2018, el 42.6% se realizaron en las Sedes Regionales y Recintos Universitarios, el 37.7% en la Sede Rodrigo Facio y el 16.4% restante, de forma virtual en la plataforma institucional Mediación Virtual.

El 17% del personal docente activo en la Sedes Regionales y Recintos participó en al menos una capacitación realizada por METICS. Esto representa 229 personas de las 815 que finalizaron las capacitaciones.

Gráfico 3. Distribución de actividades de capacitación realizadas por sede y espacio

Distribución de actividades realizadas por espacio
de febrero a noviembre 2018



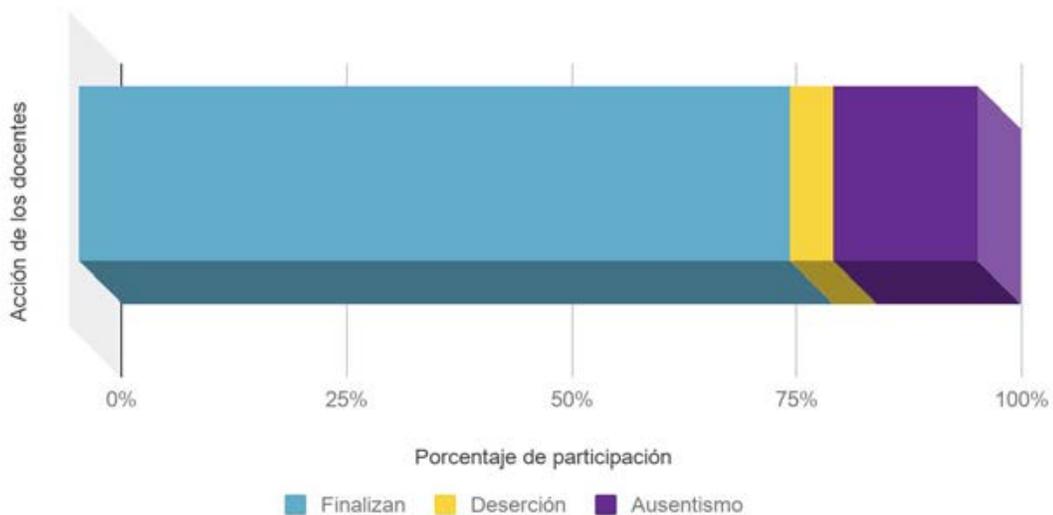
Fuente: Unidad METICS

2. Incremento en el porcentaje de docentes que finalizaron las actividades de formación: de un 25% en 2017 a un 79% en 2018

El porcentaje de docentes que finalizaron exitosamente los diferentes cursos y talleres de capacitación aumentó del 25% en el 2017 al 79% en el 2018. 549 docentes participaron en actividades de capacitación en el uso de Mediación Virtual y otros 266 en talleres relacionados con otras tecnologías.

Gráfico 4. Participación en las actividades de formación de METICS

Participación en las actividades de formación de METICS
de febrero a noviembre 2018



Fuente: Unidad METICS

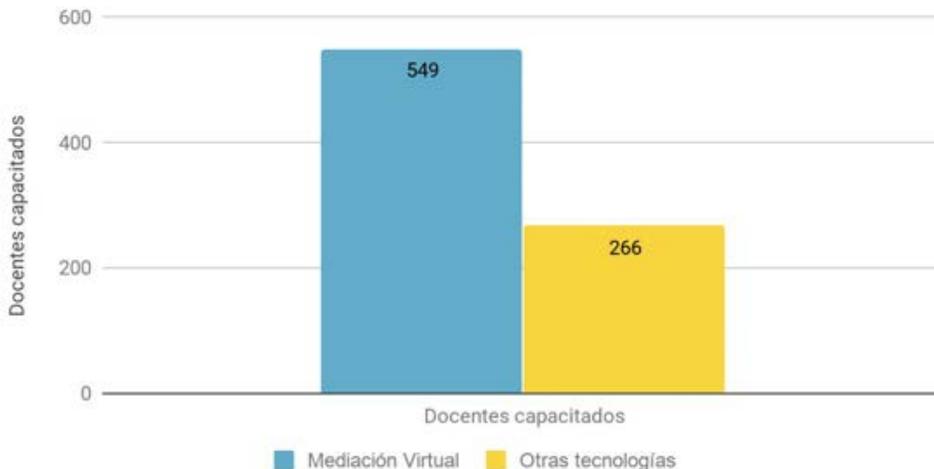
3. 61 oportunidades de formación y actualización en TICS

Se realizaron 61 espacios de formación entre febrero y noviembre del 2018, con una participación total de 1230 personas. Estos incluyeron talleres que abarcan temas como la construcción y diseño de entornos virtuales para el aprendizaje, la producción de recursos audiovisuales, registro virtual de calificaciones, pruebas en línea, entre otros temas relacionados con la creación de recursos didácticos con tecnologías y Mediación Virtual. En estos espacios, por primera vez, se abrieron opciones masivas con hasta 100 cupos por curso.

Gráfico 5. Participación según eje temático en METICS

Participación según eje temático en METICS

De febrero a noviembre 2018



Fuente: Unidad METICS

Como complemento a estas actividades se generaron 16 videos, que lograron 3179 visualizaciones en Youtube.

4. Distribución de 21 kits de equipo para la producción multimedia y capacitación a docentes

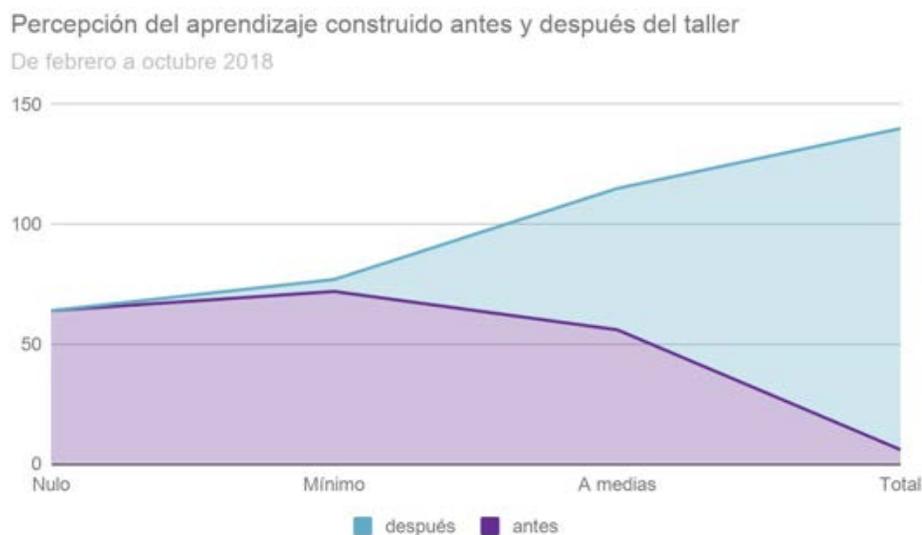
12 actividades de formación se llevaron a cabo como complemento a la entrega de 21 Kits Multimedia (8 en Sedes Regionales y Recintos Universitarios, y 13 en Escuelas de la Sede Rodrigo Facio). Esta entrega representa la continuación de un esfuerzo de la Vicerrectoría de Docencia, el proyecto institucional Docencia Multiversa y METICS. Se contó con la asistencia de 151 personas entre docentes, encargados de los Recursos Informáticos Descentralizados (RIDs) y administrativos responsables del equipo.

5. Evaluación de los conocimientos adquiridos en las actividades de capacitación

Para conocer y mejorar los procesos de capacitación a las personas docentes, se realizaron evaluaciones de las actividades de formación, en las cuales se consideraron temas como el conocimiento y el interés previo y el alcanzado, la percepción sobre los contenidos y recursos y el rol de la persona facilitadora.

El conocimiento inicial es, por lo general, nulo o mínimo y al finalizar la actividad se muestra que la percepción de las y los docentes cambia y pasa a ser en su mayoría un conocimiento casi total del tema.

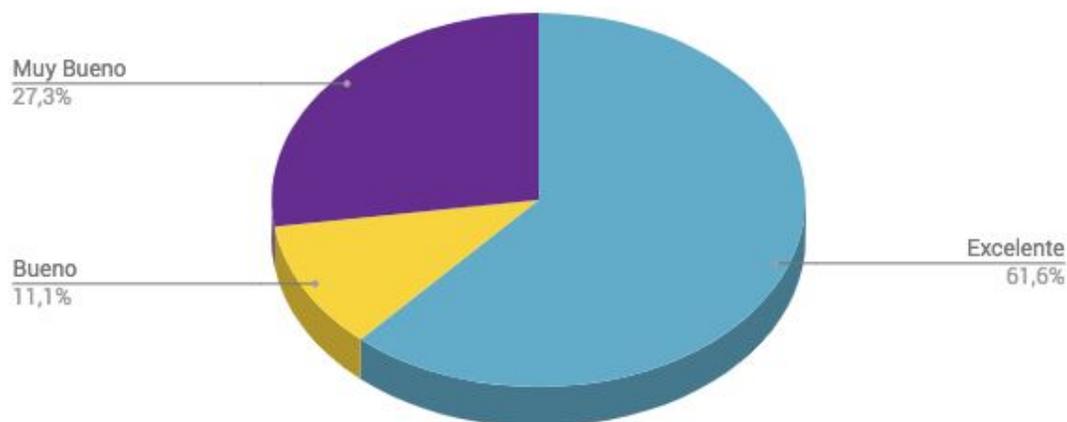
Gráfico 6. Percepción del aprendizaje construido antes y después del taller



Fuente: Unidad METICS

Gráfico 7. Percepción sobre el rol de acompañamiento del asesor docente

Percepción sobre el rol de acompañamiento del asesor docente
De febrero a octubre 2018



Fuente: Unidad METICS

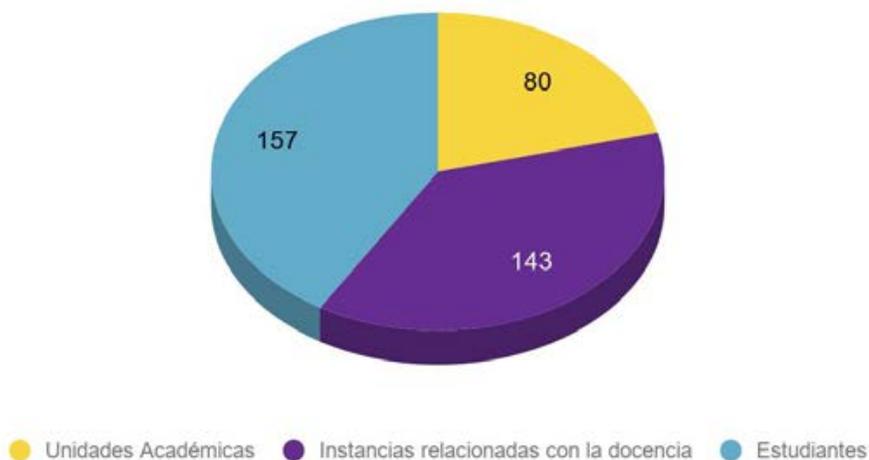
6. Actividades diferenciadas de formación para 355 personas

Se trabajó con 355 personas en actividades diferenciadas, ocho acompañamientos a Unidades Académicas (Administración Pública, Artes Plásticas, Biología, Cátedra Humboldt, Ciencias Políticas, Industrial, Maestría de Intersedes, Odontología y RedIC - Ciencias), cuatro talleres a Instancias administrativa relacionadas con la docencia y seis talleres de apoyo a docentes en sus cursos con estudiantes. En este último caso resalta el Convenio METICS-DEDUN en la Licenciatura en Docencia Universitaria, con el curso Diseño de cursos en línea para cursos universitarios.

Adicionalmente, se realizaron 3 actividades de capacitación como parte de la participación en la Comisión TICES del Consejo Nacional de Rectores, en las cuales participaron 35 personas.

Gráfico 8. Participantes en acompañamientos y otros espacios

Participantes en acompañamientos y otros espacios
De febrero a noviembre 2018



Fuente: Unidad METICS

7. Espacios destinados a la investigación y pilotos de nuevas experiencias en videomapping, realidad aumentada, modelos de adopción de tecnología y producción audiovisual

Durante el 2018, se iniciaron cuatro procesos que buscan mejorar la experiencia docente, gracias a la indagación en los diversos temas y tendencias: videomapping junto al proyecto Aula Negra del IARTE, Realidad Aumentada y Modelos de adopción de la tecnología, así como la sistematización de cursos sobre producción audiovisual para la docencia acompañado con el Kit Multimedia en el marco de Docencia Multiversa.

En esta línea de actualización de las tendencias en tecnología para el aprendizaje, las y los asesores docentes deben estar en constante actualización. Este año, se abarcaron 18 distintos temas como la gestión de proyectos, herramientas tecnológicas como la impresión 3D y Arduinos, Internet 2.0, alfabetizaciones mediáticas y digitales, entre otros.

Por otra parte, los aportes de tecnología para el aprendizaje realizados por la Universidad de Costa Rica han sido expuestos en tres espacios nacionales y tres internacionales, mostrando el avance institucional y extendiendo el conocimiento en el área a otras instituciones.

Tabla 5. Participaciones del equipo METICS en actividades nacionales e internacionales en el 2018

Nacional	Internacional
1. <i>Tecnologías disruptivas y educación superior en la Conferencia Internacional de Tecnologías y Aprendizaje 2018.</i> X CCITA-TEC y CIATA. Por Carla Fernández.	1. <i>Aprendizaje trascendiendo los entornos tradicionales: Proyecto Docencia Multiversa de la Universidad de Costa Rica.</i> Premio Interamericano en Modelos Educativos Innovadores en Educación Superior. Por Carla Fernández.
2. <i>Producción de vídeos para la Docencia.</i> VI Foro Costarricense de Educación Virtual en la Universidad Técnica Nacional. Por Brenda Alfaro.	2. <i>Docencia Multiversa/METICS: Proyecto para la innovación y flexibilidad curricular en la Universidad de Costa Rica.</i> EDUTEC - España. Por José Elizondo
3. <i>El color como recurso para la docencia.</i> VI Foro Costarricense de Educación Virtual en la Universidad Técnica Nacional. Por Jorge Delgado.	3. <i>Módulo de aprendizaje autogestionado como espacio virtual de capacitación docente.</i> 5º Congreso Internacional de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. Por Brenda Alfaro.

Fuente: Unidad METICS

8. Incubadora de gestores de innovación con tecnología en la Docencia Universitaria

En el 2019 se iniciará con el lanzamiento del certificado “*Gestor de innovación con tecnología en la docencia universitaria*” y se aumentarán los cupos de capacitación total estimados en 1900 cupos, alrededor de un 20% más con respecto al año 2018.

9. Mediación Virtual incorporó el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles y el Big Blue Boton

En conjunto con la Oficina de Registro se logró la integración del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) a la plataforma de Mediación Virtual para permitir

la extracción de las listas de estudiantes en cada curso de las bases de datos institucionales y cargarlas, de manera automática en los entornos virtuales correspondientes. También se incluyó el uso del Sistema de Videocomunicación basado en la web Big Blue Button (BBB) en los entornos virtuales.

Para ambas herramientas se hicieron esfuerzos de divulgación por diversos canales, para garantizar el conocimiento por parte de la población docente.

V. APOYO Y SEGUIMIENTO A 88 PROYECTOS DE DOCENCIA

Durante el año 2018 se procedió a realizar un análisis referente al proceso de gestión de Proyectos de Docencia del cual se generaron propuestas de nuevos modelos de gestión que se encuentran en revisión poniendo especial atención al formato de interacción que se tiene con el profesorado que tiene interés en inscribir alguna iniciativa ante la Vicerrectoría de Docencia.

En 2018 la Comisión de Proyectos de Docencia de la Vicerrectoría de Docencia le dio especial reflexión a los procesos de gestión y los criterios para dictaminar proyectos de docencia que presenten vínculo remunerado en sus actividades en el marco del reglamento de la Universidad de Costa Rica para la Vinculación Remunerada con el Sector Externo.

Simultáneo a este análisis, durante este período se coordinaron las gestiones de la CPD-VD, ente que es convocado con regularidad y que conoce toda propuesta una vez que se avala por la Unidad Académica y se eleva ante este Despacho. Las acciones que se deben coordinar incluyen análisis de propuestas, dictamen de recomendaciones con respecto a una solicitud de inscripción de un nuevo proyecto de docencia, seguimiento y acompañamiento de proyectos vigentes.

En coherencia, la CPD-VD sesionó 23 veces durante el 2018 y atendió un total de 44 proyectos vigentes. De igual forma, se procedió con la inscripción de al menos 21 nuevos Proyectos de Docencia. En su globalidad, se atendió, se ofreció seguimiento y revisión a una cantidad de 88 proyectos.

Paralelamente, durante el 2018 la CPD-VD le dió seguimiento a tres Proyectos de Docencia Internacionales vigentes.

1. Talleres de acompañamiento

En consonancia con lo estipulado mediante resolución VD-R-10000-2018 y el esfuerzo institucional en materia de proyectos, principalmente a la luz de la aprobación de reglamentación y políticas que apuntan a la gestión transparente en la UCR, la RIFED en conjunto con la Comisión de Proyectos de Docencia de la Vicerrectoría realizó un esfuerzo que implicó una secuencia de espacios de coordinación hacia la formalización de una nueva plataforma de gestión de proyectos que implique tres diferentes fases: acompañamiento y creación de nuevos proyectos, aprobación y revisión de propuesta y finalmente, seguimiento y apoyo a proyectos de docencia activos en la Vicerrectoría de Docencia.

Si bien la tarea comprendió todas las fases de previo mencionadas, durante el año 2018 se apostó por fortalecer la capacidad de las instancias universitarias interesadas en inscribir proyectos de docencia, para lo cual se sostuvieron múltiples espacios de acompañamiento que vincularon la coherencia entre intenciones educativas, propósitos, objetivos y expectativas de logro.

Si bien se atendió personal administrativo y direcciones de Unidades Académicas, fue de especial interés atender al personal docente quienes deben planificar su intención educativa mediante objetivos didácticos, metas, finalidades, intenciones educativas, expectativas de logro o propósitos, entre otras.

La atención se resume en la siguiente tabla.

Tabla 6. Talleres y sesiones de atención de Proyectos de Docencia

	I Ciclo	II Ciclo	TOTAL
Talleres para la creación de proyectos de docencia	2 talleres	3 talleres	5
Atención de Unidades Académicas	7 sesiones	9 sesiones	16

Fuente: Vicerrectoría de Docencia

2. Matriz de transición, Proyectos-Puente de la Vicerrectoría de Docencia.

Conocida la necesidad de inscribir proyectos de docencia que responden a prácticas previamente vinculadas a la Vicerrectoría de Docencia, no obstante, frente a las nuevas políticas de gestión de proyectos con algún nivel de vínculo externo, se diseñó una estrategia de acompañamiento en favor de las Unidades Académicas que les permitiera repensar esas extensiones docentes y con ello, a lo largo de 1 año, migrar sus actividades a un nuevo formato institucional coherente con las nuevas necesidades detectadas. En total, se han trabajado hacia la formalización de 3 proyectos de docencia tipo puente en favor de la Facultad de Odontología, la Facultad de Microbiología y el DC-Lab.

VI. INICIO DE 9 PLANES PILOTO DE ESPACIOS MULTIVERSA

En el 2018 se seleccionó y convocó a las primeras Unidades Académicas que participarán en las primeras pruebas piloto de Espacios Multiversa, una línea estratégica de Vicerrectoría de Docencia, en colaboración con RIFED, METICS y Docencia Multiversa que busca crear y fomentar espacios colaborativos para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje de docentes y estudiantes, contemplando los cambios en el currículum de las carreras y el abordaje pedagógico de los distintos planes de estudio en concordancia con los avances tecnológicos.

La fase de conceptualización de Espacios Multiversa implica crear un conjunto de aulas o espacios físicos modelo con enfoques disciplinares específicos y creadas a la medida de las necesidades de cada Unidad Académica participante. Estas intervenciones incluyen ambientaciones que dinamicen el entorno educativo a través de elementos como la iluminación, juegos de textura y color en superficies, así como el equipamiento de mobiliario modular y flexible.

Actualmente nueve unidades académicas se han integrado a la iniciativa: Sede Atlántico, Recinto de Golfito, Recinto de Guápiles, Facultad de Odontología, Facultad de Derecho, Escuela de Artes Musicales, Escuela de Ingeniería Eléctrica, Escuela Formación Docente y Escuela de Tecnología de Alimentos.

La siguiente etapa, que se implementará en el 2019, consiste en un trabajo colaborativo entre la Vicerrectoría de Docencia y estas unidades participantes,

quienes, a través de la inscripción de un Proyecto de Docencia, proyectarán cambios en la infraestructura de los espacios seleccionados que permitan motivar nuevas interacciones entre docentes y estudiantes, promoviendo la colaboración, distintos abordajes pedagógicos y una cultura de innovación en la educación superior.

VII. FOMENTO Y DIFUSIÓN DE INICIATIVAS DOCENTES NOVEDOSAS (RIFED)

Durante el 2018 se produjeron 33 programas en total. El programa Lenguajeos, que se transmite por Radio Universidad de Costa Rica todos los lunes a las 8 a.m.

Tabla 7. Cuadro resumen de Lenguajeos

	Feb-Abril	Mayo-Julio	Agost-Oct	Nov-Dic	TOTAL
Total de programas	10	10	9	4	33
Total de Unidades Académicas	14	11	15	4	39
Total de entrevistados	21	22	26	7	76
Hombres entrevistados	9	7	14	4	30
Mujeres entrevistadas	12	15	12	3	42
Alcance promedio de personas por cada publicación de imagen promocional (considerando el FB de Radio Universidad, RIFED y METICS)					571
Reproducciones de Facebook Live durante el año					12569

Fuente: Vicerrectoría de Docencia

A través de Lenguajeos se retrataron diversas iniciativas: proyectos de docencia, gestión de algunas Unidades Académicas e Instancia Administrativas y entes externos afines al quehacer de la UCR. Los programas, si bien se transmiten en vivo por medio de 97.7 FM, pueden ser accesados y compartidos en-línea bajo el URL <http://radios.ucr.ac.cr/radio-universidad/programas>

La estrategia de producción implicó la elaboración de guiones, coordinación con personas invitadas según temática, ensamblaje de producto final y optimización de archivos para su transmisión.

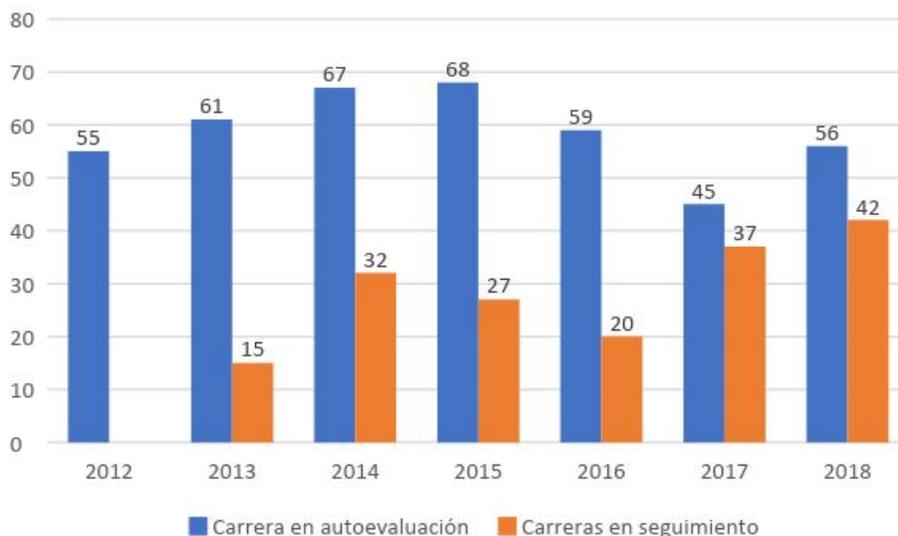
VIII. DESARROLLO DE PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN

La Institución debe realizar procesos de autoevaluación, con miras a la certificación interna y externa de la calidad de las carreras. Debido a la complejidad de estos procesos, la organización de los mismos se ha llevado de cabo según el compromiso, avance y objetivos de las diferentes Escuelas o Facultades. En el 2018 se brindó asesoría a 98 carreras con este fin.

1. 98 procesos de autoevaluación desarrollados durante 2018

En el 2018, el Programa de Evaluación Académica (PEA) asesoró un total de 98 procesos: 56 de ellos correspondieron a procesos de evaluabilidad, autoevaluación y evaluación de atributos de egreso, y 42 a procesos de seguimiento y mejora continua.

Gráfico 9. Total de carreras en proceso de autoevaluación y de seguimiento, 2012-2018



Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

2. 10 carreras acreditadas y re-acreditadas durante el 2018

Como resultado del esfuerzo conjunto entre el equipo asesor del PEA y las comisiones de autoevaluación de las carreras, en el año 2018 se acreditaron dos

carreras, dos se re-acreditaron, cinco fueron reconocidas como carreras acreditadas, a partir de la equivalencia sustancial emitida por la Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB), y un laboratorio fue acreditado por una agencia internacional.

Tabla 8. Carreras acreditadas o re-acreditadas en el 2018

	Carrera	Sede	Condición	Agencia	Fecha
1	Bachillerato en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Especial	Rodrigo Facio	Acreditada	SINAES	19/10/2018
2	Bachillerato y Licenciatura en Geografía	Rodrigo Facio	Acreditada	SINAES	09/03/2018
3	Laboratorio Cesisa-Enfermería	Rodrigo Facio	Acreditado	Society for Simulation in Healthcare (SSH)	11/05/2018
4	Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Políticas	Rodrigo Facio	Re-acreditada	SINAES	06/04/2018
5	Licenciatura en Farmacia	Rodrigo Facio	Re-acreditada	SINAES	11/05/2018
6	Licenciatura en Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	CEAB (1), SINAES (2) y AAPIA (1)	02/03/2018 (1) 30/10/2018 (2)
7	Licenciatura en Ingeniería Eléctrica	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	CEAB (1), SINAES (2) y AAPIA (1)	02/03/2018 (1) 30/10/2018 (2)
8	Licenciatura en Ingeniería Industrial	Rodrigo Facio, Occidente, Inter. Alajuela	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	CEAB (1), SINAES (2) y AAPIA (1)	12/10/2017 (1) 26/01/2018 (2)
9	Licenciatura en Ingeniería Mecánica	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	CEAB (1), SINAES (2) y AAPIA (1)	28/09/2018 (1) 26/01/2018 (2)
10	Licenciatura en Ingeniería Química	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	CEAB (1), SINAES (2) y AAPIA (1)	28/09/2018 (1) 26/01/2018 (2)

Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

3. 20 procesos de autoevaluación iniciados

A diferencia del año 2017, en el que se abrieron 8 procesos, en el año 2018, se dio inicio a un total de 20 procesos, 12 más que en el 2017.

Tabla 9. Carreras que iniciaron procesos de autoevaluación en el 2018

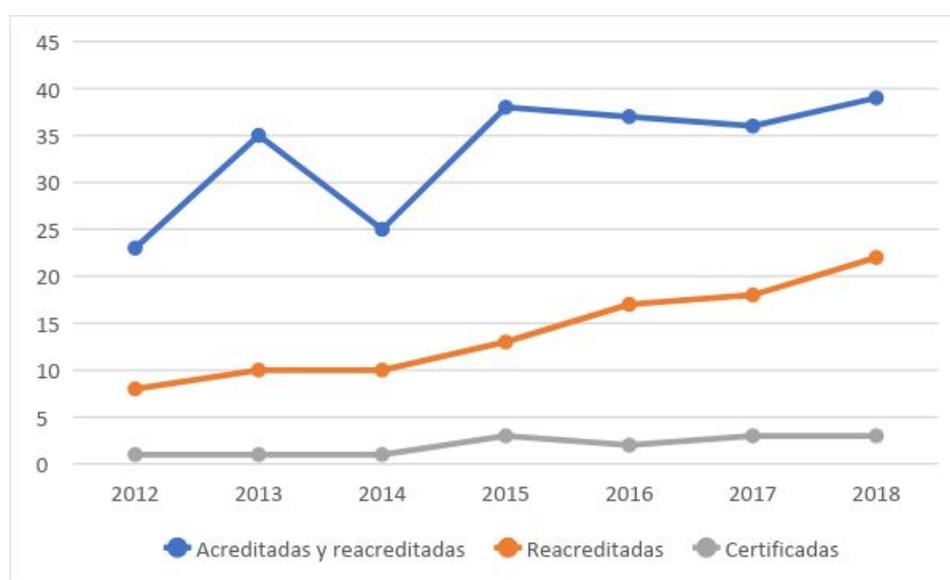
	Carrera	Sede	Proceso
1	Meteorología	Rodrigo Facio	Evaluabilidad
2	Trabajo Social	Occidente	Autoevaluación para certificación
3	Francés	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
4	Ingeniería de Biosistemas	Rodrigo Facio	Evaluabilidad-concluido
5	Ingeniería de Biosistemas	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
6	Ingeniería Topográfica	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
7	Microbiología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
8	Bibliotecología con énfasis en Bibliotecas Educativas y en Ciencias de la Información	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
9	Dirección de Empresas y Contaduría Pública	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
10	Contaduría Pública	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
11	Enseñanza del Inglés	Occidente	Autoevaluación para reacreditación
12	Ingeniería de Alimentos	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
13	Nutrición	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
14	Odontología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
15	Biología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación

Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

4. 39 carreras con reconocimientos de acreditación, re-acreditación o certificación

Al considerar el acumulado de carreras acreditadas, para el 2018 se cerró con un total de 39 carreras acreditadas o re-acreditadas, de las cuales 22 fueron re-acreditadas. Como se observa en el siguiente gráfico, se cuenta con una tendencia creciente en cuanto al número de carreras acreditadas y reacreditadas, mientras que el número de carreras certificadas se mantiene constante

Gráfico 10. Número acumulado de carreras según tipo de reconocimiento, 2012-2018.

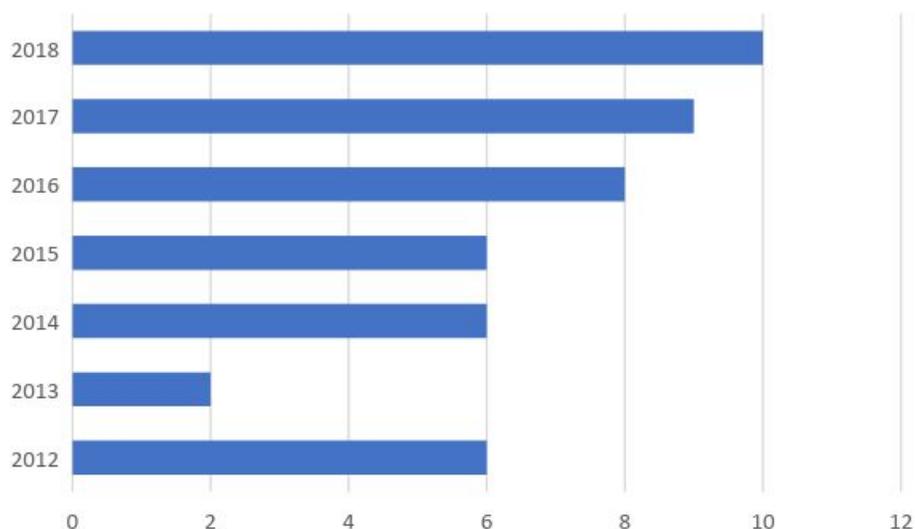


Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

5. Diez carreras acreditadas, re-acreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el año 2018

El número de acreditaciones, reacreditaciones o equivalencias sustanciales obtenidas por primera vez, a las que el PEA brindó acompañamiento aumentó en el año 2018 con respecto a años anteriores

Gráfico 11. Número de carreras acreditadas, reacreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el 2018.

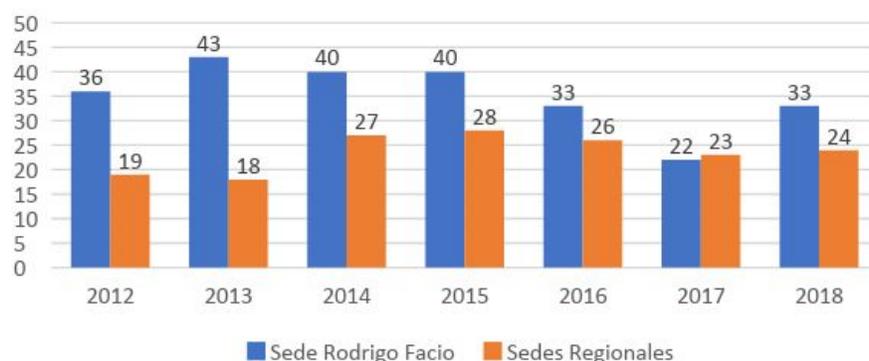


Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

6. Aumento sostenido en Asesorías a todas la Sedes

Al comparar la asesoría de autoevaluación que ha brindado el PEA a la sede Rodrigo Facio y a otras Sedes Regionales desde el 2012, se observa que en el último año aumentó el acompañamiento tanto en la sede Rodrigo Facio como en otras sedes, con respecto al 2017, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 12. Número de asesorías en autoevaluación según sede, 2018.

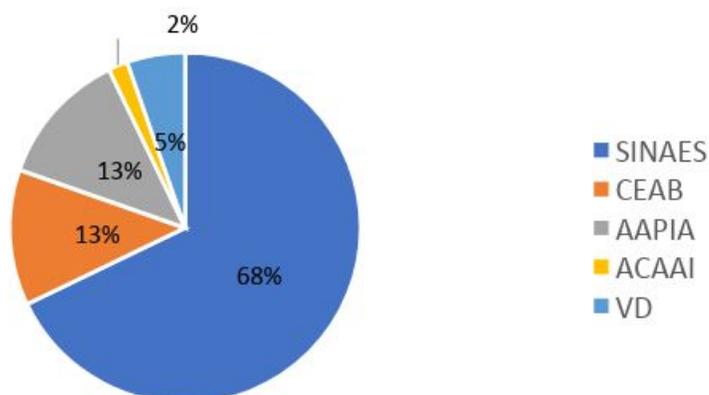


Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

7. Cinco diferentes actores reconocen la calidad de las carreras

La mayoría de las carreras acreditadas en la UCR han obtenido su reconocimiento de acreditación o reacreditación con el Sinaes (38), 7 con CEAB y AAPIA, 1 con la Agencia Centroamericana de Acreditación (ACCAI) y 3 fueron certificadas a nivel interno por la Vicerrectoría de Docencia, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 13. Número de carreras acreditadas, re-acreditadas, con equivalencia o certificadas, según ente, 2018



Fuente: Programa de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica.

IX. EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE

1. 402 solicitudes atendidas de evaluación docente para ascenso en Régimen Académico

Tal como se muestra en la siguiente tabla durante el 2018 se atendieron un total de 402 solicitudes de evaluación, que implicaron la recolección de más 13.000 cuestionarios respondidos por estudiantes, docentes y jefaturas, los cuales se han revisado, digitalizado y procesado para luego obtener los resultados que se envían a la Comisión de Régimen Académico y al docente evaluado.

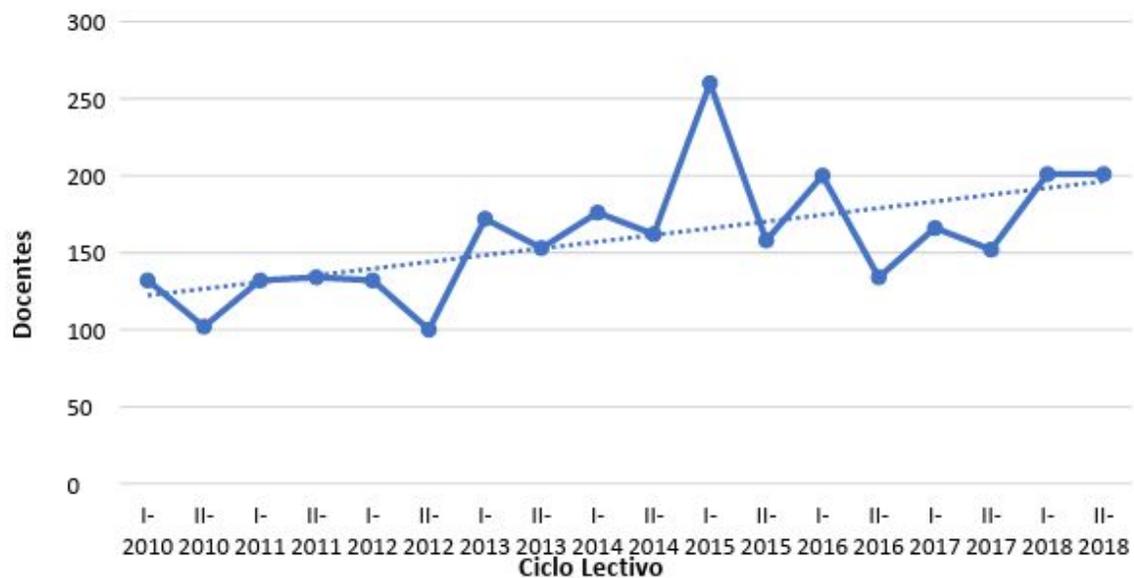
Tabla 10. Solicitudes atendidas de evaluación docente con fines de ascenso en Régimen Académico y por petición personal, 2018

Aspecto	I-2018	II-2018	Total
Docentes evaluados	201	201	402
Cuestionarios procesados	7.243	6.481	13.724

Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

Como complemento a esta información, en el siguiente gráfico se muestra el comportamiento de la cantidad de personal docente que fue evaluado del I-2010 a la fecha. La línea de regresión punteada que se incluye muestra una pendiente positiva, que indica que hay una tendencia al aumento de personas evaluadas en estos ciclos lectivos. Si se agrupa la cantidad de profesorado evaluado en cada año, se encuentra que en el 2010 se evaluó a 234 personas, suma que en el 2018 fue de 402. Esto indica un incremento del 71,8%.

Gráfico 14. Personal docente evaluado para efectos de promoción en Régimen Académico, I-2010 a II-2018



Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

En general, las notas obtenidas por el profesorado en este período son buenas. En el I-2018, la nota promedio dada por las jefaturas al personal docente que solicitó promoción en Régimen Académico fue de 9,61, mientras que la media de la autoevaluación fue 9,52. La totalidad del profesorado obtuvo notas generales de 7 o mayores.

2. 188% de aumento en las solicitudes evaluación del personal docente con fines de autoevaluación y mejora entre el 2010 y el 2018

Durante el año 2018 se atendieron 74 solicitudes de apoyo por parte de Unidades Académicas, tanto en el 1-2019 como en el 2-2019.

Tabla 11. Solicitudes atendidas de apoyo a los procesos de evaluación docente de Unidades Académica, 2018

Tipo de Aplicación	I-2018	II-2018
Cuestionarios impresos	8	4
Cuestionarios digitales	66	70
Total	74	74

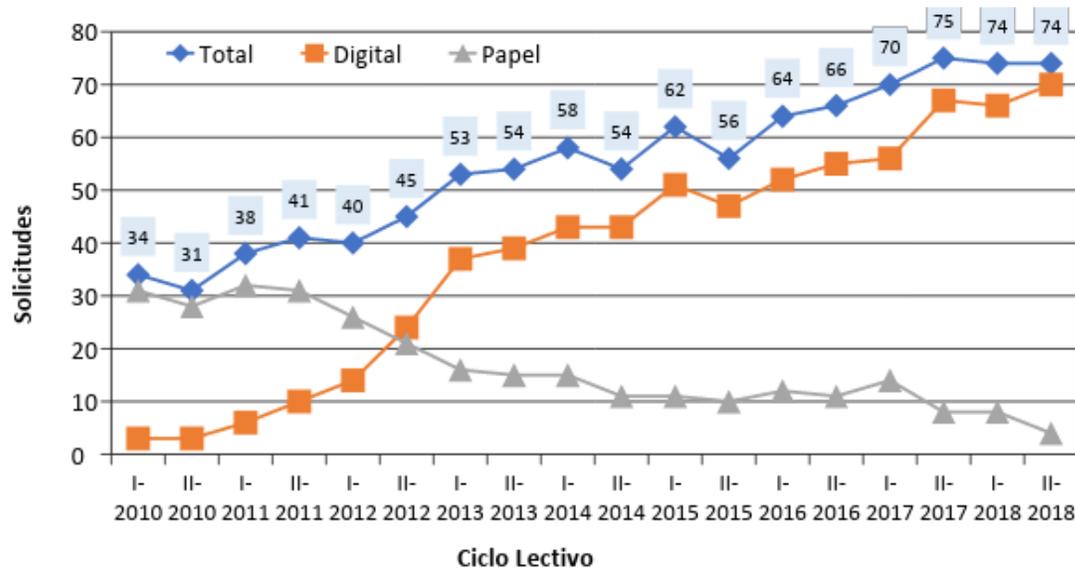
Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

Tal como se muestra en el gráfico 15, la cantidad de solicitudes de apoyo para la evaluación docente ha tendido al aumento desde primer ciclo lectivo del 2010 al segundo ciclo lectivo del 2018.

Adicionalmente, la cantidad de solicitudes para realizar evaluación docente con cuestionarios impresos ha disminuido, para dar paso a una mayor cantidad de solicitudes utilizando cuestionarios digitales.

Estos dos fenómenos han dado como resultado un aumento del 118% en la cantidad de solicitudes atendidas en el periodo 2010-2018 y el mayor uso de cuestionarios en línea ha implicado un mayor volumen de trabajo y la revisión constante de procedimientos para hacer frente de manera oportuna a las demandas de información de la comunidad universitaria.

Gráfico 15. Solicitudes de apoyo de unidades académicas para evaluación docente atendidas por la Stea por ciclo lectivo, según tipo, I-2010 a II-2018

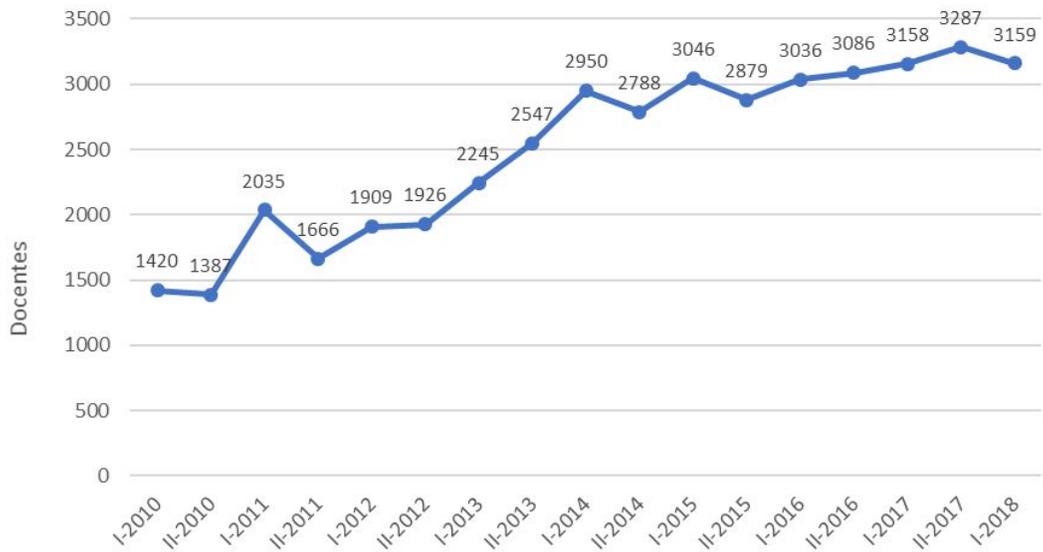


Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

3. 122.5% más de docentes se evalúan hoy que en el 2010

El aumento en la cantidad de solicitudes recibidas se ha traducido en un incremento del 122,5% personal docente evaluado entre el I-2010 y el I-2018, como se observa en el siguiente gráfico. Esto ha implicado el procesamiento de miles de cuestionarios y la devolución de los resultados a las unidades académicas en el menor tiempo posible para la oportuna toma de decisiones. En el I Ciclo de 2018 se evaluaron 3159 docentes.

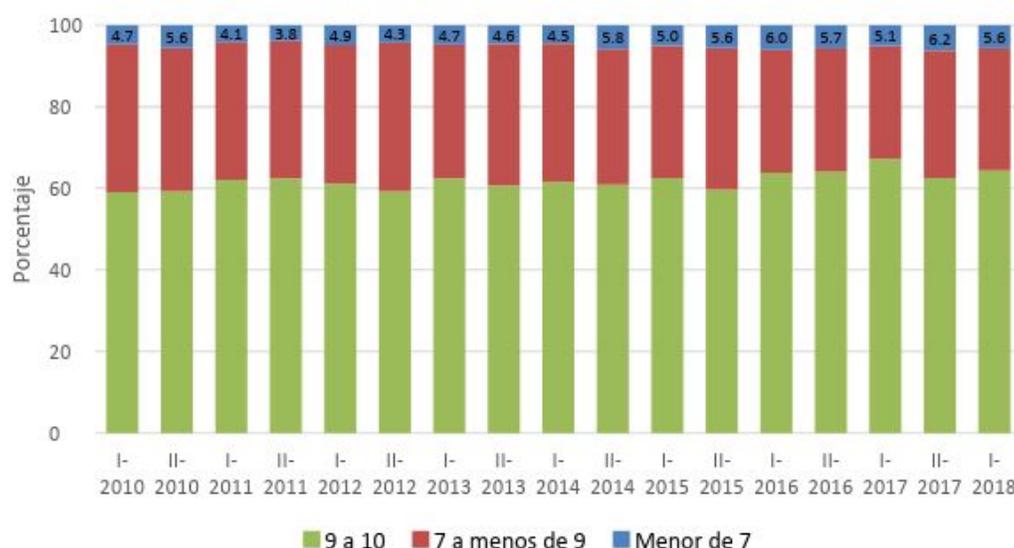
Gráfico 16. Personal docente evaluado como apoyo de unidades académicas por ciclo lectivo, I-2010 a I-2018



Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

Por lo general, el personal docente evaluado obtiene notas altas. Tal como se muestra en el Gráfico 17, alrededor del 60% del profesorado obtiene notas entre 9 y 10, mientras que solamente cerca del 5% es calificado con notas menores a 7.

Gráfico 17. Distribución porcentual de nota obtenida por profesorado, I-2010 a I-2018



Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica (STEA)

4. Seguimiento de docentes con notas menores de 7

Se lleva un registro de docentes que obtuvieron notas menores de 7 en sus evaluaciones, ya fuera por solicitud para promoción en Régimen Académico o por autoevaluación de la Unidad Académica. Durante el semestre inmediatamente posterior a la obtención de la obtención de una nota menor a 7, se coordina con las unidades académicas para que se reevalúe, de ser posible, al personal docente en esa condición en todos sus grupos y cursos, con el fin de conocer si la situación de baja nota se mantiene o no.

5. Rediseño del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente

Con el fin de atender las necesidades y lineamientos institucionales que buscan el rediseño del modelo de evaluación docente de la UCR, en el 2017 se dieron a conocer a la comunidad universitaria los documentos “Lineamientos de Evaluación Docente” y “Diagnóstico de Evaluación Docente”. Con el fin de integrar la base para la mejora de los cuestionarios de evaluación y del modelo de evaluación, durante el 2018 se realizaron las siguientes acciones de seguimiento:

Revisión de competencias: Se realizaron varias sesiones de trabajo para hacer una propuesta de competencias genéricas del personal docente de la UCR. Esta propuesta se basó en las competencias aprobadas por el Consejo Universitario en el año 2004, y en los resultados de una sesión de trabajo con autoridades de las Institución realizada en el 2017. Se espera que estas competencias sirvan de base para reestructurar el cuestionario actual de Evaluación de Desempeño Docente.

Campaña “Yo sí evaluó a mis profes”: se diseñó y se implementó una campaña que pretende sensibilizar y motivar al estudiantado para que responda los cuestionarios de evaluación docente, al tiempo que da información a la comunidad universitaria acerca del proceso.

Esta campaña inició en el I-2018 y se volvió a realizar en el II-2018 y consistió en la creación de un logo y mensajes cortos que luego se colocaron mediante banners en lugares estratégicos de la UCR (Facultad de Ingeniería, Biblioteca de Salud, Escuela de Estudios Generales), mini-vallas alrededor de la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio y publicaciones periódicas en las redes sociales de la Vicerrectoría de Docencia.

Imagen 1. Materiales de la campaña “Yo sí evaluó a mis profes” colocados en la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio



Fuente: Sección Técnica de Evaluación Académica, Centro de Evaluación Académica

X. CÁTEDRAS TEMÁTICAS, CONMEMORATIVAS E INTERNACIONALES

1. Cátedras Conmemorativas y Temáticas

Las cátedras de la Universidad de Costa Rica constituyen espacios universitarios abiertos para el desarrollo de actividades académicas, donde participa e interactúa la comunidad universitaria, la sociedad civil, así como centros e institutos, organizaciones no gubernamentales e instituciones nacionales y extranjeras.

En el año 2018 la Vicerrectoría de Docencia autorizó la creación de dos Cátedras Temáticas y Conmemorativas:

- Cátedra Conmemorativa de Estadística Profesor Miguel Gómez Barrantes, por solicitud de la Escuela de Estadística ([Resolución VD-R-9990-2018](#)),
- Cátedra de Estudios sobre las Religiones, por solicitud de la Escuela de Filosofía ([Resolución VD-R-10454-2018](#)).

Con estas nuevas cátedras, la Institución actualmente cuenta con 33 cátedras vigentes y oficializadas ante esta Vicerrectoría. Además, a través de la nota [“32 cátedras dinamizan los espacios de conocimiento universitarios”](#) publicada en el sitio web de la UCR en febrero de 2018, se dio a conocer a la comunidad universitaria la existencia de estos espacios.

Tabla 12. Cátedras Temáticas, Conmemorativa e Internacionales Vigentes

	Cátedra	Año de creación
1	Cátedra Conmemorativa Emma Gamboa	1980
2	Cátedra Conmemorativa Dr. Eugenio Fonseca Tortós	1981
3	Cátedra Conmemorativa Luis González González	1991
4	Cátedra Conmemorativa Dr. Antonio Peña Chavarría	1993
5	Cátedra Conmemorativa Rafael Lucas Rodríguez Caballero	1997
6	Cátedra Conmemorativa Enrique Macaya Lahmann	1997

7	Cátedra Conmemorativa Herman Vargas Martínez	1997
8	Cátedra Conmemorativa José Julián Martí	2000
9	Cátedra Conmemorativa Armando Aráuz Aguilar	2002
10	Cátedra Conmemorativa Dr. Rodrigo Loría Cortés	2002
11	Cátedra Conmemorativa Dr. Gabriel Dengo Obregón	2003
12	Cátedra Conmemorativa Humbolt	2004
13	Cátedra Lucem Aspicio	2004
14	Cátedra Conmemorativa María Eugenia Dengo Obregón	2006
15	Cátedra Temática: Innovación y Desarrollo Empresarial	2007
16	Cátedra Temática: Sociedad de la Información y el Conocimiento	2007
17	Cátedra Conmemorativa Nelly Kopper Dodero	2008
18	Cátedra Conmemorativa Ibn Khaldun	2008
19	Cátedra Temática: Seguridad y Convivencia Democrática	2011
20	Cátedra Conmemorativa Rodrigo Carazo Odio	2011
21	Cátedra Conmemorativa Sara Astica Cisterna	2013
22	Cátedra Internacional de Estudios de Corea y el Este Asiático	2013
23	Cátedra Internacional de Estudios de África y el Caribe	2013
24	Cátedra Internacional Wilhelm y Alexander Von Humboldt en Humanidades y Ciencias Sociales	2013
25	Cátedra Temática Defensa Comunitaria del Territorio	2014
26	Cátedra Temática Humanidades en el Pacífico Sur	2015
27	Cátedra Conmemorativa de Economía Profesor Alexis Orozco	2017
28	Cátedra Conmemorativa Clodomiro Picado Twight: Microbiología y Sociedad	2017

29	Cátedra Conmemorativa Gastón Gaínza Álvarez	2017
30	Cátedra Temática Patrimonio y Diversidad Cultural	2017
31	Cátedra Internacional Alfabetización Informacional e Interculturalidad.	2017
32	Cátedra Conmemorativa de Estadística Profesor Miguel Gómez Barrantes	2018
33	Cátedra de Estudios sobre las Religiones	2018

Fuente: Vicerrectoría de Docencia

2. Cátedras Internacionales

Las Cátedras Internacionales constituyen espacio de intercambio académico que permiten desarrollar el eje estratégico de internacionalización de la docencia. Durante el año 2018 se desarrollaron las actividades de las cátedras existentes:

Cátedra de Estudios de África y el Caribe

Durante el año 2018, el equipo de la Cátedra de Estudios de África y el Caribe trabajó en diversos proyectos, los cuales se desarrollaron en distintas zonas del país, dentro de los cuales se destaca:

- **Serie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de las poblaciones afrocaribeñas en Costa Rica”**

Se realizaron múltiples esfuerzos de divulgación institucional y comunitaria de la serie documental, producida en el 2017. La serie está compuesta por cuatro episodios donde se abordan los temas de las migraciones, el trabajo, la educación, la cultura y la participación política de la población afrocaribeña en el país.

La información del proyecto fue aportada mayoritariamente por adultos mayores descendientes de las familias que llegaron al país a partir de 1870 desde diversas regiones del Caribe. Se incluyeron las experiencias de vida de costarricenses

afrocaribeños, hijos y nietos de migrantes de las Islas de las Antillas, quienes establecieron su vida en Costa Rica en regiones como el Caribe Sur, Limón Centro, Turrialba, Siquirres y San José. Estas entrevistas, complementadas con documentación primaria y secundaria, archivos fotográficos públicos y familiares, periódicos publicados en Limón durante la primera mitad del siglo XX y otros recursos audiovisuales; sirven para construir un relato colectivo que pretende retratar una Costa Rica pluriétnica y multicultural.

Los videos son de libre acceso para docentes, organizaciones comunitarias y la sociedad en general. Para que estos fueran conocidos y divulgados, se presentaron en diversos espacios dentro y fuera de la Universidad.

Estas presentaciones permitieron que decenas de personas, en diversas partes del país, tuvieran acceso al trabajo realizado por la Cátedra y fueron acompañadas de espacios de discusión y profundización donde se pudo conversar con el público, ahondar en los temas que se tratan en el documental y fomentar su uso y divulgación.

Paralelo a las proyecciones, los episodios de la serie documental se pusieron a disposición de la comunidad universitaria a través del sistema de bibliotecas SIBDI y en plataformas digitales de acceso libre en Internet.

Por último, se coordinó la difusión de la serie documental a través de la televisión por medio de Canal UCR durante el mes de agosto, el cual fue declarado a partir del presente año como “mes histórico de la afrodescendencia en Costa Rica”, esperando que se vuelva un material de consulta clave en los esfuerzos de visibilización de los aportes de esta comunidad en la historia del país.

La serie documental también tiene la intención de ser utilizada en los centros educativos del país, siendo una herramienta lúdica e informativa. Para ello, se planteó la elaboración de guías pedagógicas; un trabajo conjunto con el Ministerio de Educación Pública y el Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes.

- **Producción de unidades pedagógicas sobre la historia africana y afro-descendiente**, que serán incluidas en el sistema educativo de enseñanza media, como compromiso de la Resolución de los Ministros de Educación y Cultura del Sistema de Integración de Centro América.

- **Producción de infogramas basados en la colección “Del Olvido a la memoria” (UNESCO)** sobre la presencia de africanos y afro-descendientes en Costa Rica y Centroamérica durante el periodo colonial.
- **Co-coordinación del Proyecto Aulas libres de discriminación**, en su segundo año y último año de trabajo, para la “detección, prevención y resolución de casos de discriminación racial en clases”. En conjunto con el Ministerio de Educación Pública, Defensoría de los Habitantes, OIM, Despacho del Comisionado en Asuntos Afro-descendientes de la Presidencia de la República, UNICEF. Se espera que esta alianza tenga como resultado un Protocolo de Acción para el Ministerio de Educación Pública.
- **Inicio de la coordinación para la Encuesta Nacional sobre Diversidad** a nivel de estudiantes de secundaria, conjuntamente con el Instituto de Investigaciones Psicológicas, UNESCO y MEP. Esta encuesta se ejecutará durante el 2019.
- **Elaboración de informe para el otorgamiento del grado de Doctor Honoris Causa de la UCR al escritor Quince Duncan**, el cual se realizó el 5 de setiembre de 2018 en la Universidad de Costa Rica. En el marco de la entrega del reconocimiento al Dr. Duncan, la cátedra realizó una serie de conversatorios con el escritor.

Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático

- **Cursos de idioma coreano:** Entre el III Ciclo Lectivo 2017 y el III Ciclo Lectivo 2018 la CECEA facilitó la apertura de 27 cursos para brindar oportunidades de aprendizaje en idioma coreano. Este esfuerzo se realiza a través del apoyo de Korea Foundation, Academy of Korean Studies, el Programa de Voluntariado de Cooperación para el Desarrollo de Korea International Cooperation Agency (KOICA) y diversas Unidades Académicas de la UCR (Lenguas Modernas, Ciencias Políticas, Sociología y Artes Musicales)
- **Cursos de Estudios Coreanos:** Académicos reconocidos fueron invitados desde Corea en colaboraron con la Escuela de Historia, Filosofía, Ciencias Políticas, Sociología para impartir cursos en temáticas diversas durante el

2018. Estos cursos fortalecen las mallas académicas de los estudiantes activos de la UCR y ponen al alcance de la comunidad visiones de Corea que van más allá de lo superficial. Las temáticas de los cursos fueron las siguientes:

- Cooperación Internacional para el Desarrollo enfocado desde la experiencia de Corea del Sur
 - Economía global y desarrollo
 - Historia de las Culturas de Asia
 - Entendiendo la Cultura coreana Contemporánea
 - Seminario de Filosofía Contemporánea
 - Seminario de Filosofía Contemporánea: Introducción a la Filosofía intercultural
 - Seminario de Historia del Pensamiento: Filosofía de Corea en el contexto histórico y cultural
 - Seminario Intensivo de Lingüística Coreana
-
- **Conferencias públicas:** El académico Kang Naeheui ofreció tres conferencias que complementaron el curso semanal "Entendiendo la cultura coreana contemporánea". Estas conferencias tuvieron el objetivo de dar un explicación sobre cómo Corea del Sur ha logrado su éxito económico, político y cultural y cómo ha hecho frente a los problemas sociales que se han desarrollado como producto de este proceso.

 - **Talleres especiales "Historia del Este Asiático"** para estudiantes, profesores y editores de libros de texto costarricense sobre historia, en el marco del proyecto <Understanding Korea Project> de Academy of Korean Studies, que busca fortalecer el cómo se enseña la historia coreana y del este asiático en Costa Rica. Para la realización de estos talleres colaboraron instituciones como el Ministerio de Educación, COLYPRO, Museo Nacional de Antropología de El Salvador y AKS.

 - **Proyectos de Investigación:** En el marco de las actividades de CECEA fueron realizados dos proyectos de Investigación.
 - Representaciones de la figura materna en la literatura centroamericana y coreana contemporánea "Larga noche hacia mi madre (2013)" de Carlos Cortés y "Por favor cuida de mamá (2008)" de SHIN, Kyung-Sook (Mauricio Chaves)
 - Análisis léxico en los colocados de 'pwulkyo' en Corea entre 1930 y 2003 (JO Jae-hyun)

- **Publicación del volumen 2 de la Revista Internacional de Estudios Coreanos Chakana.**
- **Intercambio académico de estudiantes:** En el año 2016, la Universidad de Costa Rica y Korea University iniciaron un proyecto de intercambio estudiantil que se llama KU-UCR Global Leadership Program. En el marco de este convenio, la UCR envió 8 estudiantes a Corea en 2017 y recibió 23 estudiantes coreanos en febrero de 2018. Los visitantes coreanos aprendieron español en el Programa de Español para Extranjeros y participaron en diversas actividades para conocer la historia y cultura en América Latina.

Cátedra Alfabetización informacional e interculturalidad

La Cátedra Internacional de Alfabetización Informacional e Interculturalidad (CAII) ha preparado, gestionado y llevado a cabo actividades de distinta índole que corresponden tanto a la organización administrativa propia de su primer año de conformación como a diversas actividades académicas en cumplimiento de los objetivos y propósitos para los cuales fue creada, entre las que se encuentran las siguientes:

- Coordinación de la comisión organizadora del Sexagésimo Aniversario del Convenio entre la Universidad de Costa Rica y la Universidad de Kansas de la Oficina de Asuntos Internacionales (OAICE).
- Preparación de un acervo bibliográfico sobre las temáticas de alfabetización informacional, competencias interculturales, comunicación intercultural, cultura, interculturalidad, multiculturalidad e internacionalización.
- Análisis bibliográfico de las publicaciones nacionales que abordan la temática de la alfabetización y las tecnologías de la información y la comunicación.
- Conferencia sobre comunicación intercultural en la Cátedra DN-0507 Estrategias y tácticas de negociación de la Escuela de Negocios, Facultad de Ciencias Económicas.
- Preparación y presentación de una propuesta sobre comunicación intercultural y mercadeo para el Instituto Costarricense de Turismo.
- Preparación y presentación de la ponencia Competencia intercultural: andamiaje para el excelencia, para el II Simposio del Centro de Evaluación

Académica, Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la educación superior, julio de 2018.

- Se encuentra en proceso el proyecto de investigación 724-B-307 “La alfabetización mediática e informacional en la educación superior de Costa Rica: el caso de la Universidad de Costa Rica”.
- Taller sobre comunicación intercultural para el Programa de Voluntariado y la OAIICE de la Universidad de Costa Rica.
- Presentación de los resultados preliminares de la Investigación “La alfabetización mediática e informacional en la educación superior de Costa Rica: el caso de la Universidad de Costa Rica” en el Foro internacional de innovación docente 2018: “Tecnologías digitales en educación: juegos serios y gamificación” de la Red Innova Cesal 2018, en Barranquilla, Colombia.
- Visita del Dr. Guillermo Orozco, Coordinador de la Cátedra Unesco-UNITWIN para América Latina y docente e investigador de la Universidad de Guadalajara. La visita incluyó la conferencia inaugural de la Cátedra, el conversatorio “La alfabetización mediática e informacional en América Latina, desde la perspectiva de la UNESCO”, la participación en el programa radiofónico Lenguajes, entrevistas periodísticas y reuniones con autoridades y académicos.
- Visita del Dr. Marcus Leaning docente e investigador de la Universidad de Winchester de Inglaterra, que incluyó la conferencia Brexit, redes sociales y noticias falsas: un enfoque intercultural y el taller La alfabetización mediática y la ciudadanía digital.
- Visita del Dr. Michael Hoechsmann, docente e investigador de la Universidad Lakehead, Orilla, Ontario, Canadá y Co-Chair en la UNESCO Global Alliance of Partnerships for Media and Information Literacy (GAPMIL) North America, con el propósito de explorar relaciones de convenios, intercambios y procesos de investigación conjunta con la Universidad de Costa Rica.
- Reunión con el Dr. Randall Jiménez Retana, Coordinador de la Cátedra Temática Humanidades en el Pacífico Sur del Recinto de Golfito, con el objetivo de organizar talleres de capacitación sobre interculturalidad y al alfabetización informacional para estudiantes del Recinto de Golfito de la Universidad de Costa Rica.

XI. ACCIONES TENDIENTES A LA REDUCCIÓN DEL INTERINAZGO DOCENTE

1. Realización mensual de Concursos de Antecedentes

Mediante la circular de la Vicerrectoría de Docencia VD-C-43-2017 del 19 de setiembre 2017 se estableció la realización de concursos de antecedentes mensuales con el fin de aumentar la frecuencia de este tipo de procedimientos. Anteriormente, únicamente se realizaron estos procedimientos 2 veces al año.

Para el 2018 esta frecuencia fue bimensual, para un total de seis carteles publicados durante el año.

2. 17 Unidades Académicas, de un total de 57, abrieron concursos de antecedentes durante el 2018

La apertura de Concursos de Antecedentes fue solicitada por 17 Unidades Académicas, es decir, el 29.92% del total institucional. Las Unidades Académicas fueron:

- Escuela de Biología
- Escuela de Medicina
- Sede Regional de Occidente
- Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva
- Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información
- Escuela de Tecnología de Alimentos
- Escuela de Geografía
- Escuela de Psicología
- Escuela de Economía
- Escuela de Ingeniería Mecánica
- Escuela de Historia
- Escuela Centroamericana de Geología
- Escuela de Ingeniería Civil
- Sede Regional del Pacífico
- Escuela de Lenguas Modernas
- Escuela de Ciencias Políticas
- Escuela de Matemática

3. 72 plazas equivalentes a un total de 28 tiempos completos fueron ofertadas

Las Unidades Académicas que abrieron concursos durante el 2018, ofertaron un total de 72 plazas equivalentes a 28 tiempos completos docentes. El detalle por cartel se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 13. Datos totales plazas y jornadas ofertadas en los concursos de antecedentes iniciados en 2018

Cartel	Cantidad de unidades académicas	Plazas ofertadas	Jornada ofertada
Total cartel 1-2018	3	17	4.125
Total cartel 2-2018	2	14	4.25
Total cartel 3-2018	2	4	3
Total cartel 4-2018	5	17	6.875
Total cartel 5-2018	5	16	7.25
Total cartel 6-2018	3	4	2.5
Total Anual	20*	72	28

*Dos unidades (Escuela de Medicina y Escuela de Geografía) ofertaron plazas en tres y dos concursos respectivamente. Por esa razón, el total de unidades real es 17.

Fuente: Vicerrectoría de Docencia, 2018

4. Se adjudicaron 10.875 tiempos docentes distribuidos en 25 plazas

De los procesos de concursos de antecedentes iniciados con anterioridad al año 2018 y finalizados durante este, se ofertó un total de 28 tiempos completos, de los cuales se adjudicaron un total de 25 plazas que representaron un total de 10.875 tiempos docentes adjudicados, lo que representa el 38,83% de las jornadas ofertadas.

Tabla 14. Tiempos docentes adjudicados en concursos finalizados durante 2018

Unidad Académica	Jornada ofertada	Jornada adjudicada
Escuela de Biología	1	1
Escuela de Medicina	3.25	1.125
Sede Regional de Occidente	1.75	1.25
Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva	2.5	1.75
Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información	0.5	0.5
Escuela de Tecnología de Alimentos	2.5	2.5
Escuela de Geografía	0.75	0.5
Escuela de Psicología	5.5	0
Escuela de Economía	0.5	0
Escuela de Ingeniería Mecánica	0.5	0.25
Escuela de Historia	3	0
Escuela Centroamericana de Geología	1	0
Escuela de Ingeniería Civil	1	0
Sede Regional del Pacífico	1.75	0
Escuela de Lenguas Modernas	0.5	0
Escuela de Ciencias Políticas	1	1
Escuela de Matemática	1	1
Total	28	10.875
% Asignado		38,83

Fuente: Vicerrectoría de Docencia, 2018

XII. Desarrollo de acciones de interés específico y prioritario debido al impacto institucional que representan

1. Desarrollo del compromiso institucional con el Banco Internacional de Reconstrucción y fomento a través de la puesta en marcha del Laboratorio de Docencia en Cirugía y Cáncer, DC-Lab

Mediante la resolución VD-R-10102, la Vicerrectoría de Docencia adscribe el DCLab (Laboratorio de Docencia y Cáncer) materializando el cumplimiento del compromiso institucional adquirido mediante la Ley n° 9144 del 19 de julio de 2013, promulgada por la Asamblea Legislativa, en la que se aprueba el Contrato de Préstamo n.º 8194-CR, entre la República de Costa Rica y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), suscrito el 6 de noviembre de 2012.

De esta manera se inicia la regulación del funcionamiento de este Laboratorio en Docencia, configurándose una de las iniciativas en innovación docente interdisciplinariedad institucional.

2. Acompañamiento a la Sede del Caribe en la atención de la problemática de la carrera de Licenciatura en Marina Civil

Durante el año 2018 se brindó un acompañamiento particular a la Sede del Caribe para la atención de la carrera de Licenciatura en Marina Civil. Como parte de este seguimiento se elaboró el Informe de la situación de la carrera, el cual fue remitido a la Rectoría mediante oficio VD- 744-2019 del 28 de febrero de 2019.

3. Desarrollo del proceso de apoyo académico a la Sede de Guanacaste en la atención de las situaciones de hostigamiento sexual y gestión académica integral

Mediante oficio VD-846-2019 del 1 de marzo de 2019 se remitió la versión preliminar del Informe de la Comisión de apoyo académico creada para acompañar a esa Sede en la atención de las situaciones de hostigamiento sexual y gestión académica que fueron denunciadas durante el año 2018.

Eje estratégico: Internacionalización

Con el objetivo de “establecer redes de cooperación e intercambio que consoliden la posición de la UCR en el escenario académico internacional y fomenten la movilidad activa de docentes, estudiantes, y personal administrativo, enriqueciendo nuestro acervo científico y cultural, a partir del contacto con la diversidad de experiencias”, la Vicerrectoría de Docencia alcanzó los siguientes logros.

I. APROBACIÓN DE 136 PERMISOS CON GOCE DE SALARIO PARA ACTIVIDADES ACADÉMICAS REALIZADAS EN EL EXTRANJERO

A través de 136 permisos con goce de salario, el personal docente participó en cursos cortos, seminarios, capacitaciones, entrenamientos e investigación durante el 2018. Dentro de los países de destino se encuentran Alemania, Estados Unidos, España e Italia y Brasil. La duración de estos permisos osciló entre 1 mes a 3 meses y forma parte de los esfuerzos de mejora académica continua de nuestro profesorado.

La distribución de los permisos con goce de salario otorgados fue la siguiente: docentes de Unidades académicas: 94; Decanos(as): 32; Directores(as) de Unidades Académicas: 39, Directores(as) de Unidades de Investigación: 1; Convención Colectiva: 10.

II. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES EUROPEAS

La Universidad de Costa Rica emprendió, durante el 2018, un proceso de autoevaluación dirigido a diagnosticar la situación institucional en cuatro grandes dimensiones: normas, valores, misión y objetivos; gobernanza y tareas sustantivas; autoevaluación y conocimientos (know-how), así como la gestión estratégica y gestión del cambio organizacional.

La iniciativa, que se gestó desde finales del 2017, consistió en desarrollar una autoevaluación con el seguimiento de un equipo de expertos de la Asociación de Universidades Europeas (EUA por sus siglas en inglés).

Así, se contó con el acompañamiento de los siguientes pares evaluadores internacionales de reconocida experiencia en ámbitos académicos de Europa y Estados Unidos: Tatjana Volkova (Letonia), María Carmen Fenoll (España), Derin Nur Ural (Estados Unidos), Gregory Clark (Inglaterra) y Adrian Stan (Rumanía).

Por su parte, a nivel institucional se conformó una comisión contraparte, constituida por personal de la Vicerrectoría de Docencia y del Centro de Evaluación Académica, la cual preparó entre enero y julio del 2018 un detallado Informe de Autoevaluación Institucional. Posteriormente, en agosto y octubre, el equipo internacional visitó la universidad para reunirse y tener sesiones de trabajo con autoridades, docentes, estudiantes seleccionados y socios externos, así como conocer diversos servicios institucionales.

Históricamente, en la institución se ha evaluado la calidad de carreras, laboratorios, procesos, productos y servicios, mediante certificaciones o acreditaciones. Sin embargo, esta es la primera vez que se realizó una evaluación a toda la institución, en sus ámbitos sustantivos, con el fin de recibir recomendaciones para apoyar el desarrollo continuo de su gestión estratégica y su cultura de calidad interna.

Imagen 2. Sesión de trabajo del equipo de evaluadores internacionales con la Comisión de Autoevaluación de la UCR.



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

El informe final de este proceso se encuentra disponible en el enlace https://www.iep-qaq.org/downloads/publications/ucr_iep_final_report.pdf. (Anexo 1)

Este documento, además de resaltar la reputación nacional e internacional de la UCR, la fuerza del movimiento estudiantil y su enfoque y compromiso con la agenda de responsabilidad social, sugiere asegurar un pensamiento más reflexivo y autocrítico sobre los logros para mejorar la capacidad de cambio.

También recomienda continuar los esfuerzos para integrar mejor sus diferentes fuentes de información de gestión, y considerar mecanismos de asesoramiento para ayudar de manera estratégica a generar y gestionar el desarrollo inicial de nuevas ideas e innovaciones, entre otros aspectos.

Eje estratégico: Inclusión social y equidad

Este eje estratégico se define a través del objetivo de “fortalecer las acciones que promuevan una mayor equidad en el ingreso y en el proceso de permanencia hacia una exitosa conclusión de las metas académicas”. Partiendo de este, la Vicerrectoría de Docencia alcanzó durante el 2018, los siguientes logros.

I. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE EMPLEABILIDAD DE DOCENTES CON DISCAPACIDAD

En línea con la legislación nacional, las Políticas Institucionales 2016-2020 y la Resolución R-383-2017, la Vicerrectoría de Docencia estableció, mediante la [Circular VD-38-2018](#), los criterios y procedimientos para el nombramiento de personal docente en condición de discapacidad. Para tal efecto, la Administración garantizará un apoyo presupuestario anual de 1.5 tiempos completos para atender las solicitudes que las unidades académicas realicen en el marco del proyecto.

Eje estratégico: Gestión institucional

El eje de Gestión Institucional establece el objetivo de “potenciar la pertinencia, la eficiencia, la sostenibilidad ambiental, la transparencia y la calidad de la gestión en función del quehacer sustantivo”. La Vicerrectoría de Docencia, durante el año 2018 atendió los siguientes objetivos y metas.

I. DIRECCIONA UCR: 32 AUTORIDADES- DECANATURAS Y DIRECCIONES- CAPACITADAS EN TEMAS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Direcciona UCR es un espacio de capacitación dirigido al personal directivo de Escuelas, Decanaturas y Sedes Universitarias de la Universidad de Costa Rica. Atiende el acuerdo del Consejo Universitario de la sesión N.º4817 del 6 de agosto de 2003, el cual solicita a la administración implementar un sistema de formación continua que desarrolle el talento de las autoridades académicas en el ejercicio de sus actividades directivas para optimizar la gestión de las personas, sus equipos, los recursos de la institución y la toma de decisiones.

En el 2018 se diseñó y ejecutó un formato integrado por cuatro módulos, con una duración total de 80 horas presenciales y 20 virtuales. Durante el año 2018, se tuvieron 32 autoridades académicas vinculadas que iniciaron con el primer módulo, impartido por personal de la institución especialista en temas como rol directivo, finanzas, planificación, gestión de proyectos de investigación y gestión de docentes interinos. A continuación, un detalle puntual sobre lo desarrollado a lo largo del año.

Tabla 15. Sesiones de trabajo de Direcciona

Fecha	Horario	Tema - Módulo 1	Facilitadores	Línea Temática
31 de julio	07:30 am a 12:00 md	Sesión previa: Retos del personal directivo UCR.	MSc. Marta Bustamante Mora, Ex Directora Escuela de Tecnología de Alimentos	Actividades preparatorias al Módulo 1

07 de agosto	01:00 pm a 05:00 pm	Taller preparación para Facilitadores Dirección UCR	M.B.A Roy Campos Retana, Equipo Organizador, Dirección.	
04 de setiembre	07:30 am a 12:00 md	Presentación del Programa: Equipo Dirección y VD.	M.B.A Roy Campos Retana y MTE. Stephanie Fallas Navarro, Equipo Organizador, Dirección.	
25 de setiembre	07:30 am a 12:00 md	Sesión 1: Rol académico – directivo.	Dr. Rodrigo Carboni Méndez, Director, Consejo Universitario	Dirección
02 de octubre	07:30 am a 12:00 md	Sesión 2: Planificación en las unidades académicas.	Licda. Carolina Calderón, Jefa, Oficina de Planificación Universitaria / MSc. Belén Cascante Herrera, Sub jefa, Oficina de Planificación Universitaria.	Planificación
09 de octubre	07:30 am a 12:00 md	Sesión 3: Administración Financiera.	MGP. Isabel Pereira Piedra, Jefa, Oficina de Administración Financiera	Finanzas
16 de octubre	12:30 md a 05:00 pm	Sesión 4: Gestión de la Investigación.	MSc. Karen Vargas López, Asesora Legal, Vicerrectoría de Docencia.	Gestión de Proyectos
23 de octubre	12:30 md a 05:00 pm	Sesión 5: Gestión del talento y recursos humanos.	Dr. Fernando García Santamaría, Vicerrector de Investigación. Dra. Mónica Salazar Villanea, Directora Unidad de Gestión de la Investigación de la Vicerrectoría de Investigación.	Recursos Humanos

Fuente: Vicerrectoría de Docencia

II. LA GESTIÓN DOCUMENTAL DIGITAL AUMENTÓ EN UN 6,5% EN PROMEDIO; SE CAPACITARON 340 PERSONAS EN EL USO DE ESTA MODALIDAD

Desde el 2017 se inició con la digitalización de todos los documentos que ingresan a la Vicerrectoría de Docencia, complementando así los documentos enviados que ya desde el 2015 se venían digitalizando.

A finales de abril del 2017, la Vicerrectoría de Docencia inició con la recepción y notificación de documentos digitalizados o firmados digitalmente, a través del correo electrónico oficial docencia@ucr.ac.cr.

El siguiente cuadro presenta la evolución de la cantidad y porcentaje de documentos firmados digitalmente, que se han recibido en la Vicerrectoría de Docencia desde la implementación mencionada:

Tabla 16. Documentos recibidos y firmados digitalmente, 2017-2018

Año	Total de documento recibidos	Recibidos firmados digitalmente	Porcentaje
2017	8844	104	1.18%
2018	9291	610	6.57%

Fuente: Archivo de la Vicerrectoría de Docencia

Por su parte, el siguiente cuadro presenta la evolución de la cantidad y porcentaje de documentos firmados digitalmente, que se han enviado desde la Vicerrectoría de Docencia en el mismo periodo.

Tabla 17. Documentos enviados y firmados digitalmente, 2017-2018

Año	Total de documento enviados	Enviados firmados digitalmente	Porcentaje
2017	4951	226	4.56%
2018	5705	371	6.50%

Fuente: Archivo de la Vicerrectoría de Docencia

Para acompañar el proceso de adopción de la Firma Digital entre las autoridades de la Universidad de Costa Rica y con el fin de compartir la experiencia del uso de firma digital y la gestión de documentos electrónicos en la Vicerrectoría de Docencia, durante el 2018 el personal de Archivo y Comunicación de esta Vicerrectoría organizó 17 charlas, en las que participaron más de 340 personas. A nivel de la Universidad se brindaron las siguientes capacitaciones:

Tabla 18. Capacitaciones sobre Firma Digital brindadas en el 2018

Fecha y hora	Hora	Lugar	Cantidad de participantes
14 de marzo del 2018	09:30 a.m.	Auditorio Edificio CATTECU	32
10 de abril del 2018	09:00 a.m.	Facultad de Ciencias Agroalimentarias	16
21 de mayo del 2018	02:00 p.m.	Vicerrectoría de Docencia	7
30 de mayo del 2018	02:00 p.m.	Sede Regional del Atlántico	28
14 de junio del 2018	10:00 a.m.	Sede Regional del Caribe	15
03 de julio del 2018	10:00 a.m.	Recinto Universitario de Paraíso	26
17 de julio del 2018	10:00 a.m.	Auditorio Edificio CATTECU	35
09 de agosto del 2018	09:00 a.m.	Sede Regional del Pacífico	35
09 de agosto del 2018	02:00 p.m.	Sede Regional de Occidente	38
13 de agosto del 2018	02:00 p.m.	Vicerrectoría de Docencia	09
02 de octubre del 2018	10:00 a.m.	Escuela de Física	08
30 de octubre del 2018	10:00 a.m.	Cátedras Internacionales	04
20 de noviembre del 2018	01:00 p.m.	Sede Regional de Guanacaste	29
26 de noviembre del 2018	02:00 p.m.	CIICLA	09
29 de noviembre del 2018	09:30 a.m.	Sede Interuniversitaria de Alajuela	12
30 de noviembre del 2018	09:30 a.m.	Consejo Universitario	19
04 de diciembre del 2018	02:00 p.m.	Recinto Universitario de Golfito	19

Fuente: Archivo de la Vicerrectoría de Docencia

A nivel externo, se brindó una capacitación a la Región Central Sur, del Ministerio de Salud, a solicitud de la Unidad de Desarrollo Estratégico Institucional de dicho Ministerio en la que participaron 27 personas.

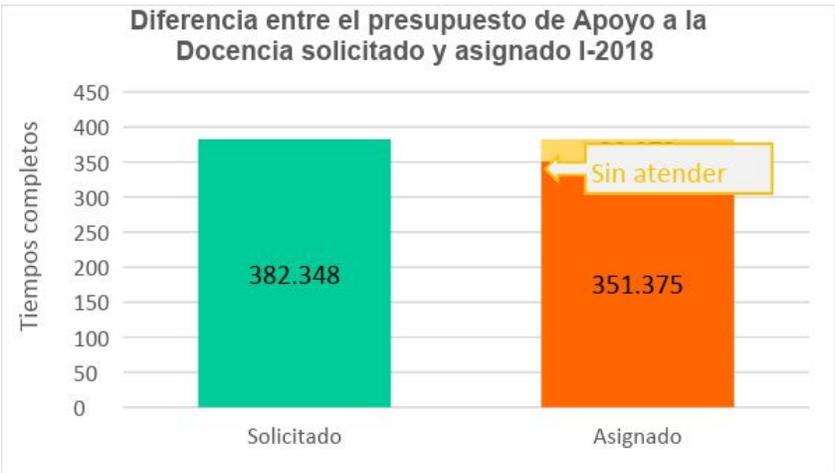
La Vicerrectoría de Docencia también ha facilitado, desde el 2017, que las Autoridades de Unidades Académicas soliciten la firma digital con cargo al presupuesto institucional. Así, durante el 2018, tres autoridades recibieron este beneficio: Adriana Lorena Venegas Oviedo, Directora de la Escuela de Administración Educativa; Vladimir Lara Villagrán, Director de la Escuela de Ciencias de la Computación e Informática y Juan Antonio Picado Salvatierra, Director de la Escuela de Ingeniería Topográfica.

III. DISTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE APOYO A LA DOCENCIA

1. Distribución del presupuesto de Apoyo a la Docencia durante el I-2018

Durante el I-2018 las solicitudes presupuestarias fueron por un total de 382,348 TC, pudiéndose asignar 351,375 TC cubiertos tanto por plazas docentes de la Vicerrectoría de Docencia como a través de la partida de Servicios Especiales. No fue posible atender solicitudes por un total de 30,973 tiempos completos docentes.

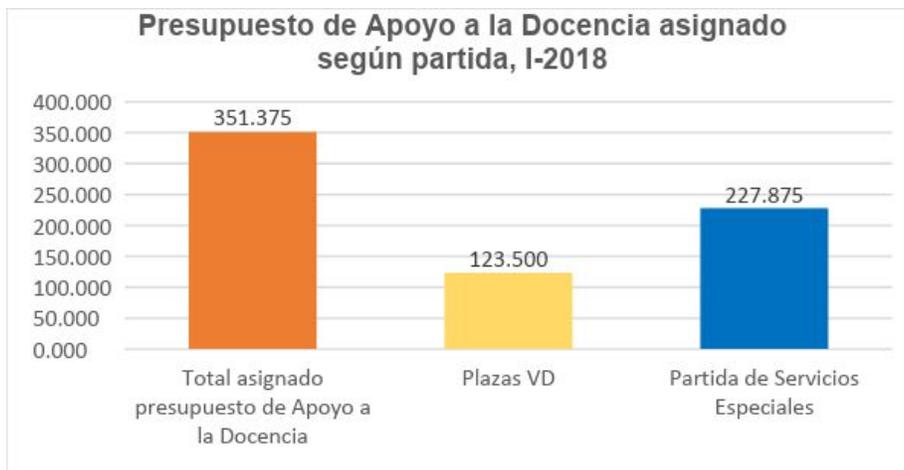
Gráfico 18. Diferencia entre el presupuesto de apoyo a la docencia solicitado y el asignado disponible, I-2018



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

Debido a las limitaciones presupuestarias es importante destacar que dentro del disponible presupuestario total de 123,500 plazas, la diferencia en plazas para cubrir las necesidades de nombramientos docentes fue de un equivalente a 227,875 plazas de tiempo completo para el I-2018.

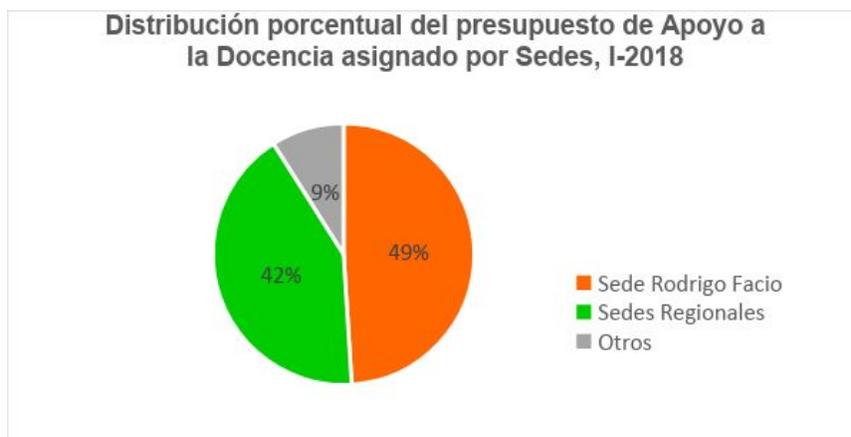
Gráfico 19. Distribución del presupuesto de apoyo asignado según partida, I-2018



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

La distribución del presupuesto de apoyo a la Docencia planteada según dos grupos de sedes de destino, Sede Rodrigo Facio y Sedes Regionales, fue de 175,500 tiempos completos para la primera y 147,875 tiempos completos para las segundas. Un total de 30,000 tiempos completos se asignaron para atender necesidades concepto de reincorporación de exbecarios, órdenes judiciales, entre otros.

Gráfico 20. Distribución porcentual del presupuesto de apoyo a la Docencia por Sedes, I-2017

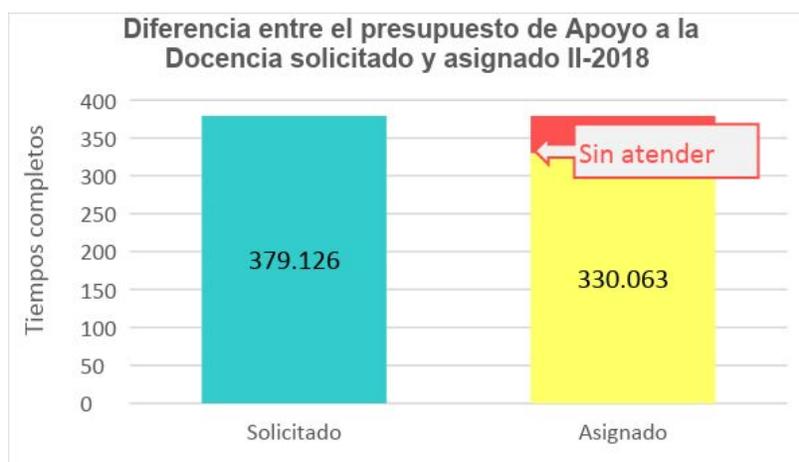


Fuente: Vicerrectoría de Docencia

2. Distribución del presupuesto de Apoyo a la Docencia durante el I-2018

Para el II-2018 fueron solicitados un total de 379,126 TC. Fue posible asignar 330,063 TC mientras que, debido a las limitaciones presupuestarias, no se atendieron solicitudes por un total de 49,063 TC.

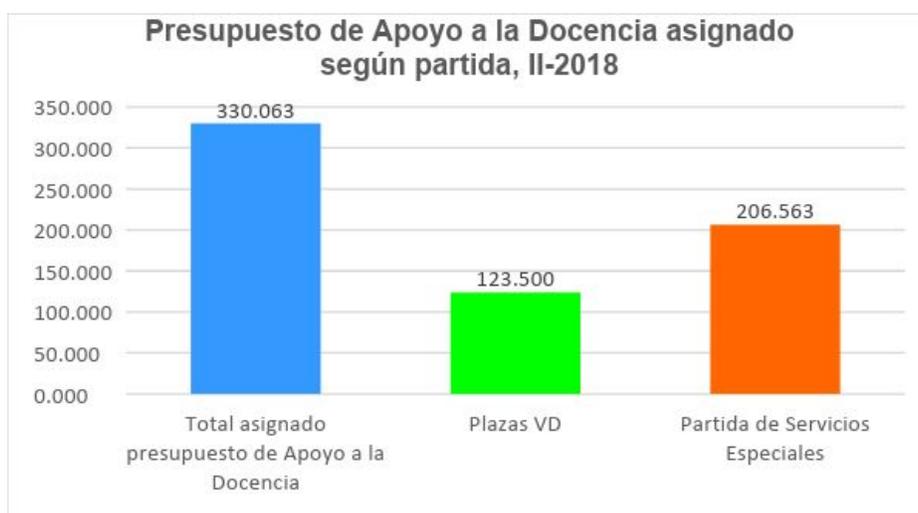
Gráfico 21. Diferencia entre el presupuesto de apoyo a la docencia solicitado y el asignado disponible, II-2018



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

Dentro del disponible presupuestario total de 123,500 plazas a cargo de la Vicerrectoría de Docencia, la diferencia en plazas para cubrir las necesidades de nombramientos docentes fue de 206,563 TC para el II-2018.

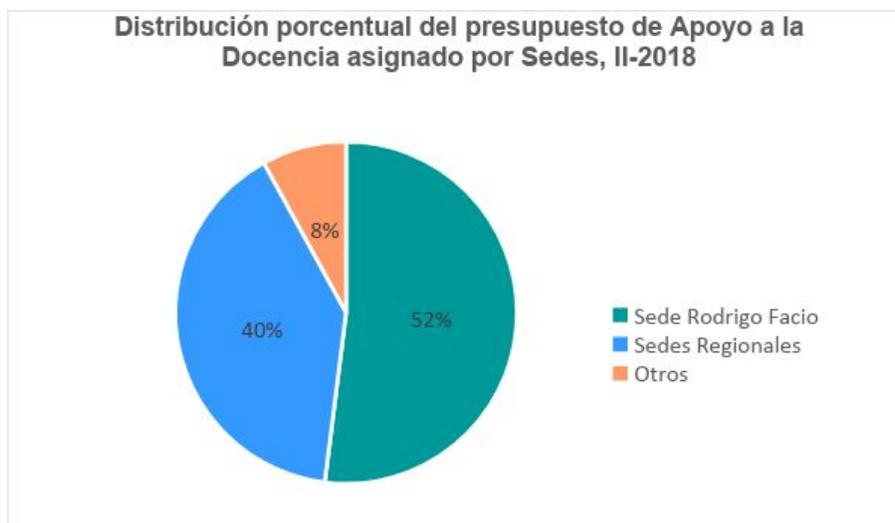
Gráfico 22. Distribución del presupuesto de apoyo según partida, II-2018



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

La distribución del presupuesto de apoyo a la Docencia planteado en dos grandes grupos, Sede Rodrigo Facio y Sedes Regionales durante el segundo semestre 2018 fue de 170,563 tiempos completos para la primera y 133,750 tiempos completos para las segundas. Un total de 25,750 tiempos completos se asignaron para atender necesidades concepto de reincorporación de exbecarios, órdenes judiciales, entre otros.

Gráfico 23. Distribución porcentual del presupuesto de apoyo a la Docencia por Sedes, II-2018.



Fuente: Vicerrectoría de Docencia

III. GESTIÓN DE LAS CARGAS ACADÉMICAS

1. Implementación de la resolución VD-R-9927-2017

Con el propósito de brindar seguridad jurídica al proceso de cargas académicas la Vicerrectoría de Docencia emitió el 12 de diciembre del 2017, la resolución VD-R-9927-2017, cuyo acatamiento obligatorio por parte de las unidades académicas y de investigación debía efectuarse a partir del 2018.

Esta nueva norma, además de reconocer la diversidad coexistente entre las unidades académicas y de investigación, incorporó modificaciones en aspectos como los siguientes:

- Atención de estudiantes, tanto a nivel presencial como a través de entornos virtuales.
- Criterios para la asignación de carga académica docente en cursos colegiados paralelos y cursos colegiados integrados.

- Carga académica docente por la participación del profesorado en Trabajos Finales de Graduación de otras universidades.
- Carga académica docente de los Coordinadores Generales de Sede.
- Reconocimiento de los Consejos Científicos como comisiones ordinarias.
- Asignación de carga académica docente adicional en las comisiones de Autoevaluación y Gestión de la Calidad, Docencia y Trabajos Finales de Graduación en unidades académicas que imparten más de una carrera, que cuentan con procesos activos a la fecha límite de registro de la carga académica en el Sistema de Colaboración Académico Docente (Sicad).
- Asignación diferenciada de carga académica por coordinaciones de eje, énfasis, núcleo, línea, nivel, ciclo, carrera y curso.
- Mecanismos de control y seguimiento de la asignación de la carga académica docente.
- Carga académica docente máxima que se puede asignar por la participación del profesorado en la Dirección de Recinto.
- Cantidad de carga académica docente que se puede asignar por la participación del profesorado en la Edición de Revista Científica.
- Asignación de carga académica docente asociada a actividades que no se encuentran expresamente reguladas en la resolución.

En aras de implementar exitosamente la resolución VD-R-9927-2017, la Sección Técnica de Cargas Académicas generó más de 75 espacios de interacción y capacitación con personas actoras en el proceso de cargas académicas, en los cuales se abarcaron las principales modificaciones suscitadas con la aplicación de la resolución, el impacto que de estos nuevos lineamientos podrían tener en la dinámica y gestión de las unidades académicas, escenarios futuros en la administración y en la asignación de cargas académicas, entre otros tópicos de interés.

Igualmente, se convocó durante el II ciclo del 2018, una reunión con las personas que asumieron por primera vez cargos de Dirección en el segundo semestre del año, con el propósito de brindarles un panorama general de cargas académicas y esclarecer dudas e inquietudes de cara al registro de cargas correspondiente al I ciclo del 2019. Se espera incorporar esta práctica en forma permanentemente a partir del I-2019, con lo cual se espera fortalecer las relaciones con las unidades académicas y de investigación, empoderar a quienes ocupan los cargos de Dirección respecto a la normativa y procedimientos vinculados a cargas académicas.

2. 12004 planes de trabajo revisados durante el 2018

Se efectuó, durante el 2018, la revisión de 12,004 planes de trabajo del personal docente, 5,945 correspondientes al I ciclo y 6,059 al II ciclo de ese año.

Respecto de esta actividad, resulta pertinente resaltar dos aspectos puntuales: en primera instancia, la disminución significativa en la cantidad de observaciones efectuadas a las unidades académicas en los reportes de evaluación y el decrecimiento en la cantidad de docentes que fueron descargados de oficio por la no presentación del plan de trabajo; pues, durante el I ciclo del año se contabilizaron 28 casos en los que se incumplió con la presentación de dicha documentación, en tanto que en el II ciclo, únicamente, se registraron 5 casos.

IV. ACUERDOS DEL CONSEJO ASESOR DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Durante el año 2018 se efectuaron 8 sesiones del Consejo Asesor de la Vicerrectoría de Docencia. En estas sesiones los principales temas abordados fueron: los procesos de apelación o revocatoria de equiparación de títulos y grados, el estado de la desconcentración de carreras en la Universidad y la situación con la carrera de Marina Civil.

Con relación a los procesos de reconocimiento y equiparación de estudios realizados en otras instituciones de educación superior, 49 casos corresponden a apelaciones por equiparación de títulos en Medicina.

Anexos

1. Informe de Evaluación Internacional

2. Informe del Centro de Evaluación Académica

3. Informe de la Unidad de Apoyo a la Docencia Mediada por Tecnologías de la Información y la Comunicación (METICS)

4. Informe de las Cátedras Internacionales

- Cátedra de Estudios de África y el Caribe (CEAC)
- Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático (CECEA)
- Cátedra Alfabetización Informacional e Interculturalidad

4. Informe de Proyectos de Docencia

UNIVERSITY OF COSTA RICA

EVALUATION REPORT

October 2018

Team:

Tatjana Volkova, Chair

Carmen Fenoll

Derin Ural

Adrian Stan

Gregory Clark, Team Coordinator

Contents

1. Introduction.....	3
2. Governance and institutional decision-making.....	7
3. Quality culture.....	15
4. Teaching and learning	19
5. Research	27
6. Service to society.....	31
7. Internationalisation	34
8. Conclusion	36

1. Introduction

This report is the result of the evaluation of the University of Costa Rica. The evaluation took place in 2018.

1.1 Institutional Evaluation Programme

The Institutional Evaluation Programme (IEP) is an independent membership service of the European University Association (EUA) that offers evaluations to support the participating institutions in the continuing development of their strategic management and internal quality culture. IEP is a full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) and is listed in the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR).

The distinctive features of IEP are:

- A strong emphasis on the self-evaluation phase
- A European and international perspective
- A peer-review approach
- A support to improvement

The focus of IEP is the institution as a whole and not the individual study programmes or units. It focuses upon:

- Decision-making processes and institutional structures and effectiveness of strategic management
- Relevance of internal quality processes and the degree to which their outcomes are used in decision-making and strategic management as well as perceived gaps in these internal mechanisms.

All aspects of the evaluation are guided by four key questions, which are based on a “fitness for (and of) purpose” approach:

- What is the institution trying to do?
- How is the institution trying to do it?
- How does the institution know it works?
- How does the institution change in order to improve?

1.2 University of Costa Rica’s profile

From its 19th century origins and its foundation in the 20th century, the University of Costa Rica (UCR) has been firmly embedded in the national context and engaged in the dynamics of the country’s political and economic development. It is the country’s largest, oldest and most prestigious university with a solid reputation in the Central American region and, UCR advised, was placed in the range 411-420 in 2018 in the QS World University Ranking.

Its autonomy is an essential part of its identity and, as the President told the evaluation team, the university sees itself as a key influencer of Costa Rican society and a defender of political

and human rights in Costa Rica. Its constitution, approved by the University Assembly, named the Organic Statute, sets out a number of key principles (non-discrimination, dialogue, culture of peace, social engagement, equality) which inform UCR's declared values and define its self-image.

UCR's mission is defined in the Organic Statute "as a public higher education and culture institution, constitutionally autonomous and democratic. It promotes critical thinking, humanism and culture. It is made up of a community of faculty members, students, and administrative staff who are active agents of the transformations needed in society to achieve common good by teaching, research and social action activities that aim at ensuring social justice, equity, comprehensive development, freedom and independence of our people." UCR's vision is similarly defined as "must endorse the transformations that society requires to achieve common good by teaching, research and social action activities that aim at ensuring social justice, equity, comprehensive development, freedom and independence of our people." Most notable and distinctive in those definitions is the parity of esteem in which UCR's three key activities of research, teaching and social action are held.

UCR has over 40,000 students and nearly 9,500 employees. Although its main campus is in the capital city, San Jose, UCR is a truly national institution with decentralised, regional campuses, *Sedes*, in five other cities and smaller community education bases, *Recintos*, in more isolated settlements.

1.3 The evaluation process

The self-evaluation process was undertaken a Self-Evaluation Group (SEG) made up of key academic and advisory staff from the Office of the Provost, including the Academic Evaluation Centre (CEA), appointed by the Vice-President (Academic Affairs), also known as the Provost, and of other senior personnel from across UCR, including the Vice-President (Research), the Vice-President (Social Action), the Vice-President (Student Affairs), the Director of the University Planning Office (OPLAU), the Director of the Human Resources Office and the Director of the Office of International Affairs and Foreign Cooperation. Although most of the SEG members currently held senior status positions, UCR advised that they also had significant teaching, research, social action and other faculty level experience from previous posts held.

The SEG brought together a range of operational and strategic information sources and sought to synthesize and summarise it in addition to consulting the units concerned so as to produce a summary for the self-evaluation report (SER). Unfortunately, due to a misunderstanding of the IEP process, students were not involved in the SEG, and the SER was not widely circulated before the IEP evaluation team's first visit. Consequently, most staff and all the students whom the evaluation team met had not been involved in the preparation of, or had even seen, the SER. This omission was rectified before the evaluation team's second visit and the SER was duly circulated within UCR including the staff and students whom the

evaluation team met. The external stakeholders whom the evaluation team met were aware of the evaluation process but again had not participated in the preparation of the SER.

The SER did not include a detailed SWOT analysis. However, in discussion with the President and SEG a number of strengths, weaknesses, opportunities and threats were identified, some of which were also implicit in the analytical element of the SER. The SER, and its accompanying appendices in particular, were mainly descriptive with substantial amounts of detailed statistical and regulatory information. This was somewhat episodic with little consistent, holistic narrative. Moreover, much of the supporting documentation was in Spanish, although UCR did respond positively to the request for translation into English of certain key documents.

The President emphasised that UCR welcomed external feedback and he highlighted the complex and lengthy nature of Costa Rican study programme accreditation as a particular reason why this external, institutional approach by IEP was valued. The documentation supplied by UCR also confirmed that an external accreditation was a condition of a large World Bank loan obtained by UCR to resource campus development.

The SER, together with its appendices, was sent to the evaluation team three weeks before the first visit. The first and second visits of the evaluation team to UCR took place on 19-21 August 2018 and 21-24 October 2018, respectively. In between the visits UCR provided the evaluation team with some additional documentation.

The evaluation team (hereafter named the team) consisted of:

- Tatjana Volkova, Professor and formerly Rector, BA (Banka augstskola) School of Business and Finance, Riga, Latvia, team chair
- Carmen Fenoll, Professor of Plant Biology and formerly Vice Rector for Academic Affairs and the Bologna Process, Universidad de Castilla-La Mancha, Spain
- Derin Ural, Professor in Practice, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Miami, United States of America, and formerly Vice Rector, Academic and International Affairs, Istanbul Technical University, Turkey
- Adrian Stan, student, University of Medicine and Pharmacy "Victor Babes", Timisoara, Romania
- Gregory Clark, formerly Associate Secretary, University of Salford, United Kingdom, team coordinator

The team thanks the President, Henning Jensen Pennington (and the Vice-Presidents who deputised for him in all but one meeting with the team) and all his staff and students at UCR for their engagement in the evaluation process and for their hospitality. The team thanks the University Assembly, the Vice Presidency of Academic Affairs and the President for their invitation to the team to carry out the evaluation. The team especially thanks Armando

Vargas Morera, Logistics and Communication Assistant, Office of the Provost, the liaison person, for his outstanding commitment and dedicated support throughout the process.

2. Governance and institutional decision-making

As part of the autonomy guaranteed to public universities by the Costa Rican constitution, UCR is able to design its own governance and management arrangements, provided that they are compatible with national legislation. Although funded significantly by Central Government, UCR is not directed by the Costa Rican executive or legislature. UCR's constitution and governance and management arrangements are set out at length and in detail in the Organic Statute.

The University Assembly, comprised of over 3,000 members, acts through "two arms": the Assembly by Plebiscite and the Representative Collegiate Assembly, the latter a subset of around 600-700 members which determines changes to regulations. The University Assembly includes all tenured staff and is the highest authority in UCR. It elects the University Council and the President. It determines broad policy matters and approves changes to structure. It oversees any significant amendments to the Organic Statute and is the determining body if a dispute arises between the University Council and the President. The University Council has 12 members, including two student representatives in accord with a UCR requirement that 25% of places on academic deliberative committees are reserved for students. Other members comprise a representative elected from each academic area, a member representing all Sedes, the President, an administrative representative (elected by professional services staff) and an external member representing the *Colegios Profesionales*. The University Council members advised the team that they had a sound, professional working relationship with the President.

Senate, which operates through specific committees which it establishes, is akin to a traditional Senate but with responsibility for more than merely academic matters. It organises the implementation of broad policies set by the University Assembly, approves the budget and determines its internal allocation, approves partnerships with national and international partners, and approves procedures and regulations. University Council and Senate committees are made up of members of University Council and Professional Services staff and provide a space for discussion and analysis of possible regulatory changes. They tend to work by considering responses to published internal consultations and to seek consensus, although votes have also been taken.

The President is the highest academic executive staff member. He presides the Representative Collegiate Assembly and is a member of the University Assembly and the University Council. The President is appointed by the University Assembly for a four-year term, renewable once only, similar to the practice frequently found internationally. The President formally represents UCR and is accountable for its activities; implements decisions of the University Council but may require further consideration beforehand by the President's Council (in effect a board of executive staff); oversees the granting of UCR academic awards; and has a specific brief to promote harmony and reconcile any disputes which arise in UCR. The President informs about the appointments and dismissals of Vice-Presidents of which

there are currently five: Administration, Research, Academic Affairs, Social Action, and Student Life. All have detailed briefs and responsibilities set out in the Organic Statute.

The university has a hierarchical unit structure of areas (fine arts and letters; basic sciences; social sciences; engineering; health; agro-sciences) each made up of one or more faculties which are in turn made up of schools. The different levels have similar academic deliberative committee arrangements to those applying at institutional level. Schools may in turn have constituent departments. Academic leadership in the faculty is provided by the Dean and in the school by the Director of School. Once again, the Organic Statute sets out their respective detailed briefs and responsibilities. The Dean is elected by the Faculty Assembly for a four-year term and serves for a maximum of two consecutive terms. The Dean chairs the Faculty Assembly. The Deans described their role as negotiator, promoter of interdisciplinary activities, overseer of infrastructure, and coordinator on behalf of the faculty with the Vice-Presidents and President. They described their relationship with the executive as working well. The Director of School is elected by the School Assembly for a four-year term and serves for a maximum of two consecutive terms. The Director of School chairs the School Assembly and effectively has responsibility for staff and student matters at school level.

These arrangements are also mirrored in the roles of the Directors of *Sede*, again elected positions, at the five UCR *Sedes* (*Occidente*; *Guanacaste*; *Atlántico*; *Caribe*; and *Pacífico*) and their *Sede* Assemblies. *Sedes* are managed with a certain degree of autonomy but are also subject to some centralisation. They receive a delegated budget and may bid for an additional budget. *Sede* staff enjoy the same salary levels as their main campus counterparts but the academic staff are usually less research active but probably more engaged with UCR's social action initiatives. The Directors report to the executive of President and Vice-Presidents but maintain academic relationships with faculties and schools where these offer the same study programmes as those delivered at the *Sedes*. In some instances, *Sedes* act as feeder providers for study programmes completed at the main campus or complemented there by related postgraduate provision. In other cases, the entire study programme is delivered at the *Sede*.

Sedes are seen to have a particular responsibility in fostering the economic and cultural development of the region in which they are located. They are also responsible for coordinating the activities of the remotely located *Recintos*, which offer a limited range of provision in isolated locales, although the *Golfito Recinto* also hosts an internationally recognised research facility in ecology.

UCR's formal strategic planning documentation comprises:

- A set of Institutional Policies 2016-2020 that contains the objectives and goals for each of the projected work axes.
- An Institutional Strategic Plan 2013-2017 which describes how, through strategic planning, the institution articulates a coherent vision of the future as a first step to achieve its overarching societal goals, illustrated through strategic axes, objectives, strategies and goals. OPLAU staff advised that UCR had begun work in the National

Council of Public University Presidents (CONARE) context and taking account of a forthcoming national strategic plan scheduled for June 2020, on a new institutional strategic plan. This included work by the University Council on institutional policies, again in the context of CONARE. In the view of OPLAU staff, compatibility with the national strategic plan and cooperation in the CONARE context were more important factors than the influence of individual UCR presidents on strategic direction.

- The President's Annual Report is the main UCR accountability mechanism, presented by its highest academic authority and includes updates on progress and development in relation to academic matters, student-life, management and social action.

In its SER and in discussion with the Rector, the team was advised that strategic planning was not a strength of UCR, possibly as a result of its multi-campus and extended structure. Institutional level decisions lost some of their power when transmitted down through 57 faculties and 98 research centres on different campuses and serving a highly diverse student population. Despite a general broad understanding of the values which underpinned UCR, academic staff tended to identify more with their faculty and school rather than with the university. For example, the staff whom the team met offered a range of interpretations of what UCR's core values actually comprised. If UCR ensured that those core values were more clearly defined, articulated and, especially, promulgated to all staff and students, they would be better known and recognisable to the whole university community and would more consistently inform practice.

To some extent faculties came across as being concentrated on a local agenda, such as specific external accreditations and partnerships with professional bodies and associated employers, rather than on matters which might have more institutional impact. Some deans did however acknowledge the importance of alignment with the institutional strategic plan in relation to certain institutional initiatives, such as investment in facilities for teaching and research, staff development and improvements in the overall student experience. Those deans, however, also pointed out that schools, working with their departments, had their own local strategic plans. Therefore, although an individual dean might perhaps aspire to greater cross-faculty and transdisciplinary working, it was a matter of convincing and persuading schools to adopt a proposal rather than of enforcing alignment with an institutional or faculty proposal. These local agendas resulted, in some instances, in dissonance from UCR-level priorities and strategic goals.

Throughout UCR there was a good understanding of the respective detailed briefs and responsibilities set out in the Organic Statute and the deans described their role as potentially "operating on occasion slightly beyond those limits that but mostly operating within them". The culture, as described by the Vice-President (Student Affairs) in relation to policies on curricular change, is one where the higher level has to persuade the lower level(s) of the merit in adopting its policies or encouraging their adoption by the improved availability of funding and resources. As an alternative to that hierarchical approach and whatever perceived inhibitions arise from the detailed articulation of university remits and

responsibilities set out in the Organic Statute, UCR might be better served by a culture that actively pursues, embraces and develops creative change, identifying and fostering beneficial change through pilot projects and the identification of change agents. That culture should encourage more self-criticism (the team saw the absence of a detailed SWOT analysis from the SER as somewhat symptomatic and noted that UCR did not consistently reflect on how its successes had been achieved and how such successes could influence practice across the institution) and a more holistic approach, with less “thinking in silos”, with regard to problem solving. In several meetings, especially but not solely with professional services staff, the team heard that some processes do not work ideally but that this was the way UCR’s arrangements were structured or that the particular process – though recognised as not optimum – was not within the specifics of the unit responding to the team.

There is a general view amongst academic staff, and to some extent also among students, that UCR’s professional services tended to be over-bureaucratic and operational and thus insufficiently customer-responsive and service-oriented. In line, OPLAU is viewed as an engine for structuring the budget rather than planning the future strategic direction of the university. OPLAU staff confirmed that UCR does not use key performance indicators or benchmark against comparator institutions in its formal strategic planning process but advised that certain “management indicators” are in use across different units and that there are some indicators in the supporting annual operating plan. Additionally, even OPLAU and formal UCR strategic planning documentation sometimes use strategic planning terminology without precision, where terms such as objective, aim and goal are used almost interchangeably. OPLAU emphasised that strategic planning was a fully participative process within UCR and that they played a significant role in engaging all units across UCR through dedicated training.

Many associated administrative processes, for example those around research project approval and interdisciplinary study programme approval, were seen to be repetitive and almost ritualistic, having lost sight of the bigger picture of the facilitation rather than the inhibition of UCR’s activities. The SER advises that a performance management system be put in place to monitor and evaluate professional support services staff. However, the team is of the view that it would serve UCR well to continually review its professional support services with the aim of eliminating any unnecessary bureaucracy and promoting a more service-oriented approach.

The team was made aware of a 2010 University Council Policy on Innovation and Entrepreneurship and discussed with external employers and senior staff UCR’s relatively limited engagement with employers and the somewhat limited stakeholder involvement of employers in the development of UCR (see Teaching and Learning and Service to Society Sections below). In the team’s view, in order to remain relevant and sustainable UCR should draw on external and internal expertise so as to nurture an innovation culture that enhances creativity, stimulates openness to new ideas, and creates an awareness of the benefits resulting from the implementation of innovations across UCR and minimises resistance to change. This should be across the full range of UCR activities including innovations in marketing and communication, strategic planning, career development, teaching and learning

(in such aspects as curricula design based on learning outcomes, a student-centered approach to learning and new teaching and learning technologies), research management, and internationalisation. The team saw innovation and entrepreneurship as areas where the broadest possible generation of inputs would benefit UCR. It suggests the establishment of an advisory mechanism to assist the University Council, with both external and internal membership, to generate and manage the initial development of new ideas and innovation, to become an accessible platform for interested external stakeholders, staff and students and to strengthen the reputation of the institution nationally and its visibility internationally.

The Costa Rican constitution requires the attribution of 8% of GDP for education, and a national settlement promises 1.5% of GDP to public universities, yet to be achieved, although recently the actual amount has reduced from around 1.4% to just over 1.3%. Nevertheless, this represents a relatively generous level of central government funding and UCR has at times been criticized in some public political forums for what some view as preferential treatment in a time of economic pressures on the State. The current funding settlement for public universities will expire soon and negotiations must take place with a new government. In the past UCR has been successful in negotiating sufficient revenue and capital resources to maintain and develop the institution and has supplemented those resources through a major loan for improved capital infrastructure through the World Bank.

The SER advises that the Costa Rican Congress approves the national ordinary budget which includes funding for public higher education. The General Controllorship of the Republic evaluates and approves or rejects UCR's budget bid (prepared by the President and subsequently approved by the University Council), as well as supervises and externally audits the implementation of the UCR's budget and regulates the appropriate use of public funds. The consequent State grant, via the "Higher Education State Special Fund" (FEES), comprises the major element of UCR's budget (73%), which is supplemented by other annual state subsidies, other external funding sources, revenue from the exploitation of its assets, asset and service sales, tariffs, copyright revenues, loans, ordinary and extraordinary grants, donations accepted by the University Council, and miscellaneous income sources. The University Council defines the general policies upon which internal allocation of the approved budget takes place, informed by funding priorities determined by the President and President's Council, as set out in annual operating plans. The Vice-Presidents may also set budget priorities in their respective spheres. The deans whom the team met saw UCR's income generation as mainly a matter for the executive level. Again, it is the President's annual report which forms the main UCR accountability mechanism.

Senior professional services staff confirmed that effectively the annual budgeting process is incremental, usually reflecting the previous year's budget with some revisions. The budgeting process starts with an indicative allocation to each academic and other unit which, with the assistance of budgeting software, put forward bids and made comments. Finance staff then aggregates bids and comments from those lower level units and compares proposed expenditure against projected income. This budget is then reviewed by the President and, after University Council and central government endorsement, is allocated through the Vice-

Presidents to the academic and other units. This mainly incremental approach means that there is little articulation of financial planning with new and developmental UCR strategic goals, and that no contingency arrangements for major variations to income or expenditure are evidenced, other than cost reduction proposals and across the board percentage deductions from previous allocations.

The SER sets out UCR's priorities with regard to human resources:

- hiring and retaining the best staff for all its activities;
- promoting professional development by providing employees with appropriate salary conditions and acknowledging their academic merits;
- allocating academic staff on an equitable basis across the institution;
- decreasing the number of untenured teachers by offering qualified teachers tenured positions through competition and qualifications assessment;
- granting untenured academic staff renewable annual contracts if they have been appointed on at least a 0.75FTE basis for two consecutive years;
- reducing the number of untenured teachers by allowing them to compete for tenure after five years on at least a 0.75FTE basis; guaranteeing equal opportunities in selection;
- increasing by 20% every year the number of academic staff doctoral scholarships for study abroad; promoting the creation of a programme in the Vice-Presidency of Social Action devoted to supporting spaces, actions and projects so as to keep strong connections between the UCR and its graduates in order to learn from their experience and knowledge and use it to further develop the country;
- defending the rights of UCR's retired staff and to incorporate them in its activities so that benefit may be drawn from their knowledge and expertise.

The academic staff whom the team met were familiar with the UCR workload balancing mechanism which allowed for teaching to be reduced to reflect a management/administrative role or a research project. They reported that individual choice and discipline interests could inform that theoretical balance of 25% for teaching, research, social action and management/administration. An end-of-year discussion is held with the Director of School to set the coming year's balance. Some staff reported that in practice the time allowed for reduction of teaching tended not to cover all demands, especially in relation to administration. An example was cited of increased reporting and coordination requirements in relation to social action being imposed without any reflection of the workload balance. Non-tenured staff believed themselves to be particularly disadvantaged by this mechanism, suggesting that the preferences of tenured staff are usually a priority and non-tenured staff tends to be left with the heaviest and least interesting teaching loads.

All the academic staff whom the team met were fully aware of the detailed criteria for promotion to successive levels up to full professor. However, the team heard more than once that, where an individual is not seeking promotion or has already achieved the level of full professorship, there is little incentive, beyond personal motivation, to achieve anything other than the minimum required. The view was offered that there is little to take such staff out of their “comfort zone”. On-going performance management and appraisal has little impact. If performance management and appraisal are negative and identified under-performance, essentially because of the protection of tenure, there is little consequence. Senior staff were aware of this issue but did not suggest to the team how it might be addressed. If performance management and appraisal are positive and identify good performance some limited discretionary funds are available to each dean to enhance salaries, although the general opinion was that research excellence rather than teaching excellence or commitment to social action was what brought recognition, promotion and reward. Some academic staff also queried the objectivity of appointments made by school assemblies which they perceived as very political, reflecting personal dislikes or prejudices regarding subject specialism biases. In particular, they viewed the emphasis given to having studied for a PhD abroad as being a disproportionate criterion, meaning that, arguably, staff with more profound experience and qualifications but who had not studied for a PhD abroad were disadvantaged.

Some senior staff doubted whether the existing workload mechanism is enough to motivate staff. In terms of teaching, some academic staff believed that they were somewhat overloaded, not just by over at least 10 direct contact hours each week, but also by the cohort sizes of sometimes between 60 and 80 students. In terms of research, it was recognised that individual high performing researchers had a better chance of internal project funding or support for networking.

To some extent, there was already recognition within UCR of certain weaknesses in the human resources approach. The team learnt that the criteria for recruiting academic staff does not include teaching proficiency. The current approach is to monitor teaching proficiency after appointment and to offer development opportunities to those staff who required them. This is inappropriate both in terms of securing the best staff to teach its students but also in terms of adding to staff development costs. In the team’s view, UCR will wish to consider both teaching experience and proficiency as important criteria in the recruitment of academic staff.

The team also heard that UCR had not yet fully addressed issues in relation to succession planning. Although it now offers support and development for new and recently appointed academic staff, there are insufficient qualified and research active staff in the “middle generation” to replace a large cohort of their counterparts who are approaching retirement.

Overall the students whom the team met had sound relationships with their lecturers and appreciated their guidance and informal feedback. They were valued as approachable, accessible, knowledgeable and often expert practitioners and academics, and often with significant experience abroad. Instances were cited of academic staff directly consulting

students on such issues as how delivery might be improved and how the study programme might be better shaped to reflect industry practice and their employment needs.

The team heard that there is a strong and active student movement at both institutional and local levels. UCR organises student association activities such as free feature films, theatre performances and sports events and each school (and each *Sede*) has a form of local student association. Students also reported good UCR support in student representatives' attendance at external events such as student congresses. Students elect their peers as representatives to 25% of the seats of every School Council. Through that mechanism the students saw themselves as both well represented and well informed, even on such crucial matters as the appointment of a new Director of School. Nevertheless, there was some student dissatisfaction with how attentively they are listened to (especially beyond study programme level) and the variability of feedback on the UCR response on whether action, or at least consideration of action, resulted from their representations and suggested changes.

The team recommends that the university:

Ensure that its core values are more clearly defined, articulated and communicated to all staff and students so that they are recognisable by the university community.

Promote a culture which embraces and develops creative change, for example, identify and foster beneficial change through pilot projects and the identification of change agents.

Ensure the application of the latest strategic planning approaches, for example, the full use of key performance indicators (KPIs) and benchmarking.

Ensure the meaningful use of terminology is applied throughout the full strategic planning process.

Eliminate any unnecessary bureaucracy and promote a more user-oriented approach.

Ensure more reflective and self-critical thinking on achievements to enhance capacity for change.

Consider an advisory mechanism, with both external and internal input, to assist UCR strategically to generate and manage the initial development of new ideas and innovation, and also to strengthen UCR's reputation nationally and its visibility internationally.

Consider teaching experience and proficiency as important criteria in the recruitment and promotion of academic staff.

3. Quality culture

In the SER, UCR asserts an “aspiration that all its activities meet high standards, the institution proposes to strengthen key activities related to teaching, research, and social action and to maximise their coordination in order to achieve the institutional mission. This process pays special attention to self-evaluation processes, the use of state-of-the-art technology in all areas, continuous training of human talent and internationalization processes.” The SER suggests that this will be carried out through approved quality assurance processes which:

- “support all academic units and graduate programs so that they implement self-evaluation processes that address pertinence, quality, management of study programs no longer than every 10 years.
- design and implement a self-evaluation institutional model that positions knowledge and institutional experience at the highest level to establish academic excellence standards pertinent to a public university.
- strengthen, first of all, self-evaluation and self-regulation institutional process and, whenever it is financially and academically necessary, it will support and foster certification processes, national or international accreditation processes for undergraduate and graduate programs of administrative units and institutional processes.”

In brief, there is an emphasis on self-evaluation and, although there is a clear steer towards a strategic approach, a number of the elements within that approach remain aspirational. The SER statements concur with the discussion the team had with the President on quality culture. The President recognised the need for continuous improvement, that the culture of quality was not universally apparent throughout UCR, although many elements of the quality assurance infrastructure were now in place, and that UCR still had steps to take on its journey. However, he also asserted that UCR is open to facilitate the further engagement with a quality culture, citing the use of an external, English language, process such as IEP. He welcomed the opportunity for UCR to look at emergent practice in foreign peers as opposed to merely discharging its leading national role as the premier higher education institution and believed that this external process might assist in a shift in internal quality culture. He saw the move towards greater internal self-evaluation as still in development, especially at school level. He viewed CEA as responsible for taking that development forward with regard to teaching and learning. He further advised that separate arrangements had been put in place for quality assurance in research.

In response to student representations and as an example of how well quality systems and procedures are disseminated within the UCR community, the team explored the arrangements for countering sexual harassment or gender discrimination. The team learnt that there are indeed UCR policies and protocols based on national norms as well as appropriate institutional commitments made at the highest level and operational through

specialist working teams, collaboration with student associations and staff training. Nevertheless, the team also heard that, at local level, there was no overt reinforcement or targeting of UCR policies and protocols on campuses where it was known that such occurrences were more frequent, and where there was insufficient staff knowledge of the policies and protocols. Indeed, the team heard students' views that, in practice, UCR tends to protect the predator rather than support the victim. The team is convinced of UCR's embedded commitment to equality and diversity but suggests that it might wish to ensure increased awareness across the whole UCR community of the policies and protocols which underpin that commitment, for example, those relating to sexual harassment or gender discrimination.

In discussion with the SEG and other staff, the team heard that information and data within UCR were hard to marshal and assemble. Information is held in a number of locations such as schools, faculties, CEA and the Research Office. CEA staff advised that often they were briefed to coordinate the gathering of information and that UCR was seeking to establish a cross-institutional data platform. This was seen as a way of overcoming the difficult coordination of quality assurance systems and management information deriving from UCR's hierarchical structure. Schools, for example, gather information to carry out curricular evaluation of their study programmes, but are more interested in the specific details about those study programmes rather than a normative and comprehensive analysis of comparative performance. The team values this intended development.

UCR was said to be data rich and to use a great deal of information and processes capable of demonstrating quality. However, the data management and existence of different systems in different schools were seen as problematic. Software was said to be in the first phase of development to deal with that problem. It had been tested but its impact is yet to be assessed and a programme for academic and administrative staff training on the use of such a system is required. The team welcomes the work in progress in this area and encourages UCR to systematise the current range of diverse and somewhat fragmented quality mechanisms within the university.

UCR places great emphasis on the student evaluative questionnaire to be completed by all students every semester, not least as a prime mechanism for assessing the teaching performance of individual lecturers. Steps have been taken to maximise completion rates, such as shepherding cohorts of students to computer laboratories to complete the questionnaires. The process is overseen by the Vice-President (Academic Affairs) and designed by CEA who have taken a number of initiatives to tailor them to elicit a high volume of responses, including the introduction of open text responses. The Vice-Dean in each faculty is responsible for the analysis of responses and aggregated results are published at departmental level. However, in discussion with staff, the team heard that those arrangements for analysis were not consistently applied and that the data generated was not appropriately consolidated and analysed across all levels. Moreover, feedback was not necessarily given directly to students, even if their criticisms were in some way taken into account by UCR.

In terms of their use as a teaching performance mechanism, schools are required to discuss any adverse evaluation with poorly performing staff. However, there is usually little action other than referral to remedial course attendance. Similarly, there is no UCR mechanism for student-based awards for best teaching practice. The Vice-President (Academic Affairs) might copy an adverse evaluation to a dean and director of school but ultimately it is the latter who determines the appropriate follow-up action, although information is publicly accessible. The consensus view of academic staff and students was that even an adverse evaluation would not result in staff changes or bear any significant impact. On the other hand, the team also heard of initiatives, at local rather than institutional level, of the introduction of academic staff self-evaluation mechanisms.

The students whom the team met felt overall that there was no true accountability through the student evaluative questionnaire mechanism and regretted that, for example, the dean did not provide direct feedback to the student body on outcomes. They saw the questions as limited. For example, the lack of specific questions on student evaluation mean that effectively there is no UCR compulsory requirement for student evaluation of study programmes themselves. The students did, however, confirm that the questionnaires were usually completed and that they were confident that their individual feedback was confidential and anonymous. Exceptions to this were postgraduate taught study programmes and study programmes at the *Sedes* where, because of smaller numbers, the students felt more identifiable by academic staff with whom they might have to study throughout their study programme. They also reported variations in school level practice in relation to their administration, including students on some study programmes who are missing out because of different non-standard study programme delivery timings resulting in questionnaires having to be submitted before the completion of courses/modules. Students also reported considerable variations in feedback to them from individual lecturers about their evaluations.

The team sees clear scope for more benefit to be derived from the current system's student evaluative questionnaire. UCR should reappraise the questions asked in the questionnaires, consulting both expert instructional designers and students themselves, so as to focus upon facets of key importance. It should also review how and where questionnaires are analysed and consolidated and ensure their use is fully maximised at each level (study programme, school, faculty, institution) as well as ensure that the analysis of student questionnaires and resultant actions are duly fed back to students.

The team recommends that the university:

Continue the systemisation of the current range of diverse, and somewhat fragmented, quality mechanisms within the university.

Continue the efforts to better integrate its different sources of management information.

Increase awareness of UCR policies and protocols which underpin its commitment to equality and diversity across the whole UCR community, for example, those relating to sexual harassment or gender discrimination.

Reappraise the questions asked in the student evaluative questionnaires, consulting both expert instructional designers and students themselves, so as to focus upon facets of key importance.

Ensure student questionnaires are consistently applied and consolidated to maximise the measurement of student satisfaction across UCR.

Ensure feedback to students on the analysis of student questionnaires and actions taken.

4. Teaching and learning

UCR has a comprehensive portfolio of study programmes across a very broad range of subject disciplines at undergraduate and postgraduate levels. Study programmes may have pathways, but generally the proportion of student choice of modules is minimal. The academic staff estimated compulsory modules to be 90%-95% of a study programme, which limits the opportunities for students to undertake interdisciplinary study in related areas. In terms of portfolio development, the team heard the senior staff describe innovative proposals such as a Masters' programme by e-learning and further development of lifelong learning. However, they regretted that UCR did not sufficiently promote interdisciplinarity, claiming that each head of department involved must approve any such collaboration. They viewed this as a bureaucratic inhibitor of interdisciplinarity, perhaps aimed at protecting the purity of their subject discipline. The team would encourage promoting the development of more interdisciplinary study programmes, not least by removing any inhibitors to interdisciplinarity whether they be structural, bureaucratic or cultural.

There was general recognition of CEA as the vehicle for assisting faculties in developing teaching and learning and assessment, although the team learnt that CEA's remit does not extend to Masters' and doctoral programmes. The team learnt from a number of sources of problems, for example in completion rates and in individual career progression, created by the length of study before completion at Master level (and consequently the knock-on effect to any subsequent doctoral level study). The length of study, as described, was sometimes well beyond the international norm.

UCR claims to be pioneer from the late 1980's onwards of the national system of accreditation of study programmes. The process for internal and national accreditation of study programmes by the SINAES (Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior) is certainly complex, and not all UCR study programmes are yet accredited. Senior staff acknowledged that the process, which includes a school self-evaluation, a CEA review and the appointment of *catedras* – improvement teams for study programmes needing remedial action before accreditation – is slow and they estimated that only two or three study programmes a year gain accreditation.

Senior staff claimed that UCR's goal is to accredit all study programmes. However, they reported a certain resistance to a cross-UCR standardised quality culture, of which a goal to accredit all study programmes is one element. Different cultures operate in different schools and academic autonomy is one of UCR's keystones. Nevertheless, the team sees scope for UCR to drive forward an accelerated schedule of study programme accreditations, setting faculty level targets for accreditations and perhaps incentivising programme teams to ensure prompt and successful accreditation of their study programmes.

Some faculties have sought external accreditation from foreign quality assurance agencies or national and international professional bodies, partly due to the slowness of the national process but also to add to the perceived prestige of the study programmes, to enhance

employability and to benchmark against international practice. For example, the Faculty of Engineering accredited five of its nine study programmes through the Canadian Accreditation Board and had some others reviewed by the Federal College of Costa Rican Engineers. The view of senior staff in that faculty was that this external process encouraged schools to become better organised, especially with regard to gathering information and analysis, although the team did not hear how that good practice would have been extended to other parts of the faculty or across UCR.

The study programmes are designed by a School or a Faculty then the curricula is revised by CEA, approved by the Vice Presidency of Academic Affairs and the Rector, followed by the standard national CONARE approval. UCR also has a range of study programmes taught at more than one campus. These are led by the originating campus, usually the main campus, which has oversight of the suitability of academic staff teaching on the study programme at other campuses. UCR has arrangements in place to ensure consistency of delivery and academic standards for shared study programmes, including: two formal co-ordination meetings of all campuses involved, the same examinations, identical certification although the campus of study would be cited, the sharing of facilities and resources where feasible, and an expectation of informal contacts between the programme teams on a regular basis. In some instances, a shared study programme may be entirely delivered at one campus. In others, for example, a School, Faculty or *Sede* may deliver the early years of a study programme and the final years would be held on another campus, usually the main campus.

In practice the team heard from a number of sources that there were challenges, if not problems, with assuring the standards of study programmes delivered at more than one campus. For example, although teaching has the same study plan on all campuses, the updates were not applied across them all equally. For example, some might place more emphasis on a certain aspect of a programme, such as entrepreneurialism, than would others. Even though the curriculum was identical, an accredited programme would not carry that accreditation across all campuses. However, the staff whom the team met argued that a UCR degree from any campus would offset any disadvantage that the study programme might have if not accredited at a particular campus. Separate accreditation would be held for each campus of delivery.

Most notably there is no mechanism within UCR to have an overview of student achievement in order to compare the same study programmes across different campuses and the team was not informed about any such comparisons. The team suggests that an institutional and faculty level comparison of student achievement across study programmes, and especially across campuses offering the same study programmes, would be beneficial to UCR.

It is the schools that monitor the study programmes, under the Head of School rather than the Dean, and carry out regular curricular evaluations. The usual practice would be to involve external stakeholders if more in-depth remodelling is being considered or if the school is seeking to embed better student competences in an aspect such as entrepreneurship.

As cited in the SER, UCR's mission refers to the promotion of critical thinking. In discussion with senior staff the team learnt that this is largely left to the discretion of the faculties and that often study programmes rely on traditional passive teaching methodologies, partly because of the primacy accorded to academic autonomy in UCR. The team was told by a former Head of School of the negative response he had received to a suggestion of a teaching observation scheme he had proposed, as not being consistent with the culture of academic autonomy in UCR. There is a requirement for all academic staff seeking promotion to have, or to take, an internal teaching qualification. Additionally, CEA was said to retain some oversight in the area of evaluation of teaching practice. If alerted through the student evaluative questionnaire mechanism of an individual lecturer's poor teaching performance, the CEA could also recommend remedial training.

The team also heard of some institutional level initiatives in the field, such as a voluntary programme (with the incentive of additional resources for the study programme for those involved) started in 2012 at the suggestion of the Department of Teaching Training which offers an opportunity to work on the creation of new study programmes and the development of innovative learning spaces. Other initiatives mentioned were the UCR piloting of the infrastructure for a Teaching Innovation virtual platform with follow-up on site experience, and the UCR promotion of project-based learning via such exercises as "NOVA Expos" available to any interested students but not yet embedded as standard.

At local level emphasis is placed on the individual academic staff member's professional expertise and experience, sometimes enhanced by engagement with methodologies encountered during study abroad. Academic staff offered the team many examples of good teaching practice: student showcases; industry-judged competitions; industry-based projects; company shadowing; design simulations; sequenced juxtaposition of theoretical and practical elements; and team-based learning.

Some academic staff argued that they were aware, through the circulation of information of the tools that were available on occasion - at institutional or school level - for staff to develop innovative, student-centred teaching. However, it is a matter for individual staff to decide whether to use those tools or not in their subject areas with minimal institutional or school level encouragement to take part. Some expressed disappointment after attending courses on new teaching methodologies, as these were not deemed relevant to their subject discipline nor suited to the size of their classes and nature of their students. Some argued that students mostly preferred more traditional delivery methods since more effort was required for student centred learning. Academic staff at the *Sede* reported on the availability of similar staff development opportunities, both at the *Sede* itself, including main campus-based staff, and at the main campus.

The students whom the team met confirmed that their experience of the teaching varied considerably. They felt some academic staff to be "out of date" and some practical aspects, such as higher-level skills in clinics and laboratories, were not well taught by staff whose primary responsibilities were in research. On the other hand, they reported an increase in the

amount of transversal study opportunities to work with students from other disciplines within their broad subject areas.

The team sees scope for UCR to take a greater institutional lead in the area of improved and innovative, student-centred teaching. This would include the setting of an institutional standard for teaching excellence; rewarding those who achieved that standard for teaching excellence; ensuring that an up-to-date staff development programme engaged all faculties in the further development of innovative teaching methodologies across all study programmes for both new and existing academic staff; and establishing communities of good teaching practice, such as teaching forums, to allow cross-faculty and cross-institutional peer exchange of innovative teaching methodologies.

The students also were broadly supportive of UCR's School of General Studies which, through its compulsory courses on all undergraduate study programmes, was seen as blending study topics and creating cross-disciplinary study. The provision forms a significant element of individual study, i.e. 12 out of 30 academic credits in the year. They described this provision as "bringing humanity" to the chosen career path and "taking them outside the bubble of protection" of high school in order to open their minds to politics, history and their civic responsibilities. In addition, undergraduate students are required to choose an artistic or sporting activity, or a *seminario de realidad nacional*, which raised awareness of national or community issues complementary to their study programme, as well as carrying out the 300 hours a year of social action (see Service to Society section below). The academic staff valued this systemic broadening of provision and believed it to be adequately resourced and supported by UCR, although there was some concern that the workload on academic staff in the school limited their capacity to follow up research opportunities.

Both academic staff and students viewed the staff/student ratio as "manageable". However, some laboratories were described as "saturated" by students, necessitating timetable fixes such as splitting groups or evening lectures. Nevertheless, some schools felt pressured to admit students beyond the capacity of the current specialist infrastructure.

Academic staff advised that UCR does not currently define learning outcomes within its programme specifications. However, some pilot projects are looking at students' graduation profile, their graduate attributes of competences and skills, and therefore their employability. Academic staff confirmed that different schools have different guidance on how to set out the curriculum as there is no common UCR approach.

There is no national qualifications framework in place in Costa Rica. However, the country is the leading player, through its engineering provision, in an initiative involving several Central American countries aiming to defined graduate attributes, in line with the "Washington Accord", to inform the curriculum. The team sees an opportunity for UCR, starting from the base of the current pilot of competence-based learning, to begin the introduction of learning outcomes across all study programmes, in consultation with external employer stakeholders,

and to initiate academic staff training in the design of learning outcomes and their assessment within the curriculum.

Similarly, assessment is currently seen best addressed within the context of the particular subject discipline and is therefore a matter for local school discretion. For example, students told the team that full assessment criteria were provided in some subject disciplines but only partial assessment criteria in others. In some subject disciplines assessment criteria were sent out eight days in advance but in another they were not known beforehand. More customised assessment arrangements existed in certain subject disciplines, such as one that required at least three judges to be present because of the subjective nature of the assessment and another that applied a step-by-step approach of continuous feedback and guidance. Academic staff whom the team met confirmed that different schools had different guidance on how to assess the curriculum as there is no common UCR approach. The team is uncomfortable with the reported variation in practice which potentially could jeopardise academic standards. UCR already has the CEA mechanism available that could assist faculties and schools to standardise assessment better. The team saw an important role for CEA in the promotion of the standardisation of assessment rubrics and assessment processes across study programmes so that these are equitable for all students.

UCR does operate an institution-wide academic credit system setting out the maximum number of credits in any semester for both undergraduate and postgraduate study programmes. For study programme approval schools have to define by academic credits, based on notional study time, in both lectures and practical classes. Here again, the students reported a certain variability in the way this system was applied by the different schools.

UCR supports its student community in a number of ways. It offers a subsidised bus service for home visits and to places throughout the Central Valley, easily accessible scholarships (sports, income-based, artistic ability, high grades, discipline prizes, disability) ranging from fee waiver to maintenance grants (depending on ability, income and need), staggered payment of scholarships, subsidising residence costs, and comprehensive medical services. Students were generally aware of these and other central support services even if they had not personally had occasion to use them. The team heard that student support was especially strong at *Sedes* when seeking to engage isolated and indigenous communities.

The students whom the team met had in general a high regard for UCR, seeing it as the best university in Costa Rica and on a par with comparative universities in Latin America. They particularly regarded it as better than national private universities and certainly more open-minded and engaged with the outside world. Students with other higher education experience, including foreign universities, generally viewed UCR's buildings and facilities as very good, although students from some study programmes, especially in the area of arts and letters, reported certain infrastructure problems.

The students viewed their home faculties and schools as well connected to, and well regarded by, potential employers. They welcomed both employer involvement in events such as

student competitions and work fairs as well as contacts arranged with alumni. They particularly valued the opportunities offered to them during their studies to carry out work placement and internship opportunities with important employers in their respective fields. They appreciated the high employment rates achieved by UCR graduates, as tracked by CONARE, and were confident of finding employment in their chosen career path thanks to their UCR award. However, the team heard from students that there were differences in the level of support for careers and employability, with some schools offering little guidance on, for example, how a postgraduate thesis might be geared to improve employment prospects or how students might develop innovative or entrepreneurial skills. The team sees clear scope for better integration at institutional level.

UCR's library and learning resources on all campuses are overseen by Head of Library who reports to the Vice-President (Research). The team visited one of three libraries on the main campus and learnt of various recent enhancements such as the increasing emphasis on virtual rather than hard copy resources; remote access to the e-library; the current setting-up of the digital storage of theses; training in the use of the library and learning resources; training in study skills and academic writing; training in academic good practice (anti-plagiarism); support for students with special educational needs; and the provision of a wider range of software so that students were not just dependent on freeware. UCR does not provide individual laptops to students but does have shared use laptops available in libraries.

Students are usually supported in their study programmes by a Virtual Learning Environment (VLE), *Mediacion Virtual*, although input from lecturers is promoted by UCR through workshops rather than being mandatory. Lecturer input is overseen at both faculty and school levels. In addition, some schools also require students to use the Google Classroom VLE. The students were appreciative of the opportunities a VLE gave to read up both before and after a lecture and thus to enhance discussion on a topic. However, they also reported variability in the level of useful upload to the VLE according to the study programme, course/module and individual lecturer. There were also considerable differences on the uploading of assignments for assessment through the VLE.

The students confirmed the availability of on-line study programme descriptions, including information on the syllabus, seminars and workshops, reading list, and the overall study plan including choice of electives. Information on assessment criteria was more varied, but some engineering students reported good practice in the provision of defined criteria for such assessments as poster presentations. Work and study in laboratories and other specialist facilities are supported by guidance manuals. The students manifested a general awareness of existing mechanisms such as the complaints process, academic appeals process and personal mitigating circumstances process.

A University Council Policy on Innovation and Entrepreneurship from 2010 forms part of the now extended 2013-2017 Strategic Plan which requires schools to promote innovation. On the grounds that UCR's focus on entrepreneurship and enterprise seems to vary by faculty and school, the CEA reported that it carried out an institutional stock take annually. There is,

for example, no entrepreneur in residence at UCR. Some schools advised that they had their own courses/modules, for example, “How to Create Your Own Enterprise” in electrical engineering. Other schools stated that they had installed an entrepreneurial approach across the study programme, rather than in a single course/module. However, this is generally left to the individual lecturers’ discretion and to the students’ own initiative. The team acknowledges that schools understand the benefits which might result from such activity in terms of support from national companies, as well as access to equipment and information on current industry practice. Schools tend to have their own relationships with employers, which are often quite prestigious, for the purpose of internships (e.g. law students working in the Supreme Court). However, again the actual student experience depends on the school and the individual study programme as not all schools offer internships.

The team was given a brief tour of the extensive main campus and noted the significant amount of recent new buildings, much of it funded by a World Bank loan. However, during meetings with some senior and other academic staff, again in the area of arts and letters but also in a number of other schools, there was a high level of dissatisfaction with the failure to renew infrastructure or update equipment for particular subject disciplines, even to the extent that this was felt by the staff concerned to have compromised staff health and safety.

The team also responded to UCR’s desire to demonstrate its national remit by holding meetings with staff and students at the *Turrialba Sede*.

The team recommends that the university:

Promote the development of more interdisciplinary study programmes and ensure the removal of any structural, bureaucratic or cultural inhibitors.

Set faculty level targets for the accreditation of study programmes.

Ensure institutional and faculty level comparison of student achievement across study programmes and especially across campuses delivering the same study programmes.

Set an institutional standard for teaching excellence and reward achievement.

Ensure up-to-date staff development for all faculties in the further development of innovative teaching methodologies and across all study programmes.

Establish communities of good teaching practice, such as teaching forums, to allow peer exchange of innovative teaching methodologies.

From the base of the current pilot of competence-based learning, introduce learning outcomes across all study programmes and deliver staff training in their design and assessment.

Mandate the CEA to promote the standardisation of assessment rubrics and assessment processes across undergraduate (and preferably postgraduate) study programmes so that these are equitable for all students.

Review the better integration with local academic units of the provision of careers and employability support.

5. Research

In its SER UCR described in detail the alignment of its research approach with its strategic planning, advising that its “research policies are structured in terms of axes, strategic objectives and strategies established by the UCR” in its overall strategic plan 2013-17, as amended by the document linking that strategic plan to its institutional policies 2016-2020 as extended and elaborated by OPLAU. This highlighting of ‘strategies’ includes:

- the maximisation of knowledge generation;
- the encouragement of the development of joint projects and activities; the participation in academic networks;
- to promote connectivity with students’ final year and social action projects;
- to focus on issues of national priority and on national development needs;
- to focus upon research publications to enhance UCR’s national, regional and international profile;
- to focus upon entrepreneurship and innovation, again in the context of national needs.

All of these ‘strategies’ are under the umbrella of a strategic objective of integrating research with teaching and social action and of strengthening and improving UCR’s relationship with Costa Rican society.

The team learnt of progress at institutional level towards some of these ‘strategies’, such as improved levels of publications, including publications in mainstream journals and improved grant funding, for example from the European Union, per member of academic staff. An institutional level analysis of journal ranking had been carried out and a points system had been introduced to reward staff who were successful in achieving publication. UCR was claimed to be the main academic publishing house in Costa Rica and UCR carried out 60% of published research in Central America and the Caribbean region.

Senior staff described a 20-year journey from comparative research inactivity as being a significant national and regional player and attributed this in part to the significant recent capital investment in capital infrastructure, both buildings and equipment, by UCR. For example, UCR had successfully achieved accreditation by the USA Food and Drug Administration and a \$4,000,000 investment had led to the establishment of the National Materials Laboratory. Senior staff also claimed that UCR was meeting its brief to address national needs by an increased concentration on research impact. They also drew attention to the investment in academic staff in terms of developing young academic staff and allowing them to study for higher degrees abroad and subsequently rewarding them with tenure.

Senior staff acknowledged that UCR's journey was not yet complete. For example, they described work in train to improve UCR's approach to patents which they found to be difficult and costly. The Office of the Vice-President (Research) has developed a formula for sharing patent revenue between the institution and the researcher and is working with employers "to tune up" related regulations and processes and to develop best practice guidance.

The SER states that "Programs, projects and support research activities may be developed individually or collectively as part of the key research actions of academic units, research academic units and special research units. All research units are allowed to coordinate their activities among each other or with other national, foreign, public or private institutions...". Indeed, UCR has both research centres and research institutes within its organisational structure. The Vice-President (Research) saw little practical difference between those entities, other than that research institutes report to faculties and research centres to the Vice-President (Research).

Overseen by the Vice-President (Research), UCR seeks to prevent any duplication and to prompt inter-disciplinary collaboration with the aim of engaging faculties and schools and achieving critical mass. In effect UCR operates a matrix arrangement whereby research institutes and centres are equipped and resourced to support research and invited academic staff to join them. Teaching is conducted by academic staff in a school and research is carried out by academic staff in a research centre or institute. For example, the School of Physics has five research centres and no research in the school, whereas schools without research centres could carry out research in schools. However, academic staff remains dependent upon their school's approval to carry out research in either place.

Even though institutional level investment in research was acknowledged, the view from school and faculty level was less convincing, whether the research was carried out in school or through a research centre or institute. Although there is some incentive to engage in research so as to meet promotion criteria, secure resources for additional staffing or equipment, or to earn an additional salary, not all academic staff necessarily engage in this. Academic staff in the area of arts and letters felt especially disadvantaged in that their form of research does not readily calibrate with UCR's promotion criteria. The Vice-President (Research) recognised this inequality and that the criteria do not currently accord sufficient weight to team-based research in whatever disciplinary area, a potentially inhibiting factor for interdisciplinary research.

The team saw differences in different faculties' "buy in" to the considered and duly approved institutional level research approach with their research activities, demonstrating a certain disconnection from that institutional approach which anyway allowed a high level of local discretion and did not identify priority areas. Whilst UCR had had significant successes, for example in securing research partnerships and projects, these successes were unequally distributed, which was probably not unconnected to that approach.

UCR advised that the norm was that all academic staff, no matter how research active, should teach. However, at the time of the site visits about 250 staff were exceptionally exempted on the basis of research or coordination of different UCR activities. “Practitioner” lecturers were said to have less time to do so than tenured lecturers; and academic staff who were satisfied with their status, or who had already achieved full professorship, were under no direct obligation to do so. UCR did not set individual staff financial targets on research income. Although there were some small institutional calls for pump priming funds, schools often needed to attract external investment and so consequently targeted more applied research.

There did not appear to the team to be a standard UCR mechanism for the internal evaluation of research units and of individuals’ outputs. The quality assurance of research was chiefly based at local rather than institutional level and the weighting of certain evaluative criteria was not transparent. Some of the academic staff whom the team met, whilst welcoming the incentivisation of research publications, felt the points system undervalued co-authorship and thus inhibited interdisciplinary research. They also criticised data collection for the points system as being over-bureaucratic. There is no central support for writing research bids. Again, local expertise and experience is applied. Schools tend to use their own professional networks, academic staff connections or student exchange arrangements to find suitable external institutional partners for joint research bids. The schools reported that the process for obtaining research support for such basic activity as conference attendance was over-bureaucratic and slow and that research enjoyed minimal administrative support with mundane administrative tasks falling to the academic staff themselves.

This unequal distribution of research successes could in part be addressed by reviewing how, and at what level, research is evaluated internally. At the same time the criteria for the evaluation of research publications could be reviewed so as to reduce bureaucracy (for example in relation to verification of co-authorship), take account of and therefore target journals of higher ranking, include research impact, and assist in the setting of appropriate individual targets for research income generation. This could all be supplemented by the provision of additional and more efficient administrative support for research. However, many of the research-active academic staff whom the team met, whilst recognising the systemic factors above, offered the view that researchers did not feel sufficiently supported and valued, and that the variability in workload balancing hindered research activity in many academic units (see Governance and institutional decision-making section above).

Research at UCR’s *Sedes* is far less developed with few doctoral students, minimal budget, little support from main campus-based administrative research functions, and less specialist equipment and facilities. *Sede* staff who are research active (a proportion of 20% of all their academic staff was quoted to the team) tend to carry out this research in collaboration with main campus-based tenured staff and are usually internally rather than externally funded.

The team learnt that the majority of the relatively small number of doctoral students are funded through external project monies. Whilst the team understands UCR’s approach to the development of young academic staff by allowing them to study for higher degrees abroad

and then rewarding them with tenure, the team sees clear scope for UCR to support, through grants and scholarships, the in-house recruitment and development of doctoral students. This would include those being prepared for recruitment as academic staff, thus reducing the emphasis on their recruitment and development at foreign universities and working towards a critical mass in key research areas.

Doctoral students could obtain scholarships in exchange for working 10 hours a week on 'co-ordination' but this was seen by the research supervisors whom the team met as a poor substitute for time off from the externally funded projects on which they were retained to dedicate to their own doctoral research studies. As such, there is no culture in UCR of doctoral students teaching.

Staff saw research as an important factor in enhancing teaching as well as an opportunity to develop the next generation of students in research methods. They cited as an example the requirements for a Masters' thesis with its blend of teaching and research. UCR views research and teaching as inextricably linked and so all professorial level academic staff have to do both and are only exceptionally permitted to only work on their research. The Vice-President (Research) feared that research-only posts would have a detrimental impact on the full range of academic staff who might see their opportunities to carry out research significantly reduced.

Students valued the opportunities UCR had given them in some instances to join research projects, publish in peer-reviewed electronic journals, and attend academic conferences. Support for such opportunities, in terms of time and funding, was however reported by academic staff to be varied across UCR. They also advised that in the later stages of their undergraduate study programmes they carry out internships, perhaps in research laboratories, where they would be paid and obtain a tuition fee waiver. Additionally, this work could be used in the context of their undergraduate thesis.

The team recommends that the university:

Ensure that research activity in all units is aligned with UCR's overall strategic objectives.

Ensure the equitable recognition and reward of research teamwork and different forms of research.

Review how, when, and at what level, research is evaluated internally and at the same time review the criteria for the evaluation and reward of research outputs.

Create a fund for the sponsorship of full-time doctoral students and post-docs to support research and improve critical mass at UCR.

6. Service to society

One of the salient and distinctive features of UCR (see University of Costa Rica profile section above) is the parity of esteem in which UCR's three key activities of research, teaching and social action (service to society) are held and the way in which UCR has been firmly embedded in the national context and engaged in the dynamics of the country's political and economic development. UCR explained that, at its best, this parity allows the symbiotic development of different activities. An example cited in the SER was UCR's work in the area of toxicology where highly rated research into snake venom had resulted in a commercial production facility for antidotes, and had influenced the curriculum of both undergraduate and postgraduate study programmes, offered students the chance to engage in research activities, and improved the quality of life of the Costa Rican population where previously the incidence of death from snake bites had been higher than that from breast cancer.

In its meetings with senior staff and its visit to the *Turrialba* campus, the team heard other similar examples. UCR has a particular focus on vulcanology as Costa Rica was a highly seismic country. This influenced not only research and study programmes in natural sciences but also research and study programmes in areas such as architecture and construction, influencing building design throughout the country to the general benefit of the entire population. UCR sees itself as discharging a national role in agriculture, partly through inter-institutional cooperation with other universities, focusing its research and designing its study programmes so that Costa Rican farmers are better positioned, through technological enhancements and working methods, to compete with multinational companies' production in lower labour cost, neighbouring competitor countries. At *Turrialba*, research into the indigenous language, *Cabecar*, goes hand-in-hand with new study programmes in *Cabecar* and social action aimed at improving the disadvantaged position of the *Cabecar* ethnic group.

Despite this proud record of engagement with, and beneficial impact on Costa Rican society, which ostensibly should be a strength of UCR, senior staff were concerned that recent adverse media attention had prompted a questioning of whether the national expenditure in higher education, and UCR in particular, offered value for money. UCR operates its own television station, radio station and national newspaper, not only to promote itself and its image but also to disseminate information and potential educational opportunities to the wider population. Nevertheless, the team identifies a need for work, at the strategic level, towards the better promotion of the university's social action to both central government and the wider community so that there is clearer understanding of not only its stand-alone value, but also of its symbiotic relationship with the university's teaching and research. This strengthening of its institutional level external communications would at the same time complement and support the efforts of faculties and schools to promote their activities.

Throughout its meetings with UCR staff and students the team was able to confirm that social action was ubiquitous in UCR and with full "buy in" from both constituencies. The team heard of over 200 social action projects such as opening up educational opportunities to indigenous

populations; empowering women; providing special IT schools for learner users; technical courses for SMEs; pre-school and primary school programmes; or education for those over 55 years of age. Social action has a particular focus in, and is indeed part of, the rationale for the existence of *Sedes* and *Recintos*.

All UCR undergraduate students must carry out 300 hours of community work, coordinated with lecturers. The students the team met generally welcomed this responsibility, seeing it as helpful in both their educational (especially in the acquisition of problem-solving skills) and personal development, as well as often offering them the chance to work on a cross-disciplinary basis with students from other study programmes. If students are unable to find a suitable social action project, they can design their own and propose it to UCR for funding.

The team met a small number of representatives from both the public and private sectors of UCR's external stakeholders. They were all broadly supportive of UCR, although not entirely uncritical. They saw UCR as having a key national role, in the context of the small size of the country and its relatively limited industrial and commercial infrastructure, in promoting innovation. UCR was however viewed as slightly bureaucratic and slow in the transferring of knowledge and innovation and in need to focus more on applied research and real-life solutions. The challenge facing UCR, when working jointly with private companies, was seen as moving at a speed which matches that of the market in terms of flexibility and adaptability.

Contrary to the concerns expressed to the team by UCR senior staff, the representatives the from central government ministries believed communication with UCR was good and that UCR's beneficial impact on the Costa Rican economy and general society was well recognised, citing examples of UCR involvement in major projects funded jointly with foreign governments. UCR's leading role in both medical education, training, technological development and actual delivery of services was fully acknowledged and seen as of a higher standard than that of competitors in private universities.

UCR was seen by the representatives from the central government ministries as a bridge with potential investment by multinational companies, offering demonstrable local human capital and expertise. Senior UCR staff had however advised the team that it was unrealistic to look for significant commercial or industrial investment from Costa Rica's small and primarily service-based economy. The team does see scope for UCR to make greater efforts to engage external stakeholders in active financial support of UCR activities, particularly research, not least to secure more diversification of its income. Further, UCR was viewed by the representatives from the central government ministries as well experienced in securing international collaborations with foreign universities and in a position to be an example of good practice to the whole national higher education sector in that regard. UCR was also viewed as having a strong alumni network allowing contact with the Costa Rican diaspora. It was seen as having a major influence on the Costa Rican cultural scene, for example in cinema, where its alumni were prominent, its study programmes having run for over 20 years. In brief, UCR had led the professionalisation of the cinema sector and had been a significant factor in securing finance for over 50 projects through the Iberoamerican Cinema Programme.

The representatives of UCR's external stakeholders valued the quality of its professional training, especially in areas such as medicine. However, they saw UCR as still having much to do in developing online and lifelong learning provision. There was some doubt expressed whether UCR had the facilities and expertise to work as a partner with private companies in highly advanced manufacturing, but an alternative model might be for it to form collaborative relationships with certain foreign and better resourced partner universities.

There was recognition of UCR's extensive service to public entities, with UCR's schools seen as the "go to" partner and expert adviser of first choice in such fields as quality assurance and certification. Similarly, there was recognition of UCR's leading role in research, especially compared with private universities which were seen as less prepared to invest in research activity.

The Ministry of Science and Technology developed a national strategic plan for a new science park, with UCR as potentially a key player. However, the constitutional safeguards on UCR's autonomy require that partnership to be based on suggestion and acceptance rather than requirement. UCR has been involved at the formative stage in the national strategic plan and there is a good working relationship with the ministry. The ministry sees the subsequent generation by UCR of UCR research funding linked to the science park as an example of the benefit of UCR aligning with national priorities.

The team heard about two UCR-level platforms aimed at putting academic staff and researchers in contact with commissioning partners AUGE and PROINNOVA. AUGE was also described as being useful to put local commissioning organisations into contact with students for placements and employment opportunities. AUGE was said to have captured up to 300 projects including incubator projects but the team heard that take-up by students was limited and take-up by individual schools was variable. Engagement with external employer partners appeared to the team to be very much a school level activity with the breadth and depth of contact dependent on the individual school's proactivity. Several schools reported close engagement with external employer partners on such activities as providing topics for final year student social action projects and professional practice opportunities. Several schools also advised that practitioners from external employer partners were invited in as guest lecturers and as advisers on relevant employment opportunities. Other schools spoke of receiving problem-solving and developmental commissions from external employer partners.

The team recommends that the university:

Work at the highest level towards the better promotion of the university's social action so that there is clearer understanding of not just its stand-alone value, but also of its symbiotic relationship with the university's teaching and research.

Engage external stakeholders in active financial support of UCR activities, particularly research, not least to secure a more diversified income.

7. Internationalisation

UCR formally articulates its internationalisation policy as to “promote networking and the creation of national and international co-operation agreements based on pertinence, solidarity, mutual respect and reciprocity in terms of co-operation to strengthen the key activities at the UCR; and strengthen international mobility for teachers, administrative staff and students to guarantee more equity and balance among academic areas and UCR’s campuses.” In discussion with the President and senior staff the team learnt that UCR is deeply committed to internationalisation and that increasingly this meant focus on South East Asia, China and South Korea. UCR already has had for some time a strong link with Japan in such areas as electronic microscopy. UCR was also influential in the Latin American and Caribbean regions, with the President currently also being President of the Union of Latin American Universities (UDUAL) for the period 2016-2019.

UCR demonstrates significant successes in internationalisation from its over 350 international agreements of different depth and scope, from staff and student exchange agreements to a long-standing agreement with the University of Kansas, USA, which included joint programmes and UCR staff undertaking doctoral studies in Kansas. UCR has invested increasing amounts in the development of academic staff to go abroad and achieve higher degrees and indeed this activity formed a key part of its approach to staff recruitment, retention and promotion. Spain, USA, Germany, France and the United Kingdom are amongst the destinations it supports. The benefits from this investment are not only the individual development of academic staff but also the potential enrichment of UCR in terms of the availability of an international perspective across all its activities.

UCR also has numerous reciprocals, as opposed to developmental staff exchanges. Its status and ranking are such that it can attract staff exchanges from high ranked institutions. The team was advised that UCR attempted to ensure such exchanges built upon on-going good relationships and were productive in such areas as joint research projects. UCR aims to increase visits from foreign academic staff (international lecturers) but most often, to the disappointment of the students whom the team met, this was for occasional conference attendance rather than delivery of lectures in the classroom.

UCR has been successful in project grants from the European Union, including Horizon 2020 and the Seventh Framework Programme, and is part of the Jean Monnet Latin American Network on European Studies. UCR has also successfully achieved significant external funding from Germany, for such initiatives as International Chairs for Research and Teaching, and from East Asia and especially Korea.

UCR funds three types of outgoing student exchanges: cultural experience groups, such as choirs, travelling to Latin and Central American countries; about 70 students in vulnerable financial situations wishing to attend activities abroad receive a \$2,000 bursary for travelling to such countries as Chile, Mexico and South Korea; and exchanges in the context of international agencies and cooperation agreements such as those with the University of

Kansas and the University of Buenos Aires. Senior staff reported a significant increase in such activity over the last five years. Undergraduate students whom the team met who had experienced an outgoing student exchange reported helpful support throughout the process, and undergraduate students recognised the coordinated support offered to them by a dedicated international office (OAICE). This provides initial promotion of opportunities, including attendance at student congresses and similar activities, discretionary financial support, and recognition of their study abroad by an Advisory Committee of Deans convened once a month by the Vice-President (Academic Affairs). UCR also allows international internships to count towards qualification for professional practice.

UCR acknowledged that the number of incoming student exchanges is relatively low. Although Costa Rica is an attractive venue, travel there involve an expensive and long journey. Nevertheless, UCR attracts some European students, especially from Germany, and from other continents through its collaborative links such as with the University of Singapore. However, attendance is mostly for summer schools and the Spanish language. In addition, due to Costa Rica's reputation as a safe haven from political turmoil in Central and Latin America, it attracts Spanish-speaking students from families residing in Costa Rica, having fled from countries in economic or political turmoil such as Nicaragua and Venezuela. However, these students are treated as home students for such purposes as scholarships and tuition fees. Nevertheless, overall, the students whom the team met reported that their relations with international staff and students were welcome but quite limited.

UCR also acknowledged that it currently offers few study programmes in English although senior staff expressed their hope that, even if not able to deliver entire study programmes, there would at least be some modules delivered in English in most study programmes. This increase in English language teaching would however need to be accompanied by greater staff and student uptake of, preferably certified, English language provision. The benefits of this increase and consequent uptake would not just be in relation to the particular study programmes and modules but would see greater opportunities for research publication and research partnerships facilitated for staff and improved student employability, as well as improving UCR's attractiveness to incoming student exchanges. Finally, UCR's general international profile, including its visibility to potential incoming student exchanges, would also be significantly raised if the university website was fully available in both the Spanish and English languages.

The team recommends that the university:

Secure a higher level of delivery in modules and study programmes by international lecturers.

Increase the level of delivery of modules and study programmes in the English language.

Increase the staff uptake of, preferably certified, English language training.

Ensure the university website is available in both the Spanish and English languages.

8. Conclusion

UCR is a significant and major player in Costa Rica's political, social, cultural and economic life and a large, successful university which is highly regarded nationally, regionally and internationally. Its state-inspired vision and mission influence its approach, especially in relation to the parity of teaching and learning, research and social action.

Overall the IEP evaluation team is convinced that UCR is a well-managed and resourced university whose staff feel proud to be part of, and which the students value and appreciate, in particular its academic staff. The external stakeholders whom the team met, such as employers and institutions, were supportive and keen to be engaged with the university.

This report sets out UCR's overall context and working practices but with a particular emphasis on areas where UCR may wish to consider possible changes. In its self-evaluation report UCR saw its "slow capacity for change" as a weakness. UCR is highly and precisely regulated through its Organic Statute, which is the keystone of its autonomy. UCR may wish to consider how it might act upon the report's recommendations, made in relation to its future development and strategic direction. UCR will wish to consider how it might address those recommendations within the context of its Organic Statute and supporting documentation, retaining the clarity of defined remits and responsibilities within that Organic Statute and supporting documentation, but nevertheless acting creatively to facilitate change.

Summary of the recommendations

Ensure that its core values are more clearly defined, articulated and communicated to all staff and students so that they are recognisable by the university community.

Promote a culture which embraces and develops creative change, for example, identify and foster beneficial change through pilot projects and the identification of change agents.

Ensure the application of the latest strategic planning approaches, for example, the full use of key performance indicators (KPIs) and benchmarking.

Ensure the meaningful use of terminology is applied throughout the full strategic planning process.

Eliminate any unnecessary bureaucracy and promote a more user-oriented approach.

Ensure more reflective and self-critical thinking on achievements to enhance capacity for change.

Consider an advisory mechanism, with both external and internal input, to assist UCR strategically to generate and to manage the initial development of new ideas and innovation and also to strengthen UCR's reputation nationally and its visibility internationally.

Consider teaching experience and proficiency as important criteria in the recruitment and promotion of academic staff.

Continue the systemisation of the current range of diverse, and somewhat fragmented, quality mechanisms within the university.

Continue the efforts better to integrate its different sources of management information.

Increase awareness of UCR policies and protocols which underpin its commitment to equality and diversity across the whole UCR community, for example, those relating to sexual harassment or gender discrimination.

Reappraise the questions asked in the student evaluative questionnaires, consulting both expert instructional designers and students themselves, so as to focus upon facets of key importance.

Ensure student questionnaires are consistently applied and consolidated to maximise the measurement of student satisfaction across UCR.

Ensure feedback to students on the analysis of student questionnaires and actions taken.

Promote the development of more interdisciplinary study programmes and ensure the removal of any structural, bureaucratic or cultural inhibitors.

Set faculty level targets for the accreditation of study programmes.

Ensure institutional and faculty level comparison of student achievement across study programmes and especially across campuses delivering the same study programmes.

Set an institutional standard for teaching excellence and reward achievement.

Ensure up-to-date staff development for all faculties in the further development of innovative teaching methodologies and across all study programmes.

Establish communities of good teaching practice, such as teaching forums, to allow peer exchange of innovative teaching methodologies.

From the base of the current pilot of competence-based learning, introduce learning outcomes across all study programmes and deliver staff training in their design and assessment.

Mandate the CEA to promote the standardisation of assessment rubrics and assessment processes across undergraduate (and preferably postgraduate) study programmes so that these are equitable for all students.

Review the better integration with local academic units of the provision of careers and employability support.

Ensure that research activity in all units is aligned with UCR's overall strategic objectives.

Ensure the equitable recognition and reward of research teamwork and different forms of research.

Review how, when, and at what level, research is evaluated internally and at the same time review the criteria for the evaluation and reward of research outputs.

Create a fund for the sponsorship of full-time doctoral students and post-docs to support research and improve critical mass at UCR.

Work at the highest level towards the better promotion of the university's social action so that there is clearer understanding of not just its stand-alone value, but also of its symbiotic relationship with the university's teaching and research.

Engage external stakeholders in active financial support of UCR activities, particularly research, not least to secure a more diversified income.

Secure a higher level of delivery in modules and study programmes by international lecturers.

Increase the level of delivery of modules and study programmes in the English language.

Increase the staff uptake of, preferably certified, English language training.

Ensure the university website is available in both the Spanish and English languages.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CEA Centro de
Evaluación Académica

14 de marzo de 2019
CEA-444-2019

Dra. Marlen Leon Guzman
Vicerrectora
Vicerrectoría de Docencia

Estimada señora:

Asunto: Informe de Labores 2018

Adjunto el informe de labores del Centro de Evaluación Académica correspondiente, al año 2018.

Atentamente,

Dra. Flora Eugenia Salas Madriz
Centro de Evaluación Académica

JSS

C. Consejo Asesor, Centro de Evaluación Académica
Archivo

Anexo: Informe de labores 2018



**UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA**

Vicerrectoría de Docencia
Centro de Evaluación Académica

**INFORME DE ANUAL DE LABORES
Periodo 2018**

Responsable: Dra. Flora Salas Madriz

Marzo 2019



Contenido

Resumen ejecutivo	4
1. Dirección	10
2. Programa de Desarrollo Curricular (PDC).....	13
2.1. Asesoría Curricular	13
2.2. Evaluaciones curriculares en el año 2018	20
2.3. Otras asignaciones	21
2.4. Formación y capacitación del equipo del PDC	22
2.5. Logros, áreas de mejora y retos del equipo del PDC.....	27
3. Programa de Evaluación Académica (PEA).....	32
3.1. Asesoría académica en autoevaluación y seguimiento	32
3.2. Otros logros	38
3.3. Capacitación	42
3.4. Limitaciones	43
3.5. Formación y Capacitación del personal del Programa de Evaluación Académica	45
3.6. Principales logros, áreas de mejora y retos.....	52
4. Sección Técnica de Evaluación Académica (Stea).....	53
4.1. Proceso de evaluación de docentes para efectos de ascenso en Régimen Académico.....	53
4.2. Apoyo a las unidades académicas que solicitan evaluación de su personal docente con fines de autoevaluación y mejora	55
4.3. Evaluación de la Gestión Universitaria	59
4.4. Acciones para el rediseño del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente	59
4.5. Seguimiento de docentes con notas menores de 7	61
4.6. Cambio del software para la lectura de datos.....	62
4.7. Actualización de base de datos de resultados I-2010 a I-2018.....	62
4.8. Implementación del Sicad	62
4.9. Revisión del Siiagc.....	62
4.10. Participación en el Observatorio Laboral de Profesiones del Conare.....	63
4.11. Participación en actividades académicas, de capacitación y sensibilización.....	64
4.12. Labores varias.....	65
4.13. Logros, áreas de mejora y retos	65
5. Sección Técnica de Cargas Académicas (Stca)	66
5.1. Implementación de la resolución VD-R-9927-2017	66
5.2. Revisión de planes de trabajo	67



5.3.	Estrategia de comunicación y divulgación	67
5.4.	Aumento de la presencia en Sedes Regionales	68
5.5.	Logros alcanzados en el año 2018.....	69
5.6.	Áreas de mejora.....	70
6.	Sección Técnica Administrativa de Régimen Académico (Stara)	71
6.1.	Acciones Ordinarias	71
6.2.	Acciones Estratégicas	75
6.3.	Gestión del grupo de trabajo, el espacio físico y el clima organizacional.....	77
6.4.	Régimen Académico en Cifras	80
6.5.	Principales Logros 2018.....	81
6.6.	Principales Áreas de Mejora.....	82
6.7.	Retos para el 2019.....	82
7.	Sección Técnica de Sistemas (STS).....	83
7.1.	Aplicaciones institucionales y locales	83
7.2.	Sistema de Información Institucional de Autoevaluación y Gestión de la Calidad (Siiagc)	86
7.3.	Aplicaciones Locales.....	89
7.4.	Administración y mantenimiento de los recursos informáticos del CEA (hardware, software, y bases de datos)	90
7.5.	Otras Tareas	90
7.6.	Capacitaciones recibidas	91
8.	Sección de Asuntos Administrativos (SAA)	92
8.1.	Gestiones administrativas realizadas	92
8.2.	Ejecución Presupuestaria.....	93
8.3.	Inversión en procesos de Acreditación y Reacreditación.....	94
8.4.	Control de activos fijos	97
8.5.	Protocolos	98
8.6.	Participación en capacitaciones, charlas y talleres	98
8.7.	Gestión de Archivo.....	98
8.8.	Limpieza y mensajería	99
	ANEXOS.....	100



Resumen ejecutivo

Además de las labores normales del Centro de Evaluación Académica (CEA), que se describen en detalle en este informe, a continuación, se resumen los 3 principales logros de cada sección, de acuerdo con las actividades y tareas que se llevaron a cabo en el año 2018.

Departamento de Investigación y Evaluación Académica (Diea)

Programa de Desarrollo Curricular (PDC)

- **Elaboración del Modelo para la Evaluación de Carreras Nuevas:** debido a la necesidad de evaluar las carreras nuevas en la Universidad con fines de mejora y toma de decisiones, la VD solicitó al CEA el desarrollo de un modelo de evaluación para esas carreras. Para ese fin, la Dirección del CEA conformó un equipo de asesores y asesoras curriculares y de evaluación, que desarrollaron la propuesta. El documento final fue enviado en noviembre de 2018 para valoración de la VD, y se está a la espera de una sesión de trabajo para definir el plan piloto con alguna de las carreras nuevas con al menos una promoción de población graduada.
- **Avances en el Sistema de Gestión Curricular (Sigecu):** el Sistema de Gestión Curricular responde al interés del CEA de generar una herramienta que permita a las unidades académicas y al personal asesor, automatizar el proceso de solicitud y gestión de las propuestas curriculares. Con ese objetivo, conscientes del carácter institucional de este sistema, en correspondencia con las necesidades del *Sistema de Información Institucional para la Autoevaluación y la Gestión de la Calidad (Siiagc)*, en 2018 el equipo conformado para pilotear el sistema a lo interno del CEA hizo observaciones al sistema. Además, se levantaron observaciones realizadas en el seno de la comisión que trabaja el módulo “Plan de estudios del Siiagc”. El equipo de sistemas realizó gran parte de las observaciones y presentaron una propuesta de manual del sistema.
- **Mapeo y actualización del diagnóstico del perfil de egreso de las carreras que se ofertan en la Universidad:** en 2018, se presentaron dos informes relacionados al estudio de los perfiles de egreso de las carreras que se ofertan en la Universidad. En el primer informe, de corte cuantitativo, remitido mediante oficio CEA-2510-2018, se informó el estado de actualización de las carreras, según convocatoria y asesoría curricular. En el segundo informe, enviado mediante CEA-3371-2018, se realizó un análisis cualitativo de las asesorías realizadas en el marco de la actualización del perfil de egreso en el período 2016-2017.

Programa de Evaluación Académica (PEA)

Además de los logros obtenidos en materia de asesoría académica con carreras en procesos de autoevaluación y seguimiento, y carreras acreditadas y reacreditadas; se destacan logros importantes en materia de:



- **Autoevaluación institucional:** A partir de marzo del 2017, la comisión liderada por la señora Vicerrectora de Docencia, se trabajó en la planificación y organización del proceso de autoevaluación institucional ante la Agencia Europea de Universidades. En abril, se hizo una inducción a autoridades e instancias de la Universidad sobre el proceso a seguir y la información requerida, se prepararon los formatos de recopilación de información necesarios, y se recopiló y sistematizó la información, que se analizó y organizó en un documento para enviarlo a la Agencia europea en julio del 2018. Del 20 al 22 de agosto, se hizo la primera visita de evaluación externa, que estuvo a cargo de 5 pares internacionales, que se reunieron con la Comisión de Autoevaluación Institucional, el señor rector de la Universidad, la señora Vicerrectora y autoridades de algunas facultades, como las de Estudios Generales, Microbiología e Ingeniería, así como con la Sede del Atlántico (Turrialba). La segunda visita de las personas pares externas se llevó a cabo del 22 al 24 de octubre, y en esta ocasión brindaron un reporte oral de los resultados preliminares.

El proceso de Evaluación Institucional concluyó con:

- La entrega del informe final el 18 de enero del 2019.
 - La publicación del informe en el sitio Web del Programa de Evaluación Institucional de la Agencia Europea de Universidades: https://www.iep-gaa.org/downloads/publications/ucr_iep_final_report.pdf.
 - La noticia publicada en el sitio web de la Universidad: <http://www.rectoria.ucr.ac.cr/site/noticias/noticias-2019/ucr-recibe-evaluacion-internacional-para-mejorar-cultura-de-calidad-de-modo-integral/>
- **Actualización de procedimientos y coordinación con otras secciones del CEA:** mediante la coordinación entre asesorías de los procesos de actualización del plan de estudios y los procesos de autoevaluación del Conglomerado. También, con la coordinación para el diseño del perfil de egreso de las ingenierías del equipo de currículo con evaluación de atributos de egreso, como proceso de gestión de la calidad en evaluación de carreras; el desarrollo del modelo de evaluación de carreras nuevas por parte de un equipo conformado por tres personas del Programa de Evaluación y dos de currículo; la asesoría estadística para la consulta a diferentes poblaciones en procesos de apertura de carreras, actualización de perfiles, reestructuración de carreras o modificaciones parciales o integrales al plan de estudios; envió por correo a ambos equipos del listado de carreras con procesos tanto de currículo, como de autoevaluación y seguimiento, entre los más importantes.
 - La **mejora en la comunicación y la gestión administrativa**, mediante la utilización de una aplicación en línea para el registro de asesorías en autoevaluación, la mejora de la comunicación a lo interno del programa y en la coordinación de procesos entre el Programa de Evaluación Académica y el Programa de Desarrollo Curricular.

Sección Técnica de Evaluación Académica (Stea)

- **Reuniones con unidades académicas:** se brinda apoyo a las Unidades Académicas que así lo soliciten, en los procesos de evaluación docente con fines



de autoevaluación y mejora. Se mantiene una estrecha comunicación con personal de las Escuelas, Facultades y Sedes con el fin de coordinar el trabajo de campo y el envío de información y material a la Stea. La selección del personal docente a evaluar, el momento de realizar la evaluación y las acciones que se tomen con base en los resultados son responsabilidad de cada unidad académica.

- **Campaña “Yo sí evaluó a mis profes”:** Por iniciativa de la Stea se coordinó con el personal de comunicación de la VD y con el asistente diseñador del CEA para crear la campaña titulada “Yo sí evaluó a mis profes”, la cual pretende sensibilizar y motivar al estudiantado para que responda los cuestionarios de evaluación docente, al tiempo que da información a la comunidad universitaria acerca del proceso.

Esta campaña inició en el I-2018 y se volvió a realizar en el II-2018 y consistió en la creación de un logo y mensajes cortos que luego se colocaron mediante grandes banners en lugares estratégicos de la UCR (Facultad de Ingeniería, Biblioteca de Salud, Escuela de Estudios Generales), mini cartelones alrededor de la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio y publicaciones periódicas en el perfil de Facebook de la VD.

- **Compra de software nuevo de lectura de datos:** Dado el alto costo del software que se utiliza en la actualidad para la lectura de datos de los cuestionarios impresos, Ligia Zamora se dio a la tarea de investigar qué opciones menos onerosas ofrecía el mercado. Fue así como encontró un software con casa matriz en Francia, que cumplía con las características buscadas. Se organizó una reunión virtual con la persona encargada en ese país a la que se asistió junto con personal de la Sección de Sistemas. Una vez conocidas más a fondo las características, se coordinó para concretar la compra del Software. Se espera implementar su uso durante el 2019.

Sección Técnica de Cargas Académicas (Stca)

- **Implementación de formularios para el reporte y autorización de carga académica correspondiente a labores docente-administrativas:** Con el propósito de evitar la duplicidad de tareas y simplificar el registro de la carga en el Sicad, durante el I ciclo del 2018 se implementaron formularios para el reporte y solicitud de carga académica, con los cuales se busca que la carga académica docente asociada a la realización de labores docente-administrativas que trascienden un ciclo lectivo como, por ejemplo, la dirección de una unidad académica o la participación del profesorado en una comisión ordinaria, sean reportadas una única vez. Esto, ya que la información remitida por la unidad se sistematiza e incluye en el Sicad por el personal de la Stca, lo que permite que se asigne la carga académica por parte de la unidad durante el periodo indicado en el formulario, sin necesidad de hacer nuevos reportes o efectuar inclusiones adicionales en el sistema; medida con la que se busca, además, reducir el tiempo requerido para efectuar el registro de la carga académica.
- **Revisión del catálogo de códigos del Sicad:** La implementación de la resolución VD-R-9927-2017 implicó la modificación del catálogo de códigos utilizado para realizar la tipificación incluida en el Sicad; por ello, en el mes de enero del 2018, se revisó y reconfiguró y actualmente cuenta con códigos alfanuméricos que facilitan



la identificación del origen de la carga, y unifica los criterios de clasificación en rubros como coordinaciones y otras cargas.

La implementación del nuevo catálogo generó cambios importantes en la proporción de recursos presupuestarios destinados a labores docente administrativas como, por ejemplo, coordinaciones, rubro en el que se experimentó un decrecimiento significativo entre el II ciclo del 2017, donde se registraron 114,79 tiempos completos por semana por ese concepto, y el I ciclo del 2018, en el que se destinaron sólo 71,93 tiempos completos por semana a esa labor académica.

- **Modificaciones en la programación del Sicad:** Atendiendo lo señalado por la Oficina de Contraloría Universitaria mediante el oficio OCU-R-022-2017, con el apoyo de la Dirección del CEA y de la VD, se gestionó el apoyo presupuestario requerido para la contratación de profesionales en programación, con el propósito de que se realizaran una serie de modificaciones en la programación del Sicad que facilitaran el registro de la carga académica a las unidades académicas y de investigación y que, al mismo tiempo, permitieran una revisión más precisa de la asignación de carga académica docente, principalmente, en labores docente-administrativas.

Sección Técnica Administrativa de Régimen Académico (Stara)

- Incidencia, a partir de planteamientos técnicos y acciones de cabildeo en conjunto con la Comisión de Régimen Académico, en modificaciones al Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente por parte del Consejo Universitario, en particular reflejado en el fortalecimiento de aspectos evaluativos y en procesos de comunicación de resultados acordes con el desarrollo tecnológico de la universidad que se reconocen como mejoras.
- Mejoramiento de las condiciones del espacio de trabajo en términos de planta física (seguridad y estética) y equipamiento (mobiliario, equipos tecnológicos, etc.).
- Coadyuvar al incremento de docentes interinos y en propiedad provenientes de las Sedes Regionales de la universidad, que presentan atestados para evaluación, mediante los espacios descentralizados de recepción de solicitudes de calificación y recepción de atestados llevados a cabo en todas las sedes y recintos del país en 2018.

Sección de Sistemas

Entre las principales labores ejecutadas en el 2018, están el mantenimiento y asistencia técnica de los sistemas necesarios para el cumplimiento de funciones vitales del CEA; entre ellos:

- a. Sistema de colaboración académico docente (Sicad).
- b. Sistema de Gestión Curricular (Sigecu)
- c. Sistema Integrado Administrativo (Siad)
- d. Sistema de aplicaciones estudiantiles (SAE)



Una de las tareas más importantes que llevó a cabo la Sección, fue el desarrollo y puesta en uso del Sistema de Información Institucional de Autoevaluación y Gestión de la Calidad (Siiagc), que implicó:

- a. Planificación y participación en, aproximadamente, cuarenta jornadas de trabajo de análisis de información y diseño de interfaces de información, con la participación de seis unidades académicas y oficinas.
- b. Creación de un framework de desarrollo para usar en el diseño del sistema.
- c. Asignación y gestión del trabajo de los servicios profesionales contratados para el desarrollo del sistema.
- d. Creación de los requerimientos para las dimensiones de personal administrativo, vinculación de la carrera, proyectos de investigación, docencia y acción social y de plan de estudios, un total de doce documentos a la fecha.
- e. Se finalizó la programación del Módulo 1 del sistema.
- f. Se realizó un plan piloto para el módulo uno, en el que participaron trece unidades académicas de distintas sedes y recintos, además del CEA.
- g. Revisión estadística de los datos gerenciales de la aplicación para las temáticas del Módulo 1.
- h. Aplicación al sistema de las observaciones del plan piloto y del equipo de Estadística.
- i. Puesta en producción (disposición de la población usuaria de la Universidad) del Módulo 1.
- j. Desarrollo de los requerimientos de personal administrativo y vinculación de la carrera para el Módulo 2.

El Siiagc es de vital importancia para la Universidad, ya que es el primer sistema creado para la gestión académica y el aseguramiento de la calidad, con un impacto significativo en los procesos curriculares y de evaluación de los planes de estudio. En 2019 se espera hacer el plan piloto del Módulo 2 y concluir con el desarrollo de los módulos 3 y 4, a fin de hacer los pilotos a inicios del 2020.

También se colaboró en el apoyo informático de:

- a. Procesos de Evaluación Docente.
- b. La generación de informes especiales.
- c. El mantenimiento del Sitio web del CEA.
- d. La elaboración y mantenimiento del Sitio web del II Simposio del CEA, 2018.

Sección de Asuntos Administrativos (SAA)

- **Conversión de plazas docentes a administrativas:** se gestionó ante la Oficina de Recursos Humanos la conversión de 2 tiempos y ½ docentes de un último grupo de personas funcionarias del CEA. La ORH realizó el estudio y lo envió a la Vicerrectoría de Administración para su análisis, después de lo cual se remitió a la Vicerrectoría de Docencia para su aprobación, por tratarse de plazas docentes que se convertirían a plazas administrativas. No obstante, la Vicerrectoría de Docencia no aprobó la conversión de los tiempos de este último grupo, argumentando que las plazas administrativas estaban creciendo más que las docentes, y que esto no era conveniente para la Universidad. Por tal motivo, se detuvo el trámite de la conversión de plazas.



- **Protocolos:** Se actualizaron y se pusieron en práctica 19 procedimientos administrativos, tomando como base la normativa universitaria y los sistemas institucionales, principalmente, de Oficina de Administración Financiera, Oficina de Planificación Universitaria, Oficina de Recursos Humanos y Oficina de Suministros.
- **Migración a firma digital por parte de la Dirección y jefaturas de las Secciones del CEA:** con el objetivo de la reducción en el uso de papel y la mejora de su eficiencia y eficacia operativa en cada proceso que se atiende, se inicia la migración de los documentos que se generan en el CEA a firma digital. Considerando los recursos y mecanismos para el resguardo de la información. Elaboración de expedientes híbridos para los documentos de Archivo.
Como parte de este proceso, se inició la apertura de los expedientes híbridos al implementar el uso de firma digital, se confeccionan boletas para cada expediente en el cual se hace referencia a los documentos electrónicos con firma digital que forman parte de este y en digital se archivan los documentos en el expediente respectivo.

Un logro compartido del CEA fue el ***II Simposio de Gestión y Sostenibilidad de una Cultura orientada a la Excelencia en la Educación Superior***, en tanto actividad académica de alcance internacional en la que participó todo el personal del CEA de manera activa y comprometida, que se llevó a cabo en julio de 2018. Contó con la participación de 204 personas, entre ellas, personal docente, estudiantado universitario de grado y posgrado, personal de centros de evaluación académica de las cinco universidades públicas, representantes de universidades privadas y agencias acreditadoras. Además, asistieron personas docentes de colegios públicos del país, del Consejo Nacional de Rectores (Conare), del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica (Cfia), así como de la Fundación Omar Dengo (FOD). Esto evidencia una ampliación en los alcances de la población meta proyectada originalmente en el Simposio.

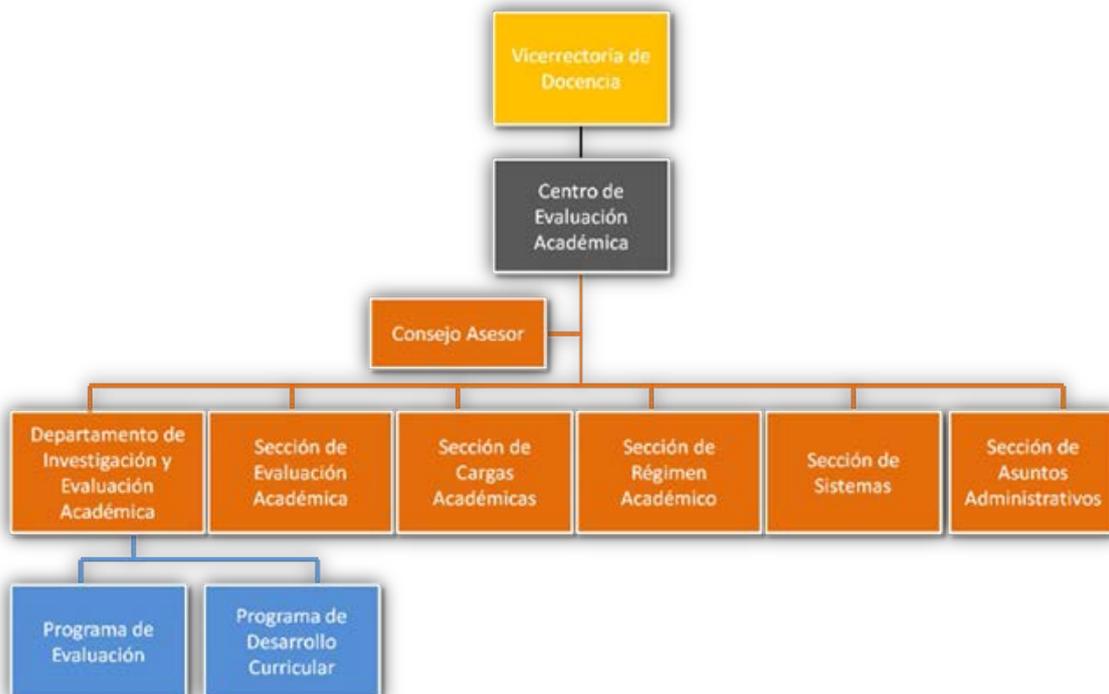
Otro logro importante fue la implementación del teletrabajo en el CEA, con el apoyo y asesoría en la materia de la Oficina de Recursos Humanos. En el 2018, esta experiencia ha sido exitosa y mejoró de manera significativa la calidad de vida laboral y el rendimiento de los procesos de trabajo en el Centro.

1. Dirección

1.1. Estructura, misión, visión y valores del Centro de Evaluación Académica (CEA)

El CEA está adscrito a la Vicerrectoría de Docencia y presta servicios a toda la comunidad universitaria. Cuenta con una dirección, que le reporta a esa Vicerrectoría y se encuentra conformado por cinco secciones: Departamento de Investigación y Evaluación Académica orientada a los planes de estudio, Evaluación Académica orientada a la evaluación del desempeño docente, Cargas Académicas, Régimen Académico, Sistemas y Asuntos Administrativos. Al Departamento de Investigación y Evaluación Académica pertenecen el Programa de Evaluación y el Programa de Desarrollo Curricular. El organigrama del CEA se muestra en la figura 1.

Figura 1. Organigrama del Centro de Evaluación Académica



De acuerdo con el Reglamento del CEA, este centro es:

... una oficina administrativa, académico-administrativa, dedicada a la evaluación e investigación curriculares. Su propósito fundamental es contribuir al mejoramiento académico, mediante la investigación y la evaluación de las diferentes dimensiones del fenómeno educativo propio



de la Universidad de Costa Rica. Depende directamente de la Vicerrectoría de Docencia. Se rige por lo que establece el Estatuto Orgánico, el Reglamento General de Oficinas Coadyuvantes, el Reglamento y las disposiciones de los órganos de gobierno de la Universidad de Costa Rica. (Gaceta Universitaria 17-84)

En el Plan Estratégico 2015-2019, se establece como misión del Centro:

Somos una dependencia de la Vicerrectoría de Docencia que asesora, acompaña, evalúa, investiga y emite criterio técnico-científico, según corresponda, para la toma de decisiones en materia de currículo, evaluación, cargas académicas y promoción del cuerpo docente a las distintas unidades académicas y de investigación, para contribuir con el mejoramiento académico de la UCR y la calidad de sus procesos educativos.

En relación con la visión, se indica que:

Ser líder en los niveles institucional, nacional y regional en currículo, evaluación, cargas académicas y promoción del cuerpo docente, a partir de la experticia, investigación e innovación que orientan sus labores.

Respecto de los valores del centro, se establece que:

Los valores que orientan el quehacer de la Institución están definidos en el Título I del Estatuto Orgánico. En ese contexto institucional, el Centro de Evaluación Académica promueve:

- **COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD:** Cumplimiento cabal de los compromisos y la obligación propia de nuestro desempeño, en procura de la calidad en los procesos educativos de la Institución, realizando, de manera correcta, las actividades y las tareas asumidas, de forma individual o colectiva.
- **RESPECTO:** Consideración y comprensión de los individuos quienes nos permiten entender, aceptar, apreciar y valorar sus cualidades, su personalidad, sus diferencias, para generar un ambiente laboral armónico.
- **CREATIVIDAD:** Generación de nuevas ideas para innovar o transformar en respuesta a los desafíos de nuestra labor.
- **TRANSPARENCIA Y SOLIDARIDAD:** Actitud de sinceridad, honestidad, apoyo permanente hacia las personas y la institución y sus retos en el desarrollo de las diferentes actividades y la consecución de los objetivos propuestos.

En cumplimiento de su misión, visión y valores, el CEA llevó a cabo sus funciones, con la meta de cumplir con ellos y, a la vez, identificar áreas de mejora para brindar un mejor servicio a la comunidad universitaria en los ámbitos de su competencia.



Cabe destacar que, en el año 2018, se llevó a cabo el **II Simposio de Gestión y Sostenibilidad de una Cultura orientada a la Excelencia en la Educación Superior**, que fue una actividad académica de alcance internacional en la que participó todo el personal del CEA de manera activa y comprometida. Esta actividad surgió en el año 2015, con motivo de la celebración del 40 aniversario del CEA, y en esa oportunidad se contó con la participación de especialistas nacionales e internacionales, pertenecientes a la comunidad universitaria nacional y de varios países centroamericanos.

Debido a la gran aceptación que tuvo el I Simposio del CEA, se planeó realizar esta actividad cada 3 años y, nuevamente, en el año 2018, se llevó a cabo y se amplió la cantidad de especialistas internacionales a 8 personas, representantes de México, Chile, España, Colombia y Francia. Además, el II Simposio brindó un especial énfasis al tema curricular, aunque también se cubrieron los tres ejes analizados en el I Simposio:

1. Desarrollo Curricular.
2. Autoevaluación y la Acreditación.
3. Evaluación Docente.

En el II Simposio del CEA, se contó con la participación de 204 personas, entre ellas, personal docente, estudiantado universitario de grado y posgrado, personal de centros de evaluación académica de las cinco universidades públicas, representantes de universidades privadas y agencias acreditadoras. Además, asistieron personas docentes de colegios públicos del país, del Consejo Nacional de Rectores (Conare), del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica (Cfia), así como de la Fundación Omar Dengo (FOD). Esto evidencia una ampliación en los alcances de la población meta proyectada originalmente en el Simposio.

El II Simposio del CEA tuvo una gran relevancia, ya que fortaleció el área académica del personal y permitió el aprendizaje e intercambio de información, acerca de metodologías, herramientas y experiencias en temas que inciden en la excelencia de la educación superior, el diseño curricular y sus tendencias. También, se analizó la evaluación docente, sus retos y perspectivas, así como la autoevaluación y la acreditación de carreras para su actualización y mejoramiento permanente. Dado el éxito de este proyecto académico, en el CEA se hacen los preparativos y provisiones para el III Simposio, que se llevaría a cabo en el año 2021.

En cuanto a los resultados de esta actividad, entre panelistas y conferencistas nacionales e internacionales, se elaboraron cerca de 30 artículos académicos. Actualmente, el CEA se encuentra gestionando la publicación de algunos de ellos en la revista electrónica *Gestión de la Calidad en la Educación Superior de la Universidad Estatal a Distancia* y, además, se espera hacer un libro digital que incluya los artículos no publicados.



A partir de la participación de las personas especialistas internacionales en esta experiencia académica, surgió la posibilidad de realizar diversas actividades formativas, dirigidas al personal del CEA y a docentes que participan en las Comisiones de Docencia de las distintas unidades académicas de la UCR, específicamente, en materia de sistemas de gestión de calidad y excelencia. De esta forma, se espera propiciar la actualización de conocimientos en el personal docente y administrativo universitario, lo que redundará en una mejor formación profesional, y en una población estudiantil identificada y comprometida.

A continuación, se resumen las actividades realizadas en el CEA en el año 2018, recuperando los logros y las áreas de mejora de cada una de sus secciones.

2. Programa de Desarrollo Curricular (PDC)

De conformidad con el *Reglamento del Centro de Evaluación Académica*, le corresponde al Departamento de Investigación y Evaluación Académica (Diea), la asesoría y evaluación de las propuestas curriculares que se ofertan en la Universidad de Costa Rica (UCR). Para ese fin, el Departamento se encuentra dividido en dos áreas: la curricular y la de evaluación.

El área curricular, denominada *Programa de Desarrollo Curricular (PDC)* tiene a su cargo dos ámbitos de acción: la asesoría a procesos curriculares y la evaluación de propuestas curriculares remitidas por las unidades académicas. A continuación, se describen las tareas desarrolladas en el año 2018 en el PDC del Diea.

La información contenida en este informe se obtuvo a partir de la información facilitada por el equipo asesor, que se organizó en una matriz de trabajo por actividad, que incluye: capacitación, formación, asesoría y evaluación; todas ellas, desarrolladas en el PDC durante el año 2018.

2.1. Asesoría Curricular

La asesoría de propuestas curriculares comienza con la solicitud formal de la unidad académica a la Vicerrectoría de Docencia (VD); o bien, a la Dirección del Centro de Evaluación Académica (CEA), en la cual se informa el tipo de proceso curricular que se requiere. Posteriormente, el CEA informa mediante oficio a la unidad académica sobre las personas asesoras que acompañarán el proceso curricular. En el año 2018, 125 carreras de la Universidad solicitaron 130 asesorías, para iniciar alguno de los procesos que se detallan en la tabla 1.



Tabla 1
Cantidad y tipo de asesorías realizadas por el equipo de currículo en 2018.

Procesos	f	%
Creación carrera	22	16,92%
Creación de Énfasis	1	0,77%
Creación de Tramo	4	3,08%
Documento Plan de Estudios	1	0,77%
Factibilidad	31	23,85%
Modificación Parcial	4	3,08%
Perfil de Egreso	45	34,62%
Reestructuración	14	10,77%
Revisión Curricular	8	6,15%
Total	130	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

A partir del cuadro anterior, se observa que, en el año 2018, las carreras solicitaron asesoría, en primer lugar, para la actualización del perfil de egreso en los planes de estudios; en segundo lugar, para el desarrollo de estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica, en tercer lugar, para la creación de carreras en la Universidad, y en cuarto lugar, para la reestructuración del plan de estudios.

En la tabla 2, se detalla el tipo de asesoría brindada por el Programa en 2018, en cada Sede y Recinto de la Universidad.

Tabla 2
Distribución del tipo de asesoría por Sede y Recinto, 2018.

Sede/Recinto	Creación carrera	Creación de Énfasis	Creación de tramo	Documento PE	Factibilidad	Mod. Parcial	Perfil de Egreso	Reestructuración	Revisión Curricular	Total
Rodrigo Facio	7	0	1	1	0	4	32	13	5	63
Atlántico	1	0	0	0	11	0	0	0	0	12
Caribe	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Golfito	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Guanacaste	4	0	0	0	12	0	2	0	0	18
Alajuela	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Occidente	8	0	3	0	5	0	8	1	1	26
Pacífico	0	0	0	0	3	0	1	0	1	5
Varias Sedes*	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Total	22	1	4	1	31	4	45	14	8	130

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC



Es importante destacar, que la asesoría para el desarrollo de Estudios de Factibilidad Administrativa y Pertinencia Académica responde a una solicitud de la VD, en atención a la Circular VD-12-201 y su adición, donde se establece la obligatoriedad de presentar ese estudio para la desconcentración de carreras en Sedes Regionales. Por ese motivo, conforme se visualiza en el Cuadro 2, las asesorías en Factibilidad únicamente fueron realizadas para carreras en condición de desconcentración en Sedes Regionales.

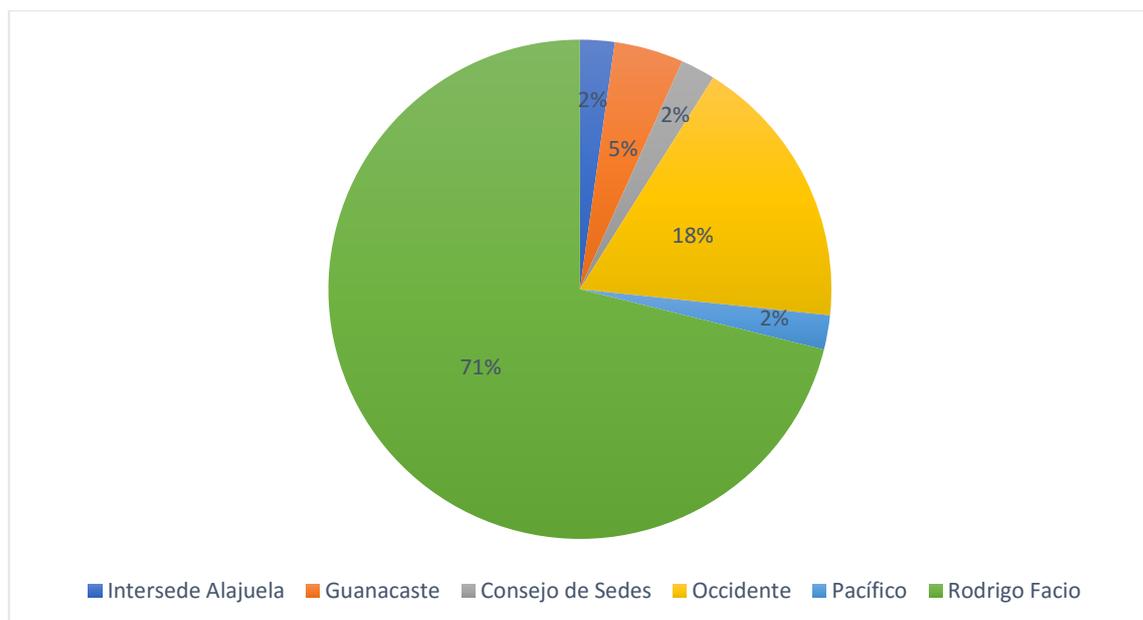
a) Actualizaciones de Perfil de Egreso 2018

En el año 2015, la VD solicitó al PDC actualizar el perfil de egreso del 100% de las carreras que se ofertan en la UCR. Para ese fin, se hizo un diagnóstico del estado de actualización del perfil de egreso de las carreras en la Universidad. Esta etapa permitió identificar el último año en que cada carrera había actualizado su perfil. En el año 2016, se conformó un equipo de personas asesoras curriculares, encargado de diseñar la estrategia metodológica de actualización de perfiles de egreso, de organizar la convocatoria anual de las carreras, y de asesorar a las carreras para la actualización respectiva.

Es importante destacar que, entre sus funciones el PDC realiza la asesoría con fines de actualización del plan de estudios, denominada “reestructuración o revisión integral”. Por ese motivo, algunas carreras que no fueron convocadas por la VD en el marco de la actualización del perfil de egreso solicitaron de manera voluntaria, la asesoría para la revisión integral de su plan de estudios; razón por la cual, estas carreras también se encontraban en proceso de actualización de su perfil de egreso.

En el siguiente gráfico se observa la distribución por sede de las asesorías realizadas para la actualización del perfil de egreso.

*Gráfico 1
Distribución de asesorías para la actualización del Perfil de Egreso por Sede Universitaria, 2018.*



Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.



En el [Anexo 1](#), se detallan las carreras asesoradas en el año 2018, para la actualización del perfil de egreso. En el Cuadro 3, se muestran las carreras que actualizaron el perfil de egreso, mediante resolución de la VD, en el período 2015-2018. En esa tabla, se observa que en ese período la VD autorizó la actualización del perfil de egreso de 12 carreras de la Universidad.

*Tabla 3
Carreras que actualizaron el perfil de egreso en el período 2015-2018.*

Código	Nombre	Resolución
600120	Bachillerato en ciencias de la Educación Primaria con concentración en Inglés	VD-R-10228-2018
120303	Bachillerato en Inglés	VD-R-10013-2018
600124	Bachillerato en Ciencias de la Educación Inicial	VD-R-10146-2018
600117	Bachillerato en Ciencias de la Educación Primaria	VD-R-10158-2018
210403	Bachillerato y Licenciatura en Educación Matemática	VD-R-10281-2018
600121	Bachillerato en ciencias de la Educación Preescolar con concentración en Inglés	VD-R-10407-2018
420904	Bachillerato y Licenciatura en Topografía (actualización parcial de elementos)	VD-R-10552-2018
310101	Bachillerato y Licenciatura en Derecho	VD-R-10566-2018
420101	Licenciatura en Ingeniería Civil	VD-R-10572-2018
340801	Bachillerato y Licenciatura en Geografía	VD-R-10573-2018
320311	Bachillerato y Licenciatura en ciencias de la educación con énfasis en Orientación	VD-R-10574-2018
120304	Bachillerato en Francés	VD-R-10519-2018
910402	Licenciatura en Ingeniería de Alimentos	VD-R-9684-2017
210501	Bachillerato y Licenciatura en Química	VD-R-9688-2017
320257	Bachillerato en Educación Preescolar y Licenciatura en Educación Preescolar con Énfasis en Gestión de Proyectos Educativos para la primera Infancia y en Atención a la Niñez Temprana	VD-R-9711-2017
330212	Diplomado en Administración Aduanera, Bachillerato en Administración Aduanera con énfasis en Comercio Exterior	VD-R-9781-2017
330213	Diplomado, Bachillerato y Licenciatura en Administración Pública	VD-R-9859-2017
341001	Bachillerato y Licenciatura en Sociología	VD-R 9461-2016
510109	Licenciatura en Enfermería	VD-R-9355-2016
540101	Licenciatura en Farmacia	VD-R-9377-2016
320242	Bachillerato y Licenciatura en Educación Primaria	VD-R-9381-2016
330208	Bachillerato y Licenciatura en Administración Aduanera y Comercio exterior	VD-R-9475-2016
420705	Bachillerato en Ciencias de la Computación con varios énfasis (énfasis en Ciencias de la Computación, en Ingeniería de Software e Ingeniería de Tecnologías de Información)	VD-R-9492-2016
330102	Bachillerato y Licenciatura en Dirección de Empresas	VD-R-9493-2016
330103	Bachillerato y Licenciatura en Contaduría Pública	VD-R-9493-2016
510418	Licenciatura en Audiología (Plan Especial)	VD-R-9181-2015



Código	Nombre	Resolución
420501	Licenciatura en Ingeniería Química (Adición 2016 Perfil)	VD-R-9276-2015
510201	Bachillerato en Ciencias Médicas y Licenciatura en Medicina y Cirugía	VD-R-9340-2015

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC

b) Asesoría para la creación de carrera, énfasis o tramo

En la tabla 4, se observa que, de las 22 creaciones de carrera asesoradas en el año 2018, 7 de ellas fueron en la Sede Rodrigo Facio, 8 en la Sede de Occidente, 1 en la Sede del Atlántico, 4 en Guanacaste y 2 en el Recinto de Golfito.

Tabla 4
Asesorías para la creación de carreras en la Universidad de Costa Rica en 2018.

Sede/Recinto	Carrera
Atlántico	Ilustración
Golfito	Gestión Logística Empresarial
Golfito	Licenciatura en Gestión y Manejo Integral de Recurso Marino Costero
Guanacaste	Educación de la Primera Infancia
Guanacaste	Educación de Personas Jóvenes y Adultas
Guanacaste	Agronomía (Reapertura de la carrera-reestructurada)
Guanacaste	Tecnología química
Occidente	Bachillerato en Educación del Movimiento Humano para la Salud y Calidad de Vida y Licenciatura en Movimiento Humano para la Salud y Calidad de Vida con énfasis en la Persona Adulta Mayor
Occidente	Bachillerato en Modelación Matemática
Occidente	Licenciatura en Diseño Gráfico
Occidente	Licenciatura en Gestión de Empresas Turística Sostenibles-Tacares
Occidente	Licenciatura en Ciencias de la Educación Inicial
Occidente	Licenciatura en Ciencias de la Educación Primaria
Occidente	Licenciatura en Ciencias de la Educación Preescolar con concentración en Inglés
Occidente	Licenciatura en Ciencias de la Educación Primaria con concentración en Inglés
Rodrigo Facio	Bachillerato y Licenciatura en Danza y Corporeidad
Rodrigo Facio	Bachillerato en Educación del Chino Mandarín
Rodrigo Facio	Bachillerato en Enseñanza del Portugués
Rodrigo Facio	Física aplicada
Rodrigo Facio	Emergencias Médicas y Gestión del Riesgo
Rodrigo Facio	Informática Biomédica
Rodrigo Facio	Oftalmología

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC



Otro de los procesos para los que brinda asesoría el CEA es la creación de uno o más énfasis de una carrera. En el año 2018, dos asesores se dieron a la tarea de evaluar la propuesta de creación del énfasis de Radioelectrónica de la carrera de Licenciatura en Ingeniería Marina: Ingeniería Náutica y Transporte Marino, Ingeniería en Radioelectrónica, Ingeniería Marina, código 60003, impartida en la Sede del Caribe. El análisis se encuentra en proceso.

En la tabla 5, se indican las 4 carreras que recibieron asesoría curricular para la creación del tramo de Licenciatura, de las cuales, 3 pertenecen a la Sede de Occidente.

Tabla 5
Carreras asesoradas en 2018 para la creación de un tramo.

Sede/Recinto	Carrera
Rodrigo Facio	Licenciatura en Ciencias del Movimiento Humano
Occidente	Licenciatura en la Enseñanza de los Estudios Sociales
Occidente	Licenciatura en Enseñanza Filosofía
Occidente	Bachillerato en Gestión de los Recursos Naturales y creación del tramo de Licenciatura en Gestión de los Recursos Naturales

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

c) Asesorías asignadas al equipo curricular en el año 2018

En el Cuadro 6, se presenta el detalle del tipo de asesoría realizada por cada persona que integra el equipo de currículo. Es importante considerar, que la asesoría realizada para efectos del desarrollo del estudio de factibilidad requirió de la preparación de un equipo de asesores y asesoras en la materia, así como de materiales para la asesoría, y el traslado a las Sedes Regionales donde se hizo la inducción para ese efecto. En estos casos, se trata de un único momento de asesoría que culmina con la presentación del estudio ante la VD para su respectivo análisis.

A continuación, en la tabla 6, se detalla el equipo de personal asesor que trabaja en el Programa de Desarrollo Curricular, así como el tipo y cantidad de asesorías asignadas en 2018.

*Tabla 6
Distribución de asesorías por tipo de proceso y persona asesora, 2018.*

Equipo Curricular	Creación de énfasis	Creación de carrera	Creación de Tramo	Factibilidad	Creación documento PE	Perfil de Egreso	Modificación parcial	Reestructuración (Revisión Integral)	Revisión curricular	Total
Alejandra Sánchez	0	2	1	0	1	2	0	6	1	13
Alejandro García	1	3	0	0	0	4	0	0	1	9
Ana Castillo	0	10	0	12	0	3	1	1	1	28
Beatriz Quesada	0	3	1	0	0	17	1	1	1	24
Daniela Odio	0	0	2	3	0	9	0	0	3	17
Lorlly Balladares	0	1	0	15	0	5	0	1	1	23
María Quirós*	0	0	0	0	0	6	1	0	1	8
María T. Gutiérrez	1	9	0	0	0	5	1	4	1	21
Mariela Barquero**	0	2	0	0	0	1	0	4	0	7
Nancy Fajardo	0	5	1	12	0	14	0	2	1	35
Noily Porras	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Ana Lucía Calderón***	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Rosa Mora	0	0	0	15	0	8	0	1	1	25

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

Notas: La cantidad de asesorías puede superar el número de procesos de asesoría, en función de la asignación de dos o más asesores por proceso.

*Asesora disfruto de permiso por maternidad y de vacaciones de abril a noviembre de 2018.

** Asesora se encuentra trabajando medio tiempo en la asesoría en comunicación en el programa de Evaluación, y dedicó parte de su jornada a la organización de la Expo Calidad 2018.

*** Asesora fue asignada a la VD, en calidad de asesora académica, desde febrero de 2018.

2.2. Evaluaciones curriculares en el año 2018

Otra acción sustantiva del quehacer del programa es la evaluación de propuestas curriculares. En el año 2018, se evaluaron 86 propuestas curriculares, de las cuales 64 resultaron en resolución, 21 tienen trámites pendientes para su finalización en las unidades académicas, y 1 fue suspendida en respuesta al proceso de revisión por parte de la VD.

En el año 2018, se remitieron a la VD para su revisión y aprobación 64 resoluciones curriculares, de las cuales 54 corresponden a modificaciones parciales, 5 a actualizaciones de perfil de egreso, y 5 a reestructuraciones (Ver [Anexo 2](#)).

En la tabla 7, se presenta un marco de referencia histórico de las evaluaciones curriculares realizadas en los últimos 3 años, donde se visualiza un incremento de 6 evaluaciones nuevas en el período 2016-2017, y de 12 evaluaciones en el año 2018, en comparación con el año 2017. Tendencia que se espera se mantenga en el año 2019, debido al proceso de actualización del perfil de egreso de las carreras que se encuentran en la etapa final.

*Tabla 7
Marco histórico de evaluaciones de propuestas curriculares.*

Evaluaciones de propuestas curriculares								
Año	Creación de carrera	Perfil de Egreso	Reestructuración	Modificación parcial	No derivó en resolución	Sub-total	En trámite	Total
2018	0	5	5	54	1	65	21	86
2017	0	-	2	48	4	54	20	74
2016	6	-	4	44	2	56	12	68

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

En la tabla 8, se detallan las evaluaciones hechas por cada persona asesora en el año 2018.

*Tabla 8
Detalle de las evaluaciones realizadas por cada asesor(a) del equipo curricular, 2018.*

Equipo Curricular	Trámite	Suspendida	Resolución	Total
Alejandra Sánchez	7	1	11	19
Alejandro García	1	0	5	6
Ana Castillo	2	0	5	7
Beatriz Quesada	6	1	2	9
Daniela Odio	3	0	7	10
Lorlly Balladares	0	0	5	5
María Quirós	0	0	4	4
María T. Gutiérrez	2	0	11	13

Equipo Curricular	Trámite	Suspendida	Resolución	Total
Mariela Barquero	4	0	2	6
Nancy Fajardo	1	0	4	5
Noily Porras	1	0	6	7
Ana Lucía	0	0	2	2
Rosa Mora	1	0	8	9
Total	28	2	72	102

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

Nota: Es importante considerar que el número registrado supera las evaluaciones reportadas en virtud de que una propuesta curricular puede ser evaluada por dos o más personas asesoras.

2.3. Otras asignaciones

En este apartado, se presentan otras tareas asignadas al equipo asesor, fundamentales para el buen desarrollo de las actividades curriculares que se llevan a cabo cotidianamente en el Programa. El detalle completo de las asignaciones se presenta en el [Anexo 3](#). Conforme a la tabla 9, en el año 2018, se asignaron 81 tareas que se agrupan en 13 actividades distintas, de las cuales el 70% está distribuido en Investigación curricular (25,92%), Elaboración de Informes (20,98%), Participación en comisiones (16,04%), y Criterios curriculares (6,17%).

Tabla 9
Otras tareas asignadas el equipo de currículo en 2018.

Asignaciones	f	%
Criterio curricular	5	6,18
Desarrollo Sistemas	3	3,71
Elaboración de Informes	17	20,98
Elaboración de Protocolos	7	8,64
Elaboración de talleres	3	3,70
Investigación curricular	21	25,92
Organización de Eventos	3	3,70
Participación en comisiones	13	16,05
Eventos académicos	4	4,93
Participación Evaluación Institucional	1	1,24
Registro de minutas equipo	1	1,24
Revisión SAE	1	1,24
Participación en programas	2	2,47
Total	81	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

La mayoría de las investigaciones curriculares responde a asignaciones de carácter práctico, en las cuales se hace un levantamiento de datos cualitativos y cuantitativos para la Jefatura del Diea, la Dirección del CEA o para la VD. Esta información sirve de insumo para la toma de decisiones en esas dependencias.

En relación con la elaboración de informes, se destaca que responden a una demanda de información de diversos actores, entre ellos: las jefaturas del CEA, la Dirección del CEA, la VD, el Consejo Universitario, la Oficina de Planificación Universitaria, el Estado de la Educación, entre otros. Todas las solicitudes de información fueron atendidas.

2.4. Formación y capacitación del equipo del PDC

En el CEA se incentiva el desarrollo académico del personal y, en consecuencia, se motiva y apoya al equipo asesor para que se incorpore en programas de estudio de posgrado y en capacitaciones en materia curricular, en los ámbitos nacional e internacional, como se describe a continuación.

d) Formación del equipo curricular

Conforme se observa en la tabla 10, de las 13 personas que trabajan en el Programa, 6 (46,15%), se encuentran realizando estudios, de los cuales 4 están en el nivel de maestría, 1 en licenciatura (complementaria), y 1 en un diplomado. De los 13 asesores y asesoras, 6 cuentan con el nivel de maestría y de los 7 que aún no cuentan con estudios de posgrado, 3 se encuentran cursando sus estudios que finalizarán en 2019.

Tabla 10
Formación Académica de las personas que integran el Programa de Desarrollo Curricular, 2018.

Asesor(a)	Último grado aprobado	Año de aprobación	Programa que está cursando	Año de inicio	Previsión de finalización
María Alejandra Sánchez	Licenciatura en Psicología	2002	Ninguno	No aplica	No aplica
Alejandro García Vargas	Bachiller en Artes Plásticas con énfasis en Cerámica	2007	Ninguno	No aplica	No aplica
Ana Castillo Guillén	Maestría Profesional en Gestión Ambiental y Ecoturismo con énfasis en Administración y Gerencia de Sistemas Recreativos	2014	Licenciatura en Docencia de la Uned	II cuatrimestres del 2018 cursé dos cursos.	Indefinido



Asesor(a)	Último grado aprobado	Año de aprobación	Programa que está cursando	Año de inicio	Previsión de finalización
María Beatriz Quesada	Licenciatura en Artes Plásticas con énfasis en Pintura	2014	Maestría Profesional en Educación con énfasis en Pedagogía Universitaria, UNA	May-17	May-19
Lorlly Balladares López	Licenciatura en Trabajo Social	2014	Maestría en Pedagogía	2017	Dez-2019
María de los Ángeles Quirós Quirós	Maestría en Tecnología e Innovación Educativa	2015	--	---	-----
María Teresa Gutiérrez	Maestría Profesional en Psicopedagogía	2013	Maestría en currículum y docencia universitaria	2016	Jun-19
Nancy Fajardo Juárez	Licenciatura en Educación Preescolar	2015	Maestría en Planificación Curricular	2015	Abr-19
Noily Porras Espinoza	Maestría en Diplomacia	2012	Diplomado en Autoevaluación y acreditación internacional. (Udual)	2016	Indefinido
Rosa María Mora Zúñiga	Maestría en Currículum y Docencia Universitaria	2017	Ninguno	No aplica	No aplica
Daniela Odio Vargas	Maestría Profesional en Psicopedagogía	2016	Ninguno	No aplica	No aplica
Lilliana Guevara Cárdenas	Bachillerato en Derecho		Ninguno	No aplica	No aplica
Mariela Barquero Jenkins	Lic. Ciencias de la Comunicación Colectiva con énfasis en Relaciones Públicas	2013	Ninguno	No aplica	No aplica

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC

e) Actividades de capacitación en el ámbito nacional

En el año 2018, todas las solicitudes para participar en capacitaciones nacionales de interés del grupo asesor fueron atendidas, motivando así la actualización en materia curricular. En la tabla 11, se detallan las actividades y la instancia organizadora, así como el lugar y la fecha de ejecución. Se destaca la participación del CEA en la

organización de dos actividades que visan a la gestión de calidad, a saber: el II Simposio del CEA y el IV Foro Gecies.

Tabla 11
Actividades de capacitación nacionales, 2018.

Actividades	Organización	Lugar	Fecha o Periodo de ejecución
II Simposio de Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional orientada a la Excelencia en la Educación Superior	Centro de Evaluación Académica, Universidad de Costa Rica	Universidad de Costa Rica	10 al 12 de julio de 2018
Capacitación para la Mejora en la Gestión de Procesos	Centro de Evaluación Académica, Universidad de Costa Rica	Fundepatio	4 de abril
Conferencia: La función descolonizadora de la Universidad Pública latinoamericana, Dr. Boaventura de Sousa Santos	Vicerrectoría de Acción Social	Teatro Popular Melico Salazar	24 de abril
Taller sobre Gestión de Residuos Sólidos	Centro de Evaluación Académica, Universidad de Costa Rica	Sala de Sesiones del CEA	21 de mayo del 2018
Taller: Atrévete a conocer el mundo de los insectos	Centro de Evaluación Académica, Universidad de Costa Rica	Fundepatio	12 de junio 2018
Taller: Inducción al Galardón Ambiental Charla de Cambio Climático	Unidad de Gestión Ambiental de la Vicerrectoría de Administración	Mini auditorio de Ucagro	31 de octubre
Conferencia "Un diálogo sobre pedagogías críticas y educación popular Latinoamericana". Dr. Oscar Jara	Facultad de Educación	Auditorio de la Facultad de Educación.	06 de noviembre de 2018
Seminario "El paradigma del arte contemporáneo", impartido por la socióloga del arte Natalie Heinrich.	Instituto de Investigaciones Sociales	Miniauditorio del Instituto de Investigaciones Sociales	22 y 23 de marzo de 2018



Actividades	Organización	Lugar	Fecha o Período de ejecución
Taller Innovación y Emprendimiento	Auge	Universidad de Costa Rica	1 de Agosto de 2018
Aprenda a usar Mediación Virtual	Metics	Virtual	20 de marzo 2018
Creación de libros y páginas en mi entorno virtual	Metics	Virtual	15 de febrero 2018
Internacionalización en Casa	Oficina de Asuntos Internacionales (Oaice)	Auditorio de Educación Continua, Ciudad de la Investigación.	01 de noviembre de 2018
VIII Encuentro internacional de la Red Kipus.	Instituto de Investigación en Educación (INIE), UCR.	San José.	14 al 16 de marzo de 2018
Información Becas Erasmus	Vicerrectoría de Docencia y Escuela de Tecnología de Alimentos.	Auditorio Derecho	19 de abril
Teletrabajo y sus implicaciones	CEA y RRHH	Fundevi	20 de marzo
Formas de calcular la carga académica	CEA y Sección Cargas Académicas	Sala CEA	21 de marzo
Gestión de procesos	CEA y RRHH	Fundevi	4 de abril
Los insectos	CEA	FUNDEVI	12-Jun
Resolución Alternativa de Conflictos	RRHH	Aula del PEC	Abril a Noviembre
IV Foro de Gestión de la Calidad en la Educación Superior	GECIES	Colegio de Ciencias Económicas y Uned	5 al 8 de noviembre de 2018

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC

f) Participación en actividades de capacitación en el ámbito internacional

En 2018, 4 asesoras participaron en 3 actividades de capacitación vinculadas al quehacer del Programa. En la tabla 12, se visualizan las personas participantes y el detalle de las capacitaciones.

*Tabla 12
Actividades de formación internacional, 2018.*

Asesor(a)	Actividad en la que participó	Organización	Lugar	Fecha o Periodo	Observaciones
Ana Castillo	Visita académica a la Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación con Sede en Sisal, Yucatán, México. (UNAM), con el fin de conocer la operación de la Licenciatura en Manejo Sustentable de Zonas Costeras (LMSZC)	Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación (UMDI-Sisal) de la Facultad de Ciencias de la UNAM	UMDI-Sisal en Sisal, Yucatán, México	12 al 16 febrero 2018	Algunas de las actividades que se desarrollaron fueron: visita a los laboratorios de ecología, nutrición y laboratorio central, reuniones con los profesores de la carrera para conocer fortalezas y debilidades del Plan de Estudios, entrevistas a estudiantes avanzados de la carrera, asistencia a la defensa de tesis de graduación de estudiantes de la carrera, entre otras actividades.
María Beatriz Quesada Calderón	Participación en Pasantía "Intercambio de experiencias de sistemas educativos nacionales y en su enfoque intercultural docente entre México y Costa Rica"	Universidad Nacional de Costa Rica-Universidad Pedagógica Nacional	Michoacán	27 de agosto al 01 de setiembre de 2018	La pasantía se desarrolló en el marco de la maestría en Educación con énfasis en Pedagogía Universitaria que curso.

Asesor(a)	Actividad en la que participó	Organización	Lugar	Fecha o Periodo	Observaciones
Nancy Fajardo y Lorlly Balladares	Seminario: Curriculum Latinoamericano. Conversaciones, tensiones y debates. 2018 – II	UNAM - MÉXICO	UNAM	01 de Febrero al 01 Junio	El curso fue virtual y se presentó ponencia el 30 de mayo en la UNAM. Se obtuvo una certificación por parte de la UNAM y recursos digitales de temáticas curriculares.

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros del PDC.

2.5. Logros, áreas de mejora y retos del equipo del PDC

En esta sección de informe, se presentan los principales logros del programa en 2018, las áreas de mejora y retos que deben ser considerados en la gestión del trabajo del equipo curricular en el 2019.

a) Principales logros del PDC en 2018:

- **Elaboración del Modelo para la Evaluación de Carreras Nuevas**

Debido a la necesidad de evaluar las carreras nuevas en la Universidad con fines de mejora y toma de decisiones, la VD solicitó al CEA el desarrollo de un modelo de evaluación para esas carreras. Para ese fin, la Dirección del CEA conformó un equipo de asesores y asesoras curriculares y de evaluación, que desarrollaron la propuesta. El documento final fue enviado en noviembre de 2018 para valoración de la VD, y se está a la espera de una sesión de trabajo para definir el plan piloto con alguna de las carreras nuevas con al menos una promoción de población graduada.

- **Avances en el Sistema de Gestión Curricular (Sigecu)**

El Sistema de Gestión Curricular responde al interés del CEA de generar una herramienta que permita a las unidades académicas y al personal asesor, automatizar el proceso de solicitud y gestión de las propuestas curriculares. Con ese objetivo, conscientes del carácter institucional de este sistema, en correspondencia con las necesidades del *Sistema de Información Institucional para la Autoevaluación y la Gestión de la Calidad (Siiagc)*, en 2018 el equipo

conformado para pilotear el sistema a lo interno del CEA hizo observaciones al sistema. Además, se levantaron observaciones realizadas en el seno de la comisión que trabaja el módulo “Plan de estudios del Siiagc”. El equipo de sistemas realizó gran parte de las observaciones y presentaron una propuesta de manual del sistema.

- **Mapeo y actualización del diagnóstico del perfil de egreso de las carreras que se ofertan en la Universidad**

En 2018, se presentaron dos informes relacionados al estudio de los perfiles de egreso de las carreras que se ofertan en la Universidad. En el primer informe, de corte cuantitativo, remitido mediante oficio CEA-2510-2018, se informó el estado de actualización de las carreras, según convocatoria y asesoría curricular. En el segundo informe, enviado mediante CEA-3371-2018, se realizó un análisis cualitativo de las asesorías realizadas en el marco de la actualización del perfil de egreso en el período 2016-2017.

- **Otros logros alcanzados en 2018:**

1. Participación en el desarrollo del primer módulo del Siiagc e inicio del segundo módulo relacionado a la población administrativa y el plan de estudios.
2. Participación en la Organización del II Simposio del CEA en 2018 y presentación de ponencias por parte de integrantes del equipo.
3. Participación en la Comisión de Sostenibilidad del CEA y en el Galardón Ambiental.
4. Revisión de los protocolos de trabajo del equipo curricular para la Creación de Carreras, Revisión integral y modificación parcial.
5. Implementación de la asesoría para Estudio de Factibilidad Presupuestaria y de Pertinencia Académica para efectos de desconcentración de carreras en Sedes Regionales.
6. Seguimiento a la asesoría para fines de actualización del perfil de egreso de las carreras en la Universidad.
7. Elaboración de una base de datos que unificó todos los procesos y la información atinente para la asesoría y evaluación de propuestas curriculares.
8. Implementación de una matriz de sistematización del trabajo cotidiano realizado por el personal asesor que conforma el equipo curricular.
9. Implementación obligatoria de minutas de reunión, que reúne información sobre el día, hora, lugar, asistentes, temas a tratar, acuerdos tomados y firma de las personas participantes.

10. Establecimiento de una “comisión de enlace” para articular los procesos realizados por el CEA, la Oficina de Registro e Información (ORI) y la Oficina de Becas. En las sesiones de trabajo se desarrollan problemáticas vinculadas a la toma de decisiones en procesos curriculares y la gestión administrativa de los planes de estudio. Además, se identifican procesos y situaciones que se pueden mejorar para la gestión curricular desde el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles.
11. Diseño de un modelo que integra los procesos de currículo y de evaluación con fines de acreditación, mejora o certificación en el área de las Ingenierías.

b) Áreas de mejora del PDC en 2019:

- **Apoyo estadístico específico para procesos curriculares**

El desarrollo de procesos curriculares, para efectos de creación de carreras, revisión integral de planes de estudio; o bien, de modificaciones parciales de una malla curricular requieren de la asesoría estadística. La persona que realiza esta asesoría se desempeña en el Programa de Evaluación, por lo que el tiempo que destina para el PDC es de aproximadamente cuatro horas semanales. Además, debido a la implementación del Estudio de Factibilidad para efectos de desconcentración y la creación de carreras, se requiere la contratación de una persona que apoye estos procesos en currículo.

- **Espacio dedicado al estudio de casos curriculares**

Debido a la alta complejidad de los procesos curriculares se requiere contar con sesiones de trabajo en las cuales el equipo asesor exponga situaciones que se consideren pertinentes de presentar al equipo. Estas sesiones además de buscar la puesta en común de un caso en particular buscan el aprendizaje conjunto de situaciones específicas atinentes al currículo universitario.

- **Reubicación del espacio de documentos de uso del equipo**

En el PDC se utilizan ampos, carpetas y materiales que son de uso común del equipo; sin embargo, debido a la falta de un espacio apropiado y de un mueble destinado para ese fin, el material se encuentra disperso y es de difícil acceso. Por ese motivo, se recomendó organizar el material en un único espacio físico accesible a todo el equipo asesor.

- **Distribución equitativa de las asesorías y procesos de evaluación curricular asignados a cada asesor del PDC**

Se realizó un mapeo de las asesorías y los procesos de evaluación realizados por cada persona asesora en 2018, y se consideró la continuidad de los procesos en el 2019. A partir de ese análisis, en el 2019 las asesorías y solicitudes de evaluación de propuestas curriculares se asignarán a personas asesoras que tienen menor cantidad de procesos asignados, considerando la carga de trabajo de cada proceso. Se espera equilibrar el trabajo asignado en los próximos dos años.

c) Retos que el equipo debe enfrentar en 2019

- **Evaluación de carreras nuevas**

Si bien, en el 2018 se presentó la propuesta de un modelo de evaluación de carreras nuevas ante la VD, se espera implementar en 2019 una experiencia piloto con un plan de estudios nuevo, en aras de obtener datos que permitan la mejora continua de la carrera y del modelo propuesto.

- **Articulación del trabajo realizado por el equipo de currículo**

Elaboración y validación de un protocolo de articulación del trabajo de los equipos de currículo y evaluación, que permita el intercambio de informaciones sobre los procesos macro y micro que desarrollan las unidades académicas, con el fin de optimizar los recursos.

Elaboración de una base de datos conjunta de los equipos de currículo y evaluación, con información completa de las carreras con procesos activos.

- **Piloto del Sistema de Gestión Curricular (Sigecu)**

Análisis e incorporación de las observaciones realizadas por el equipo de trabajo que analiza el Sistema de Gestión Curricular (Sigecu), y piloto del sistema al inicio del segundo ciclo lectivo 2019.

- **Propuesta de prácticas profesionales en los planes de estudio**

Mapeo de las mallas curriculares que tienen cursos con algún componente práctico, cuyo objetivo consiste en complementar la formación profesional.

- **Revisión de la Guía de Orientaciones Curriculares disponible para la asesoría a las unidades académicas.**

Debido a que la guía que orienta la asesoría para las unidades académicas data del año 2015, se debe realizar una revisión a profundidad para identificar

fortalezas y debilidades de la guía, en el desarrollo de las propuestas curriculares. Este análisis permitirá la generación de una guía revisada, acorde con las necesidades curriculares actuales de las unidades académicas.

- **Desarrollo de la Guía para la asesoría del Estudio de Factibilidad Presupuestaria y de Pertinencia Académica para la creación de carreras en la Universidad**

En aras de asesorar a las carreras en el desarrollo del Estudio de Factibilidad previsto en el Estatuto Orgánico, Artículo 197, y en la resolución VD-R-10121-2018, se debe crear un documento que oriente a las personas que brindan la asesoría y a las unidades académicas que emprenden un estudio de factibilidad con la finalidad de crear una carrera.

- **Otros retos identificados**
 - Actualización de la página web del CEA, específicamente, en la Sección Curricular.
 - Coordinación con la Oficina de Divulgación (ODI) para la automatización del proceso de actualización de planes de estudio disponibles en el sitio Web de la Universidad.
 - Asignación de tiempo para la investigación de temáticas vinculadas al currículo universitario y enlace con unidades académicas de colaboración en procesos investigativos.
 - Elaboración de una propuesta de asesoría a unidades académicas, a través de plataformas virtuales.
 - Revisión y Actualización del modelo de resolución utilizada por el PDC.
 - Elaboración de guías de orientación, disponibles para las unidades académicas en desarrollo de propuestas curriculares.
 - Actualización de materiales para la asesoría curricular, que permita a las unidades académicas mayor autonomía en los procesos curriculares.
 - Revisión del documento *Lineamientos para la creación y modificación de una carrera, del Conare (2013)*.

3. Programa de Evaluación Académica (PEA)

El PEA contribuye a la gestión de la calidad académica y el desarrollo de una cultura de calidad en la Universidad, mediante el acompañamiento profesional que brinda a las carreras en la planificación e implementación de los procesos de autoevaluación, evaluación externa y mejora continua. Como resultado de los procesos de autoevaluación, las Unidades Académicas pueden optar por el mejoramiento o la certificación dentro de la UCR, así como por la acreditación, reacreditación o la equivalencia sustancial con instancias acreditadoras externas.

En este informe se describen las labores desarrolladas por el equipo que conforma el Programa de Evaluación Académica del CEA, organizadas en cuatro secciones en términos de: asesoría académica para la autoevaluación y el seguimiento con fines de mejora, certificación y acreditación. Se detallan los logros en materia de carreras acreditadas y re-acreditadas, procesos iniciados en el año 2018, carreras con reconocimientos de acreditación, reacreditación o certificación, asesorías según sede, carreras acreditadas, re-acreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el año 2018, carreras con reconocimiento según agencia y cantidad de procesos de autoevaluación y seguimiento desarrollados en ese año.

Se presentan, también, logros en materia de autoevaluación institucional, producción académica, mejora y actualización de procedimientos, mejora en la comunicación y coordinación y aportes que se hicieron hacia otras instancias. Finalmente, se especifican las actividades de capacitación en las que participó el equipo del Programa y se hace un recuento de las principales debilidades identificadas con una propuesta de acciones para superarlas.

En general, en todos los ámbitos y estadísticas de la asesoría académica en autoevaluación y seguimiento, se presentaron mayores logros en el año 2018, que, además, fueron complementados con resultados positivos en la gestión administrativa, así como en materia de investigación y producción académica; resultados que favorecieron los procesos de asesoría y acompañamiento a las unidades académicas.

3.1. Asesoría académica en autoevaluación y seguimiento

a) Carreras acreditadas y re acreditadas

Como resultado del esfuerzo conjunto entre el equipo asesor del CEA y las comisiones de autoevaluación de las carreras, en el año 2018 se acreditaron dos carreras, dos se reacreditaron, cinco fueron reconocidas como carreras acreditadas, a partir de la equivalencia sustancial emitida por la Canadian Engineering Accreditation Board (Ceab), y un laboratorio fue acreditado por una agencia internacional. En total, se lograron 10 acreditaciones y reacreditaciones, tal y como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 13
Carreras acreditadas o re acreditadas en el 2018

No.	Carrera	Sede	Condición	Agencia	Fecha
1	Bachillerato en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Especial	Rodrigo Facio	Acreditada	Sinaes	19/10/2018
2	Bachillerato y Licenciatura en Geografía	Rodrigo Facio	Acreditada	Sinaes	09/03/2018
3	Laboratorio Cesis-Enfermería	Rodrigo Facio	Acreditado	Society for Simulation in Healthcare (SSH)	11/05/2018
4	Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Políticas	Rodrigo Facio	Reacreditada	Sinaes	06/04/2018
5	Licenciatura en Farmacia	Rodrigo Facio	Reacreditada	Sinaes	11/05/2018
6	Licenciatura en Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	Ceab (1), Sinaes (2) y Aapia (1)	02/03/2018 (1) 30/10/2018 (2)
7	Licenciatura en Ingeniería Eléctrica	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	Ceab (1), Sinaes (2) y Aapia (1)	02/03/2018 (1) 30/10/2018 (2)
8	Licenciatura en Ingeniería Industrial	Rodrigo Facio, Occidente, Interuniversitaria de Alajuela	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	Ceab (1), Sinaes (2) y Aapia (2)	12/10/2017 (1) 26/01/2018 (2)
9	Licenciatura en Ingeniería Mecánica	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	Ceab (1), Sinaes (2) y Aapia (2)	28/09/2018 (1) 26/01/2018 (2)
10	Licenciatura en Ingeniería Química	Rodrigo Facio	Equivalencia sustancial (1) y acreditación (2)	Ceab (1), Sinaes (2) y Aapia (2)	28/09/2018 (1) 26/01/2018 (2)

Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

b) Procesos iniciados en el año 2018

Es significativo notar que, a diferencia del año 2017, en el que se abrieron 8 procesos, en el año 2018, se dio inicio a un total de 20 procesos, 12 más que en el 2017. A continuación, se muestra el detalle de cada uno de estos procesos por carrera.

*Tabla 14
Carreras que iniciaron procesos en el 2018*

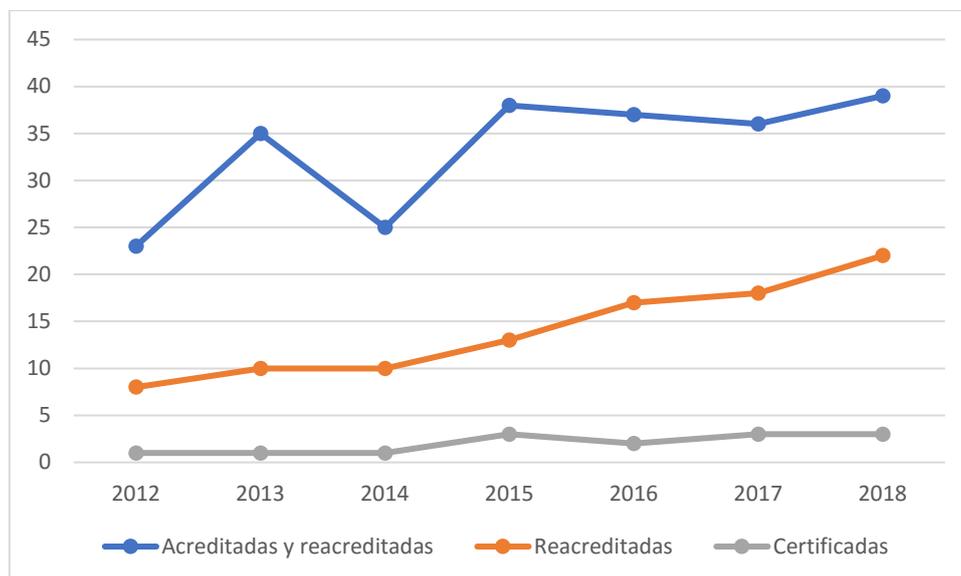
No.	Carrera	Sede	Proceso
1	Meteorología	Rodrigo Facio	Evaluabilidad
2	Trabajo Social	Occidente	Autoevaluación para certificación
3	Francés	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
4	Ingeniería de Biosistemas	Rodrigo Facio	Evaluabilidad-concluido
5	Ingeniería de Biosistemas	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
6	Ingeniería Topográfica	Rodrigo Facio	Autoevaluación para acreditación
7	Microbiología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
8	Bibliotecología con énfasis en Bibliotecas Educativas y en Ciencias de la Información	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
9	Dirección de Empresas y Contaduría Pública	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
10	Contaduría Pública	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
11	Enseñanza del Inglés	Occidente	Autoevaluación para reacreditación
12	Ingeniería de Alimentos	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
13	Nutrición	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
14	Odontología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
15	Biología	Rodrigo Facio	Autoevaluación para reacreditación
16	Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Evaluación de atributos de egreso
17	Ingeniería Eléctrica	Rodrigo Facio	Evaluación de atributos de egreso
18	Ingeniería Mecánica	Rodrigo Facio	Evaluación de atributos de egreso
19	Ingeniería Química	Rodrigo Facio	Evaluación de atributos de egreso
20	Ingeniería Industrial	Rodrigo Facio	Proyecto de Mejora

Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

c) Carreras con reconocimientos de acreditación, reacreditación o certificación

Al considerar el acumulado de carreras acreditadas, se observa que para el 2018 se cerró con un total de 39 carreras acreditadas o reacreditadas, de las cuales 22 fueron reacreditadas. Como se observa en el siguiente gráfico, se cuenta con una tendencia creciente en cuanto al número de carreras acreditadas y reacreditadas, mientras que el número de carreras certificadas se mantiene constante.

Gráfico 2
Número acumulado de carreras según tipo de reconocimiento, 2012-2018.

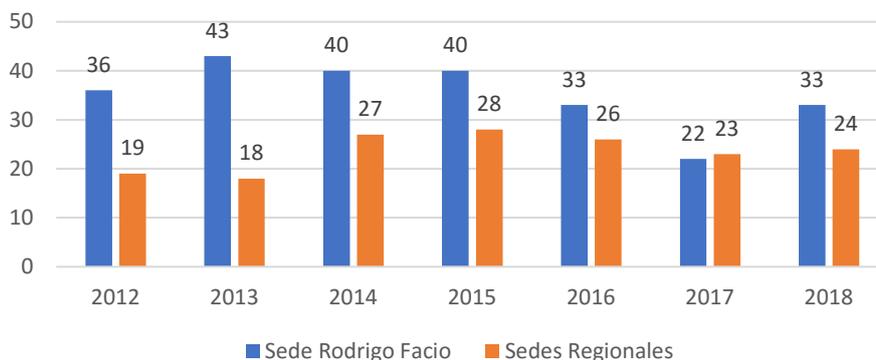


Fuente: Registros del CEA a noviembre 2018.

d) Asesorías, según sede

Al comparar la asesoría de autoevaluación que ha brindado el CEA a la sede Rodrigo Facio y a otras Sedes Regionales desde el 2012, se observa que en el último año aumentó el acompañamiento tanto en la sede Rodrigo Facio como en otras sedes, con respecto al 2017, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 3
Número de asesorías en autoevaluación según sede, 2018.

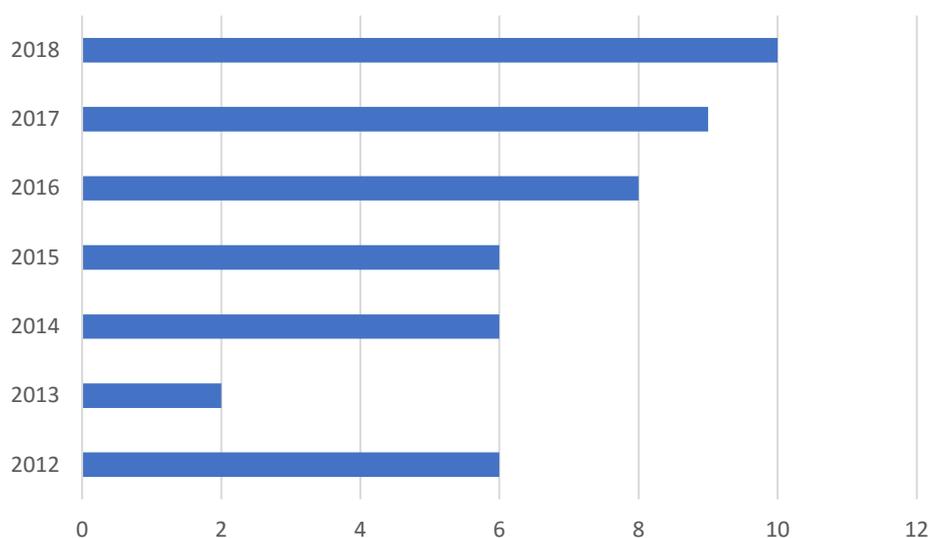


Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

e) Carreras acreditadas, re-acreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el año 2018

El número de acreditaciones, reacreditaciones o equivalencias sustanciales obtenidas por primera vez, a las que el Programa de Evaluación del CEA brindó acompañamiento aumentó en el año 2018 con respecto a años anteriores, tal y como se observa en el siguiente gráfico.

*Gráfico 4
Número de carreras acreditadas, reacreditadas o con equivalencia sustancial por primera vez en el 2018.*

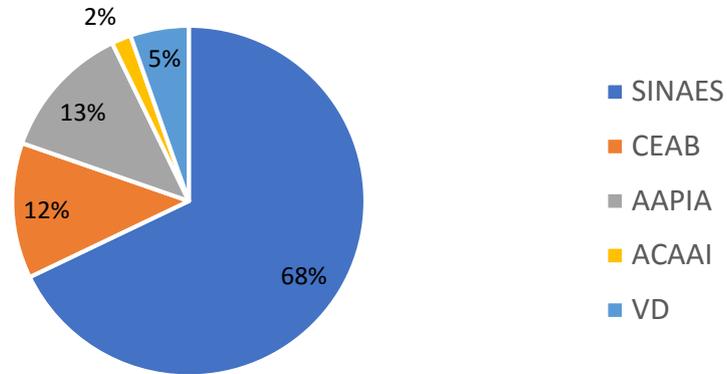


Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

f) Carreras con reconocimiento, según agencia

La mayoría de las carreras acreditadas en la UCR han obtenido su reconocimiento de acreditación o reacreditación con el Sinaes (38), 7 con Ceab y Aapia, 1 con la Agencia Centroamericana de Acreditación (Accai) y 3 fueron certificadas a nivel interno por la VD de la Universidad, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 5
Número de carreras acreditadas, reacreditada, con equivalencia o certificadas, según Agencia, 2018

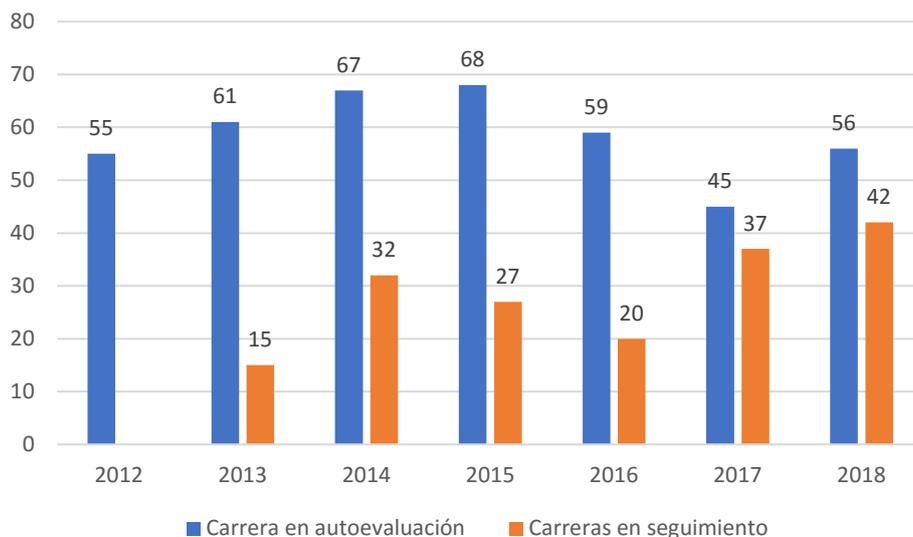


Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

g) Procesos de autoevaluación y seguimiento

En el 2018, el Programa de Evaluación Académica asesoró un total de 98 procesos, 56 de ellos correspondieron a procesos de evaluabilidad, autoevaluación y evaluación de atributos de egreso, y 42 a procesos de seguimiento y mejora continua, tal y como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 6
Total de carreras en proceso de autoevaluación y de seguimiento, 2012-2018.



Fuente: Registros del CEA a diciembre 2018.

3.2. Otros logros

a) Autoevaluación Institucional

A partir de marzo del 2017, la comisión liderada por la señora Vicerrectora de Docencia y conformada por la Dra. Flora Salas Madriz, directora del CEA, el Dr. Danny Barrantes Acuña, Asesor Académico de VD, la Dra. Adriana Sancho Simoneau, Jefa del Dpto. de Evaluación e Investigación Académica del CEA, la MBA. Evelyn Zamora Serrano, Coordinadora del Programa de Evaluación del CEA, el MSc. Jonnathan González Rodríguez, Asesor de Evaluación del CEA, el MBA. Carlos Mora Aguilar, Asesor de Evaluación del CEA, el Dr. Alonso Canales Víquez, Traductor y el Lic. Armando Vargas Morera, Asistente de logística y comunicación de la VD, trabajó en la planificación y organización del proceso de autoevaluación institucional ante la Agencia Europea de Universidades.

En abril, se hizo una inducción a autoridades e instancias de la Universidad sobre el proceso a seguir y la información requerida, se prepararon los formatos de recopilación de información necesarios, y se recopiló y sistematizó la información, que se analizó y organizó en un documento para enviarlo a la Agencia europea en julio del 2018. Del 20 al 22 de agosto, se hizo la primera visita de evaluación externa, que estuvo a cargo de 5 pares internacionales, que se reunieron con la Comisión de Autoevaluación Institucional, el señor rector de la Universidad, la señora Vicerrectora y autoridades de algunas facultades, como las de Estudios Generales, Microbiología e Ingeniería, así como con la Sede del Atlántico (Turrialba). La segunda visita de las personas pares externas se llevó a cabo del 22 al 24 de octubre, y en esta ocasión brindaron un reporte oral de los resultados preliminares.

El proceso de Evaluación Institucional concluyó con:

- La entrega del informe final el 18 de enero del 2019.
- La publicación del informe en el sitio Web del Programa de Evaluación Institucional de la Agencia Europea de Universidades: https://www.iep-gaa.org/downloads/publications/ucr_iep_final_report.pdf.
- La noticia publicada en el sitio web de la Universidad: <http://www.rectoria.ucr.ac.cr/site/noticias/noticias-2019/ucr-recibe-evaluacion-internacional-para-mejorar-cultura-de-calidad-de-modo-integral/>

b) Producción académica

Además de cumplir con la atención de los procesos de asesoría y acompañamiento requeridos por las unidades académicas, en el año 2018 el equipo del Programa de Evaluación Académica realizó un salto importante en materia de generación de conocimiento y producción académica, que se evidencia en los siguientes resultados y documentos:

1. Guía para la elaboración de planes de comunicación de las carreras.
2. Guía metodológica para la elaboración de planes de desarrollo docente.
3. Propuesta preliminar de Resolución para los procesos de seguimiento a carreras certificadas, acreditadas o reacreditadas.

4. Revisión de lineamientos sobre el proceso de Evaluabilidad y reconstrucción de fichas diagnósticas para los procesos de autoevaluación con fines de mejora, acreditación y reacreditación.
5. Modelo de evaluación para carreras nuevas en la UCR.
6. Asesoría y seguimiento al diseño y la ejecución de la evaluación del Recinto de Paraíso de la UCR.
7. Redacción de artículos académicos para presentación en el II Simposio sobre Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional orientada a la Excelencia en la Educación, organizado por el CEA.
8. Publicación en revistas indexadas de artículos relacionados con la gestión de la calidad académica.
9. Propuesta de un modelo modular para la evaluación docente en la UCR, que incluyó un documento de sistematización de resultados del taller para la revisión de competencias docentes de la UCR, con autoridades educativas y un documento con resultados de la recategorización actual de las competencias docentes y la propuesta de una nueva lista de ellas.
10. Propuesta de reformulación de la Resolución VD-R-9491-2016, sobre el proceso de Certificación.
11. Finalización de la versión remozada del Documento de Lineamientos del CEA para los procesos de autoevaluación, versión 2017.
12. Propuesta sobre “Referentes conceptuales que orientan los procesos de autoevaluación y los procesos de aseguramiento de la calidad en la Universidad de Costa Rica”. Incluye una construcción sobre el Modelo de Evaluación en el que se exponen los conceptos que forman parte del marco de evaluación de carreras de grado para la UCR.
13. Avance de una propuesta de módulos de capacitación en línea para comisiones de autoevaluación.
14. Avance en el diseño del Sistema de Información Institucional de Autoevaluación y Gestión de Calidad.
15. Conceptualización de la metodología de evaluación, puesta en ejecución de categorías analíticas, e instrumentalización de una matriz de procesamiento de información para investigación por convenio de colaboración CEA-Universidad Autónoma de Madrid.
16. Revisión y devolución de observaciones al nuevo modelo de autoevaluación con fines de acreditación con el Sinaes.

c) Mejora y actualización de procedimientos

La evaluación académica es un ejercicio en constante revisión y mejora, por lo que los procesos que conlleva deben actualizarse constantemente. En el año 2018, se detectaron necesidades de mejora, a partir de las cuales se definieron los siguientes ajustes:

- **En Evaluación Externa con fines de acreditación:**

Se incluyeron las siguientes actividades en el proceso de la visita de pares; en particular, la participación de los equipos asesores en:

- la reunión de contextualización de la UCR y de presentación de la carrera,
- la reunión que tienen las personas pares con la Comisión de Autoevaluación de la Unidad Académica; y,
- la reunión de presentación del informe de pares.

- **En el proceso de seguimiento:**

- Se agregó en el procedimiento 6.4.2. de la asesoría de seguimiento, lo siguiente: “En una decisión de acreditación diferida la PAS (persona asesora de seguimiento), acompaña en la elaboración del Plan Especial de Mejoras, mientras que la PAA (persona asesora de autoevaluación), continúa con su asesoría hasta que se realice la ceremonia de acreditación”.
- Se agregó en el procedimiento 6.6.3. de la asesoría de seguimiento lo siguiente: “En el caso de reacreditación, la PAS emite un oficio dirigido a la carrera, que tramita por medio de la coordinación del PE, firmado por la dirección del CEA, dos años antes del vencimiento de la condición de acreditación, indicando que es necesario iniciar con el proceso de autoevaluación con fines de reacreditación, y que se debe enviar la solicitud de asesoría por parte del CEA”.

- **En el proceso de autoevaluación:**

- Se agregó en el procedimiento 6.6.4.: “La PAA emite un oficio dirigido a la carrera, que tramita por medio de la coordinación del PE, firmado por la dirección del CEA, dos semanas antes de la fecha límite de entrega del informe de autoevaluación para la lectura académica, recordando los plazos de entrega programados. En caso de no recibir el informe en la fecha indicada, la PAA emite otro oficio por la misma vía, indicando que ya no será posible que el CEA lo revise y que la entrega del mismo queda a entera responsabilidad de la Unidad Académica, tanto en su forma como en su fondo.”
- Se agregó en el procedimiento 6.10.: “La CA emite un informe final junto con un documento en el que identifica las observaciones y recomendaciones aportadas por el equipo revisor del CEA, definiendo cuáles fueron acogidas y justificando aquellas que no se acogieron”.
- Se agregó en el procedimiento 6.3.: “Nota: La PAA mantendrá un archivo actualizado de acuerdos, minutas, comunicaciones vía correo electrónico y oficios que surjan en todo el proceso”.
- Se agregó en el procedimiento 6.6.4.: “En el caso de acreditación o reacreditación con Sinaes, el CEA emite un comunicado a la agencia, tres meses antes de la presentación del informe de autoevaluación, en el que exprese la voluntad de la carrera de iniciar el proceso de acreditación o reacreditación, basada en el oficio en el que la unidad académica notifica la aprobación por parte de la Asamblea de Escuela del inicio del proceso de autoevaluación o, en su defecto, basada en alguna otra comunicación posterior. También, en el caso de acreditación o reacreditación con Sinaes, al menos tres días antes de la entrega de los documentos de solicitud de acreditación o reacreditación, la autoridad de la carrera remite el Formulario de Solicitud de acreditación al Sinaes. Con la nota de que “la recepción de nuevas solicitudes de acreditación en Sinaes se hará del 1 de febrero al 30 de noviembre de cada año”.
- Con el objetivo de que la información concerniente a los procesos de las carreras esté disponible en todo momento, ya sea que se encuentren o no presentes las personas que las asesoran, se implementaron dos acciones:

- Se gestionó la apertura de una carpeta en el servidor del CEA, en \\dominio-cea.ceac.ucr.ac.cr\Departamento de Investigación y Evaluación Académica, donde se encuentran las carpetas que corresponden a cada carrera, subdivididas en: información estadística, informes, minutas y oficios. Se comunicó al equipo asesor la directriz de copiar en esta carpeta compartida la información de cada carrera.
- Se indicó al equipo que se debe hacer respaldo de los informes finales de autoevaluación y de avance de compromisos de mejoramiento en el disco duro extraíble destinado para estos efectos.

d) Comunicación y coordinación

En materia de comunicación a lo interno del equipo y con otras secciones del CEA, y en materia de coordinación de los procesos, se implementaron mejoras importantes, valoradas como positivas por el personal de asesoría, entre las cuales se destacan:

1. La utilización de una **aplicación en línea** para el registro de asesorías en autoevaluación. Aplicación a la que se puede acceder en el siguiente link: <https://goo.gl/forms/4QyCnDhZdlLFdcak2>
2. **Mejora de la comunicación a lo interno del programa**, que se refleja en participaciones más asertivas durante las reuniones de equipo, comunicación constante de eventos, decisiones, aspectos administrativos y publicaciones desde la Coordinación del Programa hacia el equipo asesor.
3. **Mejora en la coordinación de procesos** entre el Programa de Evaluación Académica y el Programa de Desarrollo Curricular mediante la: coordinación entre asesorías de los procesos de actualización del plan de estudios y los procesos de autoevaluación del Conglomerado de Educación de Occidente, Conglomerado de Informática Empresarial, Trabajo Social de Occidente, Administración Educativa, Turismo Ecológico, Enfermería, Tecnologías en Salud, Meteorología, Bibliotecología y otros; la coordinación para el diseño del perfil de egreso de las ingenierías del equipo de curriculum con evaluación de atributos de egreso, como proceso de gestión de la calidad en evaluación de carreras; el desarrollo del modelo de evaluación de carreras nuevas por parte de un equipo conformado por tres personas del Programa de Evaluación y dos de currículo; la asesoría estadística para la consulta a diferentes poblaciones en procesos de apertura de carreras, actualización de perfiles, reestructuración de carreras o modificaciones parciales o integrales al plan de estudios; envío por correo a ambos equipos del listado de carreras con procesos tanto de curriculum como de autoevaluación y seguimiento; listado en pizarra de carreras con procesos tanto de curriculum como de autoevaluación y seguimiento; sistematización y análisis de competencias docentes para el nuevo modelo de evaluación docente, en el que también participó la jefatura de Desarrollo Curricular; desarrollo de la evaluación institucional con participación de la jefatura de Desarrollo Curricular en la Comisión coordinadora del proceso; y comisiones de capacitación, del Simposio y de sostenibilidad conformada por personas tanto de Evaluación de Carreras como de Currículo.
4. Generación de un **clima de trabajo favorable con la Facultad de Ingeniería**, en el marco de los procesos de gestión de calidad y de apoyo del CEA.
5. Mejora en la **retroalimentación académica del equipo**, mediante el envío de notas, artículos, documentación y de materiales generados en foros y en actividades de capacitación, para su información y valoración.
6. Elaboración de un **estudio de proyección de cargas y asignaciones** del equipo de Evaluación Académica.

7. Participación en el **Programa de “Lenguajeos”** de Radio U, acerca del CEA y de procesos de autoevaluación.
8. Organización, puesta en marcha y seguimiento a la modalidad de **Teletrabajo**.

e) Aportes a otras instancias

1. Participación y organización de actividades desde la Comisión interuniversitaria sobre Gestión de la Calidad Académica del Conare.
2. Validación de criterios para el modelo de evaluación de las carreras de Medicina.
3. Evaluación del proyecto de docencia: PD-DFC-1497-2016-REDIC2-UCR para la VD.
4. Participación en la red interuniversitaria sobre Gestión de la Calidad y la innovación (Gecies).
5. Ejecución de un taller dirigido a todas las comisiones de autoevaluación de la Universidad sobre los desafíos de la Educación Superior para el siglo XXI.
6. Organización, seguimiento y acompañamiento a las carreras en la feria anual del Sinaes: Expocalidad.

3.3. Capacitación

El equipo del Programa de Evaluación Académica del CEA está conformado por 14 personas asesoras y una persona en la Coordinación. Durante el 2018, el personal del Programa participó en 15 actividades de capacitación organizadas por el CEA, 11 actividades de capacitación organizadas por otras instancias de la UCR, 38 actividades organizadas por instituciones a nivel nacional y 7 actividades de nivel internacional. A continuación, se detalla el número de actividades de capacitación por persona asesora del Programa, y en el [Anexo 4](#) se describen cada una de las actividades de capacitación detallando la entidad que la organizó, el país, lugar y la fecha en la que se desarrolló.

*Tabla 15
Número de actividades de capacitación por persona asesora*

Nombre	No.
Priscilla Hurtado Hernández	11
María Acuña	10
Hari Alejandro Calvo Solís	8
Evelyn Zamora Serrano	7
Jonnathan González Rodríguez	7
Ailhyn Bolaños Ulloa	5
Emanuel Blanca Moya	4
Eugenia Gallardo Allen	4
Carlos Mora	2
Gerardo de Jesús García Aguirre	2
Alicia Eugenia Vargas Porras	1
Elsiana Guido	1



Nombre	No.
Marianela Aguilar	1
Ingrid Villarreal Granados	1
María Marta Jiménez	0

Fuente: registros del CEA.

3.4. Limitaciones

A continuación, se describe una serie de limitaciones identificadas por el equipo del Programa con algunas propuestas para superarlas.

Tabla 16
Limitaciones y propuestas para superarlas

Limitación	Propuesta para superarlas
1. Escasa posibilidad de publicación.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la decisión de establecer plazos a la Unidades Académicas sobre los procedimientos internos y el respeto al tiempo del personal asesor. - Mejorar la asignación de cargas en procesos de autoevaluación. - Crear plataformas para la construcción de investigación y publicación a nivel de CEA - Crear espacios de reflexión y líneas de investigación de interés para el CEA para fomentar las asesorías de calidad y excelencia. - Mantener los espacios de discusión y reflexión en torno a las líneas de investigación estratégica del CEA. - Replicar internamente las ponencias del Simposio CEA 2018 de manera que podamos conocer el trabajo de todos y todas las compañeras y promover espacios así a lo interno, con posibilidad de publicación.
2. Escasa posibilidad para que el personal del CEA obtenga grados académicos de doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer líneas estratégicas de capacitación, especialización y formación del personal del CEA. - Establecer estrategias de formación académica en grados académicos de maestría y doctorado.
3. Escasa integración de modelos de evaluación.	Crear un modelo general para los distintos procesos que realiza el CEA.
4. Recargo de funciones en el personal que debe atender procesos de colegas que han solicitado permisos.	Ya se aprobó estrategia para limitar los permisos con goce de salario.



Limitación	Propuesta para superarlas
5. Poca integración entre los equipos de evaluación y curricular.	A nivel de jefaturas se estableció una buena dinámica de coordinación, que debe permear entre los equipos y sensibilizar sobre la necesidad del enfoque de trabajo colaborativo.
6. Carencia de recursos en muchas Unidades Académicas para llevar a cabo los procesos de autoevaluación, que es más frecuente en carreras pequeñas y en Sedes Regionales.	La universidad debe revisar cuáles carreras cumplen los requisitos para procesos de autoevaluación, cuentan con los recursos para funcionar, y que son necesarias para el país. Se deben tomar decisiones urgentes al respecto.
7. Mejorar los recursos multimedios y computacionales que están a disposición de las personas asesoras del CEA. Se necesitan tabletas y microcomputadoras livianas, con acceso a Internet, Skype, micrófono, cámara, parlantes, grabadoras y otros para llevar a las asesorías.	Ya se realizó la solicitud para que en el año 2019 se incluya dentro del presupuesto la disposición de mejores equipos.
8. Poco apoyo por parte del personal del CEA en actividades relacionadas con el Galardón Ambiental.	Motivar al personal a participar, mediante concursos atractivos para una parte de la población.
9. Poca agilidad en el trámite de oficios.	Hacer un llamado a VD para evitar atrasos que se dan en términos de comunicación y trámite de oficios.

Fuente: Equipo del Programa de Evaluación Académica.



3.5. Formación y Capacitación del personal del Programa de Evaluación Académica

Tabla 17

Participación del personal del Programa de Evaluación Académica en capacitaciones, congresos, pasantías y foros

Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Alicia Eugenia Vargas Porras	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación Superior.	Centro de Evaluación Académica	Costa Rica	San Pedro, San José	10, 11, 12 de julio 2018
Gerardo de Jesús García Aguirre	Curso "Modelos de Ecuaciones Estructurales basados en la Varianza: Partial Least Squares (PLS)"	Tecnológico de Costa Rica (Escuela de Administración de Empresas)	Costa Rica	San José	3 y 4 de mayo
Gerardo de Jesús García Aguirre	III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativa	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (México) Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Uruguay) Centro de Medición	Uruguay	Montevideo	10,11 y 12 de mayo
Ailhyn Bolaños Ulloa	Capacitación interna sobre Atributos de Egreso de las carreras de Ingeniería	Interno	Costa Rica	CEA	Set y octubre 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	X Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) y del Instituto de Investigación en Educación (Inie).	Costa Rica		6-7 setiembre de 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	Autoevaluación por Conglomerados, motivaciones, aprendizajes y retos.	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia Académica	Costa Rica	UTN Desamparados de Alajuela	10 de octubre de 2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Ailhyn Bolaños Ulloa	II Simposio CEA: Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la educación superior	CEA	Costa Rica	UCR	10-12 de julio de 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	IV Foro sobre calidad e innovación en la Educación Superior”	Comisión interuniversitaria Gestión de Calidad e Innovación en Educación Superior (Gecies)	Costa Rica	Colegio de Ciencias Económicas	5 de noviembre de 2018
Elsiana Guido	IX Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	CCA-UCR	Costa Rica	San José	6-7 setiembre, 2018
Eugenia Gallardo-Allen	Pasantía de investigación en el Instituto de Investigación Sobre la Universidad y la Educación (Iisue), de la Universidad Nacional Autónoma de México (Unam) en el marco de la tesis doctoral apoyada por el CEA	UCR-Unam	México	Universidad Nacional Autónoma de México	enero-febrero
Eugenia Gallardo-Allen	Perspectivas Multidisciplinarias y Enseñanza en la Solución de Problemas Públicos en América Latina	Red Inpae	México	Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas, en la ciudad de Guadalajara, México	14 al 18 de mayo de 2018
Eugenia Gallardo-Allen	Simposio CEA	CEA	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	junio
Eugenia Gallardo-Allen	Seminario Pls	Itcr	Costa Rica	Itcr	3 y 4 de mayo
Ingrid Villarreal Granados	Encuentro Interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de Calidad	Costa Rica	Centro de Formación Pedagógica y Tecnología	10/10/18



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
				Educativa de la UTN, en Desamparados de Alajuela.	
Evelyn Zamora Serrano	Seminario Internacional La Educación Superior para el Siglo 21	Cinda-Inqaahe	Chile	Santiago	8 y 9 de enero, 2018
Evelyn Zamora Serrano	Análisis y diseño de Estrategias para el seguimiento de Graduados y el fortalecimiento del vínculo con el sector empleador en universidades con carreras acreditadas por el Sinaes	Ulacit-Sinaes	Costa Rica	Conare	20/06/2018
Evelyn Zamora Serrano	Simposio CEA	CEA	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	10-12 de julio de 2018
Evelyn Zamora Serrano	Encuentro Interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de Calidad de Conare	Costa Rica	Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa de la UTN, en Desamparados de Alajuela.	10/10/18
Evelyn Zamora Serrano	Metodologías de evaluación de impacto de la acreditación	Sinaes	Costa Rica	Conare	28/11/2018
Evelyn Zamora Serrano	IV Foro sobre calidad e innovación en la Educación Superior	Gecies	Costa Rica	Colegio de Ciencias Económicas	5 de noviembre de 2018
Evelyn Zamora Serrano	X Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) y del Instituto de Investigación en Educación (Inie).	Costa Rica	Hotel Radisson	6-7 setiembre de 2018
Jonnathan González	Conferencia inaugural programa capacitación nacional en atributos	Conare	Costa Rica	San José	Febrero 2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Jonnathan González	Conferencia regional de educación superior de América Latina y el Caribe	Unesco	Argentina	Córdoba	Junio 2018
Jonnathan González	Simposio CEA - Sede Rodrigo Facio	CEA - UCR	Costa Rica	San José	Julio 2018
Jonnathan González	Simposio cidicer - Sede San Ramón	UCR	Costa Rica	Alajuela	Agosto 2018
Jonnathan González	Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación	CCA	Costa Rica	San José	Setiembre 2018
Jonnathan González	Encuentro interuniversitario de unidades de calidad	Conare	Costa Rica	Alajuela	Octubre 2018
Jonnathan González	Taller de internacionalización en casa	Oaice	Costa Rica	San José	Noviembre 2018
Priscilla Hurtado	Gira de Interculturalidad	Universidad Nacional de Costa Rica.	Costa Rica	Salitre, Puntarenas.	Del 06 al 08 de abril de 2018.
Priscilla Hurtado	Taller Gestión de residuos sólidos.	Comisión de Sostenibilidad, Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Oficina del CEA, sede Rodrigo Facio.	23 de abril de 2018.
Priscilla Hurtado	Taller Gestión de residuos sólidos.	Comisión de Sostenibilidad, Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Oficina del CEA, sede Rodrigo Facio.	21 de mayo de 2018.
Priscilla Hurtado	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación	Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	Del 10 al 12 de julio de 2018.
	Curso sobre ATLAS TI	Actividad organizada por la Escuela de Ciencias Políticas de la UCR.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	18 de julio de 2018
Priscilla Hurtado	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación	Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	Del 10 al 12 de julio de 2018.
Priscilla Hurtado	Pasantía Universitaria "Intercambio de experiencia de sistemas educativos nacionales y en su enfoque intercultural docente entre México y Costa Rica".	Universidad Pedagógica Nacional de México y Universidad Nacional de Costa Rica.	México	Morelia, Michoacán.	Del 27 de agosto al 01 de setiembre del 2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Priscilla Hurtado	IX Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA).	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA).	Costa Rica	San José.	Del 05 al 07 de setiembre de 2018
Priscilla Hurtado	Taller práctico de Investigación y escritura de artículos científicos.	Escuela de Ciencias Políticas	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	06, 13 y 20 de setiembre y 04 de octubre de 2018.
Priscilla Hurtado	Taller de Internacionalización	Oaice, UCR	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	01 de noviembre de 2018
Priscilla Hurtado	Charla Pedagogía Crítica	Facultad de Educación	Costa Rica	Facultad de Educación, Sede Rodrigo Facio.	06 de noviembre de 2018
Hari Alejandro Calvo Solís	Primer Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	Mideplan, con apoyo de Proyecto Foceval	Costa Rica	Ministerio de Hacienda	8 de enero
Hari Alejandro Calvo Solís	Seminario La Evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Cinpe, UNA y Cicap-Mppd, UCR	Costa Rica	Auditorio Cicap, UCR	27 de febrero
Hari Alejandro Calvo Solís	Segundo Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	Mideplan, con apoyo de Foceval	Costa Rica	Asamblea Legislativa	7 de junio
Hari Alejandro Calvo Solís	Participación en actividades de la Semana de la Evaluación 2018	Centro Clear Mideplan Costa Rica, Proyecto Foceval	Costa Rica	Sedes varias en San José.	3 al 9 de junio
Hari Alejandro Calvo Solís	Participación y apoyo al II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR	10 al 12 de julio
Hari Alejandro Calvo Solís	Tercer Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	Mideplan, con apoyo de Proyecto Foceval.	Costa Rica	CICAP, UCR	15 de noviembre
Hari Alejandro	III Encuentro de la Plataforma Regional y Clausura Proyecto Foceval	Foceval con apoyo de Mideplan.	Costa Rica	Cicap, UCR	15 y 16 noviembre



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Calvo Solís					
Hari Alejandro Calvo Solís	Presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2020	Mideplan y Presidencia de la República	Costa Rica	Teatro Nacional	11 de diciembre
Emanuel Blanca Moya	IV Foro sobre Gestión de la Calidad e Innovación en la Educación Superior	Universidades estatales	Costa Rica	San José (UCR)	05 y 06 de noviembre
Emanuel Blanca Moya	Encuentro interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia Académica (GCA). -universidades Conare-	Alajuela	Alajuela (UTN)	18 de julio
Emanuel Blanca Moya	X Conferencia Magistral de la Cátedra Sinaes Enrique Góngora Trejos, Educación Superior y Sociedad.	Sinaes	Costa Rica	San José (Hotel Radisson)	27 de noviembre
Emanuel Blanca Moya	Encuentro de la Plataforma Regional de Evaluación de Foceval	Foceval	Costa Rica	San José (Cicap)	16 de noviembre
Marianela Aguilar	Participación en dos ponencias para el Simposio del CEA 1) Estrategias innovadoras en el aula y 2) La autonomía universitaria desde la asesoría académica.	CEA-UCR	Costa Rica	Auditorio Ciudad de la Investigación	12 de julio 2018
Carlos Mora	Participación en equipo de apoyo el Simposio del CEA	CEA-UCR	Costa Rica	Auditorio Ciudad de la Investigación	12 de julio 2018
Carlos Mora	Participación en Redlc	UCR y Facultad de Ciencias	Costa Rica	Facultad de Ciencias	10 y 11 de diciembre 2018
María Acuña	Conferencia: La evaluación frente a los objetivos de desarrollo sostenible, dictada por Arlette Pichardo Muñiz	ReLAC, Redlacme y la asociación global de evaluadores Ideas	Costa Rica	Auditorio Cicap	27 de febrero



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
María Acuña	V Coloquio Interamericano Social Campus, de la Organización Universitaria Interamericana (OUI)	Organización Universitaria Interamericana (OUI), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Buap) y Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, de México (Anuies)	México	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	15 y 16 de marzo
María Acuña	Conferencia: "Feminismo y Transformación Social en la Era de Trump", dictada por Angela Davis (Lección inaugural 2018 de la UCR)	Rectoría UCR	Costa Rica	Teatro Popular Melico Salazar	3 de abril
María Acuña	Capacitación para la mejora general en la gestión de procesos	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	FundePatío	4 de abril
María Acuña	Conferencia: "¿Por qué educar para la diversidad?", dictada por Roxana Reyes Rivas	Carrera de Educación Primaria, UCR	Costa Rica	Auditorio, Facultad de Educación	10 de abril
María Acuña	Conferencia: "Desafíos de las universidades públicas: Hacia la democratización de los saberes", dictada por Boaventura de Sousa Santos	Vicerrectoría de Acción Social, UCR	Costa Rica	Teatro Popular Melico Salazar	24 de abril
María Acuña	Conversatorio: "Internacionalización del currículo en la Educación Superior", con María Verónica Peña Seminario	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	Facultad de Educación	30 de abril
María Acuña	Taller de validación de la Agenda Temática del Observatorio de Equidad de la Educación Superior (OEES), de la UTN	UTN	Costa Rica	UTN	13 de junio
María Acuña	II Simposio CEA: Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	UCR	10 al 12 julio
María Acuña	Encuentro interuniversitario de equipos de Evaluación Académica. Tema: "Autoevaluación por Conglomerados,	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia	Costa Rica	UTN	10 de octubre

Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
	motivaciones, aprendizajes y retos"	Académica (GCA), del Conare			

Fuente: Equipo del Programa de Evaluación Académica.

3.6. Principales logros, áreas de mejora y retos

Se puede afirmar que aparte de los logros obtenidos en materia de asesoría académica con carreras en procesos de autoevaluación y seguimiento y carreras acreditadas y reacreditadas; se destacan logros importantes en materia de:

- Autoevaluación institucional.
- Actualización de procedimientos y coordinación con otras secciones del CEA.
- Mejora en la comunicación y la gestión administrativa.

Las áreas de mejora que más sobresalen corresponden a:

- La necesidad de crear un modelo de autoevaluación general que integre los distintos procesos que realiza el CEA.
- La carencia de recursos en algunas Unidades Académicas para llevar a cabo los procesos de autoevaluación, especialmente en carreras pequeñas y en Sedes Regionales.
- La escasa posibilidad de publicación por parte del equipo asesor dada la asignación de carga laboral.

Los principales retos para el 2019 se visualizan en las siguientes acciones:

- Actualización de la resolución VD-R-9227-2015 sobre procesos de Autoevaluación.
- Actualización del reglamento del CEA.
- Actualización de la resolución VD-R-9491-2016 sobre el proceso de Certificación.

4. Sección Técnica de Evaluación Académica (Stea)

4.1. Proceso de evaluación de docentes para efectos de ascenso en Régimen Académico

Este proceso consiste en la preparación del material, organización, aplicación, revisión, corrección, digitalización y obtención de resultados para todos los grupos de estudiantes a cargo del personal docente que solicita evaluación de su desempeño para efectos de promoción en Régimen Académico. Incluye la aplicación y análisis de cuestionarios de autoevaluación y evaluación por parte de la jefatura de las personas solicitantes. En el caso de la Sedes Regionales, se tiene un convenio para que personal de cada sede aplique los cuestionarios y los envíe a la Sección Técnica de Evaluación Académica (Stea) para su revisión y procesamiento.

Tal como se muestra en la tabla 18, durante el 2018 se atendió un total de 402 solicitudes, que implicó la recolección de más de trece mil cuestionarios respondidos por estudiantes, docentes y jefaturas, los cuales se han revisado, digitalizado y procesado para luego obtener los resultados que se envían a la Comisión de Régimen Académico y al profesorado evaluado.

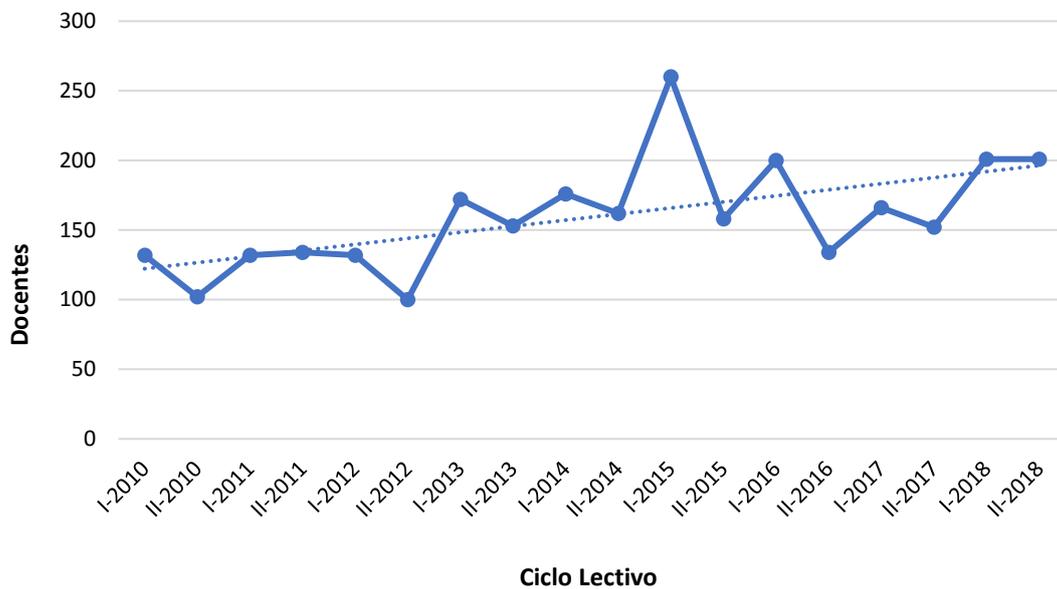
Tabla 18
Solicitudes atendidas de evaluación docente con fines de ascenso en Régimen Académico y por petición personal, 2018

Aspecto	I-2018	II-2018	Total
Docentes evaluados	201	201	402
Cuestionarios procesados ^{1/}	7 243	6 481	13 724

1/ Solo se indican cuestionarios respondidos por estudiantes, aunque este proceso también se digitalizan cuestionarios de autoevaluación y evaluación de jefatura.

En el gráfico 7, se muestra el comportamiento de la cantidad de personal docente que fue evaluado del I-2010 a la fecha. La línea de regresión punteada que se incluye muestra una pendiente positiva, que indica que hay una tendencia al aumento de personas evaluadas en estos ciclos lectivos. Si se agrupa la cantidad de profesorado evaluado en cada año, se encuentra que en el 2010 se evaluó a 234 personas, suma que en el 2018 fue de 402, que indica un incremento del 71,8%.

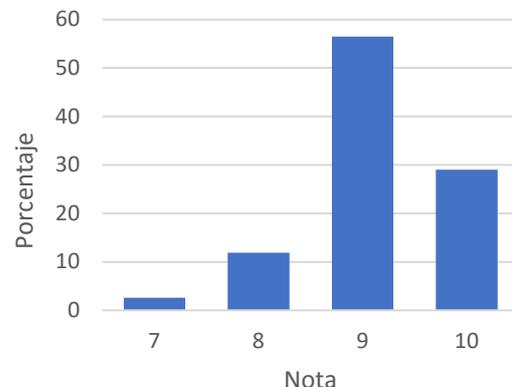
Gráfico 7
Personal docente evaluado para efectos de promoción en Régimen Académico, I-2010 a II-2018



En general, las notas obtenidas por el profesorado en este período son buenas. Por ejemplo, en el I-2018, la nota promedio dada por las jefaturas al personal docente que solicitó promoción en Régimen Académico fue de 9,61, mientras que la media de la autoevaluación fue 9,52. Esto se traduce en que la totalidad del profesorado obtuvo notas generales de 7 o mayores, con amplia concentración en la nota 9 (figura 1).

Ilustración 1
Nota promedio asignada por cada una de las poblaciones que responde los cuestionarios de evaluación del desempeño docente para efectos de promoción en Régimen Académico y distribución porcentual de profesorado evaluado según nota final obtenida en la evaluación, I-2018

Quién evalúa	Nota promedio
Estudiantes	8,99
Jefatura	9,61
Docente	9,52



4.2. Apoyo a las unidades académicas que solicitan evaluación de su personal docente con fines de autoevaluación y mejora

Se brinda apoyo a las Unidades Académicas que así lo soliciten, en los procesos de evaluación docente con fines de autoevaluación y mejora. Se mantiene una estrecha comunicación con personal de las Escuelas, Facultades y Sedes con el fin de coordinar el trabajo de campo y el envío de información y material a la Stea. La selección del personal docente a evaluar, el momento de realizar la evaluación y las acciones que se tomen con base en los resultados son responsabilidad de cada unidad académica.

La aplicación de instrumentos se realiza mediante cuestionarios impresos o cuestionarios en línea, tal como se describe a continuación:

Cuestionarios impresos: La Unidad Académica solicita al Siedin la impresión de cuestionarios diseñados por el CEA y se encarga de aplicarlos de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Stea. Cuando concluye el trabajo de campo, la Unidad Académica envía los cuestionarios debidamente llenos y organizados, para que el personal de la Stea los revise y proceda a la digitalización de la información. Para ello, mediante el uso de un scanner se “lee” cada cuestionario y la información contenida en él se almacena en una base de datos.

Cuestionarios digitales: Utilizando el software libre “LimeSurvey” se aplican los cuestionarios mediante un sitio Web que almacena los datos recopilados en un servidor virtual asignado al CEA por el Centro de Informática. El cuestionario de evaluación docente utilizado es el estándar del CEA, pero, debido a las facilidades que ofrece este sistema de encuestas, ha sido posible ofrecer a las Unidades Académicas que así lo requieran, secciones complementarias con preguntas específicas. El personal de la Stea es el responsable de realizar la gestión del estudiantado que responde los cuestionarios, atender sus consultas y dar seguimiento para obtener la mayor cantidad posible de respuestas.

Los procedimientos que se siguen para la evaluación docente (con cuestionarios impresos o en línea) están en constante revisión permanente para su optimización. Esto ha posibilitado coordinar con el personal de las unidades académicas de manera expedita y ofrecer apoyo y asesoría cuando se requiera.

Cualquiera que sea el tipo de aplicación que se realice, la Stea, con la participación de la Sección de Sistemas, entrega un informe con los resultados generales y por docente a cada Unidad Académica.

La tabla 19 muestra que este año se atendieron 74 solicitudes de apoyo por parte de Unidades Académicas en el I-2018, cantidad que se repitió en el II-2018.

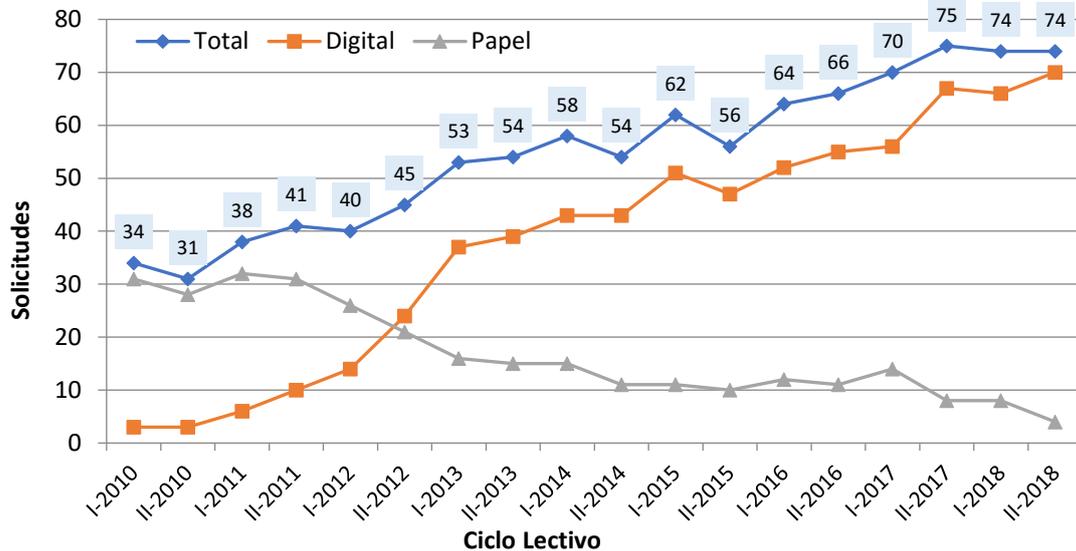
Tabla 19
Solicitudes atendidas de apoyo a los procesos de evaluación docente de Unidades Académica, 2018

Tipo de Aplicación	I-2018	II-2018
Cuestionarios impresos	8	4
Cuestionarios digitales	66	70
Total	74	74

Nota: Algunas Unidades Académica solicitan apoyo en la evaluación utilizando cuestionarios impresos y digitales, por lo que se contabilizan dos veces en el total. Adicionalmente, algunas unidades realizan solicitudes separadas para sus diferentes carreras o recintos, por lo que también se contabilizan más de una vez pues cada solicitud implica atención individualizada a cada caso.

Tal como se muestra en el gráfico 8, la cantidad de solicitudes de apoyo para la evaluación docente ha tendido al aumento del primer ciclo lectivo del 2010 al segundo ciclo lectivo del 2018. Adicionalmente, la cantidad de solicitudes para realizar evaluación docente con cuestionarios impresos ha disminuido, para dar paso a una mayor cantidad de solicitudes utilizando cuestionarios digitales. La unión de estos dos hechos: un aumento del 118% en la cantidad de solicitudes atendidas en el periodo y el mayor uso de cuestionarios en línea (cuya responsabilidad recae sobre el personal de la Stea), ha implicado un mayor volumen de trabajo y la revisión constante de procedimientos para hacer frente de manera oportuna a las demandas de información de la comunidad universitaria.

Gráfico 8
Solicitudes de apoyo de unidades académicas para evaluación docente atendidas por la Stea por ciclo lectivo, según tipo, I-2010 a II-2018

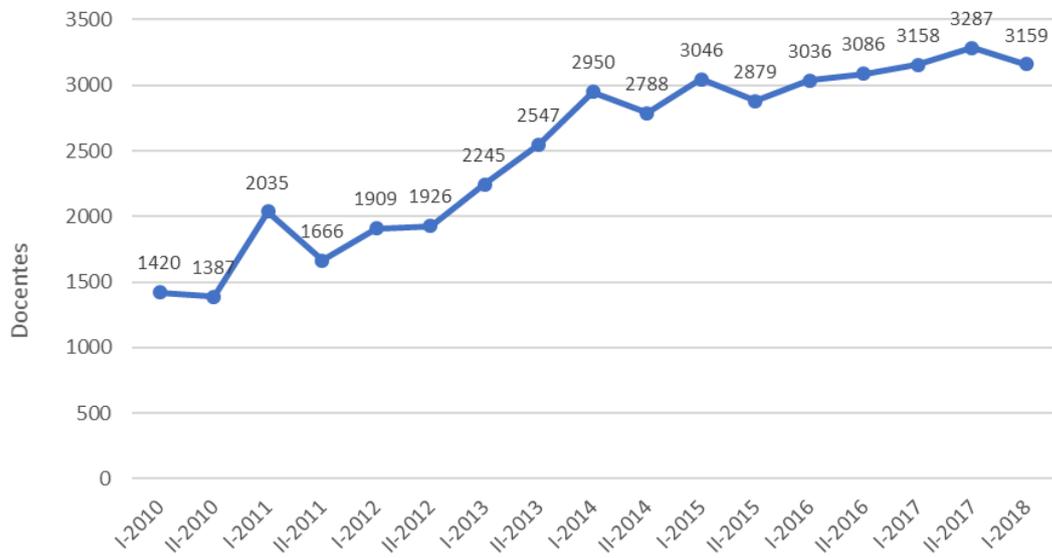


Como era de esperar, el aumento en la cantidad de solicitudes recibidas se ha traducido en un incremento del 122,5% personal docente evaluado entre el I-2010 y el I-2018 (Gráfico 9)¹. Lo anterior, se tradujo en la necesidad de procesar miles de cuestionarios en esos ciclos; por ello, se han tomado las medidas necesarias para que la devolución de los resultados a las unidades académicas se realice en el menor tiempo posible para la oportuna toma de decisiones.

¹ Si bien la coordinación de la evaluación se realiza durante el ciclo lectivo en el que se realiza la solicitud, debido a la dinámica del proceso, por lo general, es hasta el siguiente ciclo que se procesan los datos. De tal manera, los datos del segundo y tercer ciclo del 2017 se terminaron de procesar en el I-2018 y las solicitudes de apoyo del I-2018 se finalizaron en el II-2018.

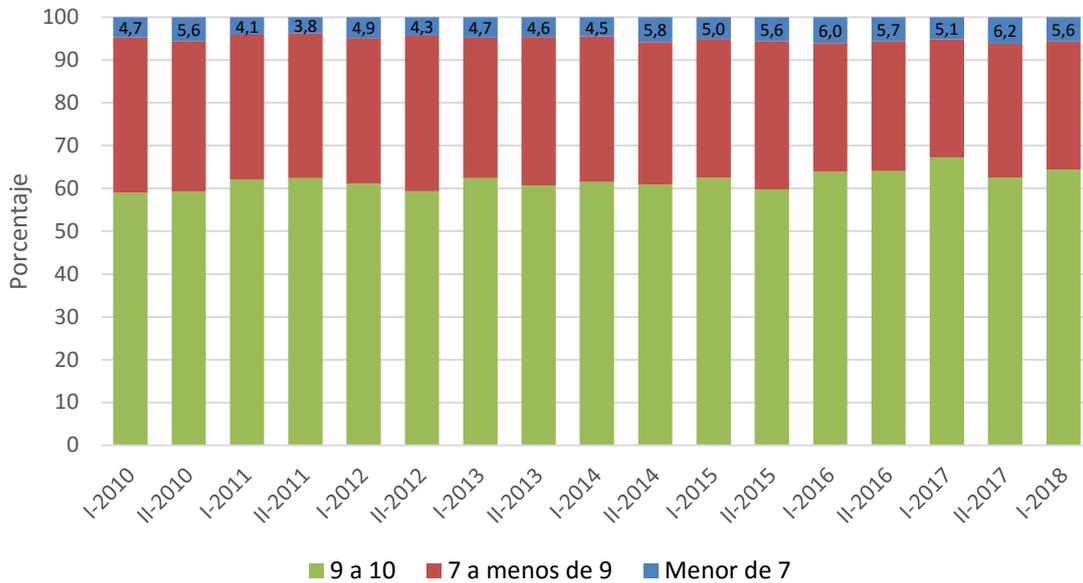


Gráfico 9
*Personal docente evaluado como apoyo de unidades académicas
por ciclo lectivo, I-2010 a I-2018*



Por lo general, el personal docente obtiene notas altas. Tal como se muestra en el gráfico 10, alrededor del 60% del profesorado obtiene notas entre 9 y 10, mientras que solamente cerca del 5% es calificado con notas menores a 7.

Gráfico 10
Distribución porcentual de grupos en los que su docente
fue evaluado, según nota obtenida por el profesorado, I-
2010 a I-2018



4.3. Evaluación de la Gestión Universitaria

Según lo establece el inciso f) del artículo 47 del Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente, deberá otorgarse puntaje para efectos de ascenso en Régimen Académico por la dirección académica superior. La Stea es la encargada de esta evaluación y el proceso implica la recolección de información que suministran docentes, personal administrativo, jefatura, la persona estudiante que ocupa la presidencia de la asociación de estudiantes, y de la persona que solicita la evaluación. En el 2018 fueron atendidas las dos solicitudes de esta modalidad de evaluación que fueron remitidas a la Stea.

4.4. Acciones para el rediseño del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente

Con el fin de atender las necesidades y lineamientos institucionales que buscan el rediseño del modelo de evaluación docente de la UCR, en el 2017 se dieron a conocer a la comunidad universitaria los documentos “Lineamientos de Evaluación Docente” y “Diagnóstico de Evaluación Docente”. Con el fin de integrar la base para la mejora de los cuestionarios de evaluación y del modelo de evaluación, durante el 2018 se realizaron las siguientes acciones:

- **Revisión de competencias:** Por convocatoria de la Stea, se realizaron varias sesiones de trabajo para hacer una propuesta de competencias genéricas del personal docente de la UCR. Esta propuesta se basó en las competencias aprobadas por el Consejo Universitario en el año 2004, y en los resultados de una sesión de trabajo con autoridades de las Institución realizada en el 2017.

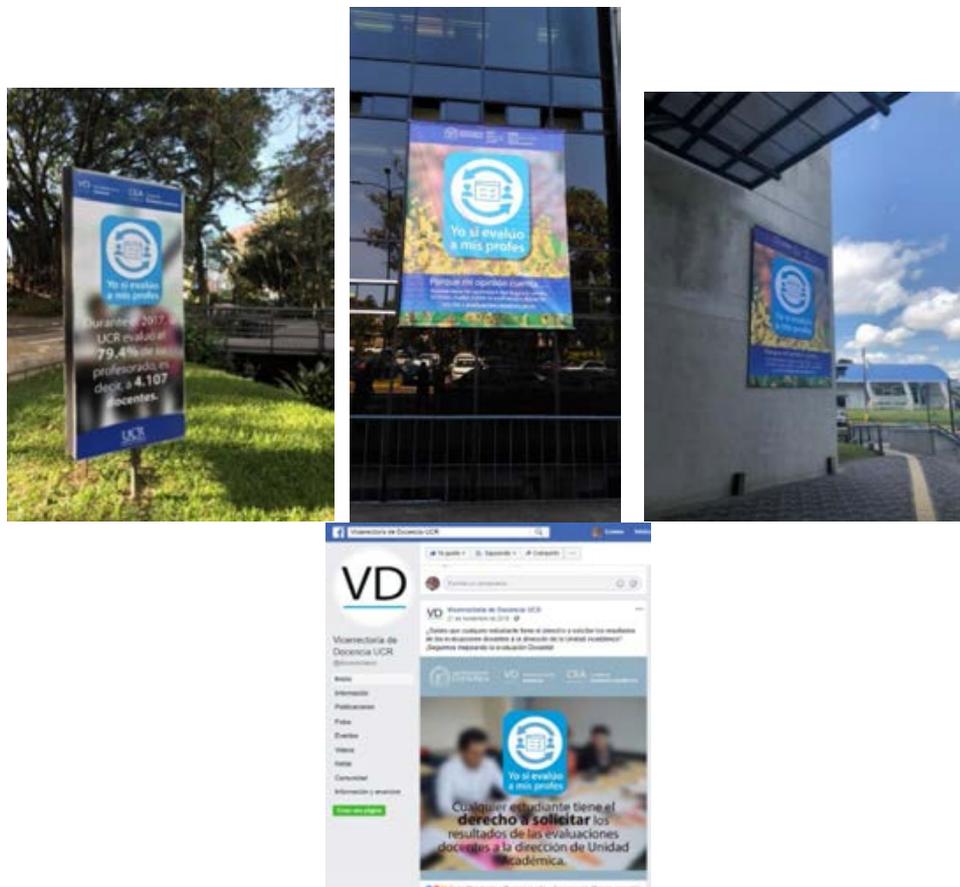
En la propuesta actual, en la cual trabajan Alejandro Villalobos y Emanuel Blanca, participaron también Adriana Sancho, Walter Esquivel, Evelyn Zamora, Adriana Solano y Lorena Kikut, estas dos últimas de la Stea.

Se espera que estas competencias sirvan de base para reestructurar el cuestionario actual de Evaluación de Desempeño Docente.

- **Campaña “Yo sí evalué a mis profes”:** Por iniciativa de la Stea se coordinó con el personal de comunicación de la VD y con el asistente diseñador del CEA para crear la campaña titulada “Yo sí evalué a mis profes”, la cual pretende sensibilizar y motivar al estudiantado para que responda los cuestionarios de evaluación docente, al tiempo que da información a la comunidad universitaria acerca del proceso.

Esta campaña inició en el I-2018 y se volvió a realizar en el II-2018 y consistió en la creación de un logo y mensajes cortos que luego se colocaron mediante grandes banners en lugares estratégicos de la UCR (Facultad de Ingeniería, Biblioteca de Salud, Escuela de Estudios Generales), mini cartelones alrededor de la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio y publicaciones periódicas en el perfil de Facebook de la VD.

En las siguientes imágenes se muestran algunos ejemplos de lo mencionado:





- **Comunicación con unidades académicas:** cada ciclo lectivo, gran cantidad de unidades académicas solicitan apoyo a la Stea para realizar la evaluación de su personal docente y, luego del proceso, los resultados son devueltos a esas unidades. Debido a que, por lo general, esta comunicación se hace mediante oficio o llamadas telefónicas de coordinación, se vio la necesidad de tener un contacto personalizado con el personal docente y administrativo de las unidades. Fue así como durante el 2018, se planificaron, coordinaron y ejecutaron reuniones con las diferentes instancias de la Universidad, con el objetivo de aclarar dudas, dar información experta, orientar en el proceso de la evaluación del desempeño docente y establecer un contacto personal, entre otros. En total se realizaron 44 reuniones, 41 de ellas en la Sede Rodrigo Facio, dos en Sedes Regionales (Guanacaste y Atlántico), y una con el Recinto de Golfito. Esta última mediante videoconferencia.

Se espera que las observaciones realizadas por el personal de las unidades académicas constituyan puntos de partida para la mejora del modelo de evaluación del desempeño docente.

- **Análisis de comentarios estudiantiles:** mediante los cuestionarios de evaluación docente, cada semestre se recopilan miles de comentarios estudiantiles relacionados con el desempeño del profesorado. Con el fin de entender por qué el profesorado es calificado con diferentes notas, se tomó una muestra de 550 comentarios y se analizaron cualitativamente. Se espera que los resultados de este análisis se traduzcan en posibilidades de mejora al cuestionario de evaluación docente.
- **Revisión constante de los procesos de evaluación docente:** como consecuencia de esta actividad, se actualizó el formato de algunas preguntas de los cuestionarios digitales y se ha velado por la devolución de los resultados en el menor tiempo posible.

Adicionalmente, se está diseñando un nuevo reporte de resultados de evaluación docente que satisfaga los requerimientos del profesorado y de las direcciones de las unidades académicas.

4.5. Seguimiento de docentes con notas menores de 7

Se lleva un registro de docentes que obtuvieron notas menores de 7 en sus evaluaciones, ya fuera por solicitud para promoción en régimen académico o por autoevaluación de la Unidad Académica. Durante el semestre inmediatamente posterior a la obtención de la obtención de una nota menor a 7, se coordina con las unidades académicas para que se reevalúe, de ser posible, al personal docente en esa condición en todos sus grupos y cursos, con el fin de conocer si la situación de baja nota se mantiene o no.

4.6. Cambio del software para la lectura de datos

Dado el alto costo del software que se utiliza en la actualidad para la lectura de datos de los cuestionarios impresos, Ligia Zamora se dio a la tarea de investigar qué opciones menos onerosas ofrecía el mercado. Fue así como encontró un software con casa matriz en Francia, que cumplía con las características buscadas. Se organizó una reunión virtual con la persona encargada en ese país a la que se asistió junto con personal de la Sección de Sistemas. Una vez conocidas más a fondo las características, se coordinó para concretar la compra del Software. Se espera implementar su uso durante el 2019.

4.7. Actualización de base de datos de resultados de evaluación docente I-2010 a I-2018

A partir de las calificaciones del profesorado de las unidades académicas que solicitaron apoyo al CEA en sus procesos de evaluación del desempeño docente, se actualizó una base de datos en Excel para los ciclos I-2010 al I-2018. Esto significó la revisión uno a uno del personal docente evaluado para unificar nombres. Esta base de datos permite ofrecer una respuesta rápida a unidades académicas, docentes y oficinas que solicitan que se les proporcione información histórica de resultados de evaluación.

4.8. Implementación del Sicad

Se utiliza el Módulo de Evaluación Docente del Sistema de Colaboración Académico Docente (SICAD) para verificar los cursos y grupos ofrecidos por cada docente y guardar las notas de evaluación del personal que solicitó promoción ante la Comisión de Régimen Académico. Este proceso incluye la detección de errores y su reporte a la Sección de Sistemas, para que desde allí corrijan. También, se lleva registro de las situaciones particulares que se encuentran para establecer posibilidades de mejora en su uso.

No se ha implementado el uso para evaluación de docentes de solicitudes de unidades académicas, pues el Sicad requiere cambios significativos que se están coordinando con personal de la Sección de Sistemas.

4.9. Revisión del Siiagc

Durante el 2018, personal estadístico de la Stea ha trabajado arduamente, junto con Eugenia Gallardo del Programa de Evaluación del CEA, en la revisión de forma y fondo del Sistema de Información Institucional para la Autoevaluación y Gestión de la Calidad (Siiagc). Se ha asistido a múltiples reuniones de trabajo con los desarrolladores del Sistema y se han concretado una gran cantidad de verificaciones y mejoras de resultados, bases de datos, cuadros, gráficos y usabilidad.

4.10. Participación en el Observatorio Laboral de Profesiones del Conare

La jefatura de la Stea participa activamente en el Observatorio Laboral de Profesiones (OLaP), en representación de la UCR. El OLaP se reúne periódicamente para planificar el trabajo individual a desarrollar por periodos. En ellas participa personal de Conare y una persona representante de cada Institución de Educación Superior Pública.

Este año se trabajó activamente y se concluyó el análisis de resultados de la Encuesta de Seguimiento de Graduados 2011-2013, que incluye población graduada que se entrevistó a finales de 2016. La muestra fue de más de 14 000 personas.

Además de atender solicitudes de información y asesoría específicas, durante el 2018 se participó en el desarrollo de cuatro documentos. A saber:

1. *Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2011-2013 de las universidades costarricenses.* Autoras: Ilse Gutiérrez, Lorena Kikut, Karen Corrales y Cinthya Picado.
2. *Personas graduadas de carreras acreditadas y no acreditadas de las universidades costarricenses.* Autoras: Ilse Gutiérrez y Lorena Kikut. Publicado dentro del compendio: "Personas graduadas en el periodo 2011-2013 de las universidades costarricenses: Un análisis desde distintas perspectivas.
3. *Análisis de algunas características de personas graduadas de bachillerato y licenciatura de las universidades costarricenses en los años 2011-2013 según región de residencia.* Autoras: Lorena Kikut e Ilse Gutiérrez. A publicarse en el Estado de la Educación.
4. *Análisis de algunas características de personas graduadas de bachillerato y licenciatura de la Universidad de Costa Rica en los años 2011-2013 según sede de graduación.* Autora: Lorena Kikut. A utilizarse de manera interna.

Además, la experiencia y los resultados se expusieron en diversos eventos. Específicamente la jefatura de la Stea participó en los siguientes:

- Exposición de Metodología de Seguimiento de Graduados (22 de marzo): Participó personal docente y administrativo de unidades académicas y del CEA. Organizado por el CEA.
- Conferencia de Prensa con resultados (24 de abril). Asistencia de los principales medios de comunicación escrita, radial y televisiva del país.
- Programa Radial Lenguajeos (15 de mayo).
- Encuentro con integrantes de la red OLaP (25 de mayo): Asistencia de más de cien personas de diversas universidades nacionales, colegios profesionales y de otras entidades interesadas en el tema.
- Validación de contenidos del cuestionario para diplomados (8 de agosto): Asistencia de personal universitario encargado de carreras de pregrado de las universidades públicas.
- Taller de Educación Superior del Estado de la Educación (26 de octubre). Asistencia de Viceministra de Educación, personal de sedes regionales de universidades públicas y de gobiernos locales.

- Grabación programa “Sobre la Mesa” del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) en Canal 15 (30 de noviembre). Participación de la Viceministra de Trabajo y de una funcionaria de Deloitte Costa Rica.

4.11. Participación en actividades académicas, de capacitación y sensibilización

Se ha promovido la participación del personal en actividades relacionadas con las labores de la Stea o con las necesidades básicas institucionales. El detalle se muestra en la tabla 20.

*Tabla 20
Eventos académicos y de capacitación en los que personal de la Stea ha participado,
2018*

Evento	Fecha	Participantes de la Stea
Talleres iniciales del programa STEM-CR organizado por Sinaes y Laspau	19 a 23 febrero	Lorena Kikut
Capacitación oficinas administrativas CEA	4 abril	Todo el personal
Capacitación Teletrabajo	16 mayo	Lorena Kikut
Charla de sensibilización en Eficiencia Energética “La Tribu de los 7”	29 mayo	Ligia Zamora
Taller “Atrévete a conocer el mundo de los insectos”	12 junio	Ligia Zamora Ariany Castro Ma. Fernanda Arias Lorena Kikut
Taller seguimiento de graduados organizado por Sinaes	20 junio	David Castillo Lorena Kikut
Charla sobre Compostaje y Residuos Orgánicos	28 junio	Ligia Zamora Ariany Castro
Simposio CEA: Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la educación superior	10 a 12 julio	Todo el personal
Capacitación Teletrabajo	27 agosto	Ariany Castro Adriana Solano David Castillo Lorena Kikut
Curso de Big Data y Storytelling organizado por OLaP-Conare	19 a 21 setiembre	Esteban Ruiz
Las 5 habilidades esenciales para tratar con las personas impartido por el Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas	25 y 27 setiembre 2 octubre	Esteban Ruiz
IV Foro sobre Calidad e Innovación en la	5 y 6 noviembre	Lorena Kikut



Evento	Fecha	Participantes de la Stea
Educación Superior		
Capacitación Sistema Institucional de Correspondencia	9 noviembre	Angela Madrigal Ma. Fernanda Arias
Taller Intercambio de experiencias entre los comités que forman parte de las Comisiones del Dengue	12 noviembre	Ariany Castro
Campaña de limpieza de residuos sólidos	4 diciembre	Ligia Zamora Ariany Castro Ma. Fernanda Arias Lorena Kikut

4.12. Labores varias

- Apoyo a Unidades Académicas cuando requieren datos referentes a evaluación docente y cualquier otro tipo de asesoría al respecto.
- Asesoría a Unidades Académicas en materia de estudios de seguimiento de graduados y otros temas relacionados con análisis de datos.
- Atención de consultas que la señora directora del CEA y de la señora Vicerrectora de Docencia hayan considerado necesarias.
- Inducción al uso del Lime Survey a diversas personas de la comunidad universitaria.
- Coordinación con la Oficina de Asuntos Internacionales para remitirles resultados de evaluación del personal docente que realiza trámites de becas en esa oficina.
- Participación en la Comisión del II Simposio del CEA.
- Participación en la Comisión de Sostenibilidad del CEA.
- Participación en la Comisión para la Disminución del Interinazgo del Consejo Universitario.
- Atención a consultas varias de estudiantes y docentes.

4.13. Logros, áreas de mejora y retos

Logros:

- Reuniones con unidades académicas.
- Campaña “Yo sí evalúo a mis profes”.
- Compra de software nuevo de lectura de datos.

Áreas de mejora:

- Implementar nuevas técnicas de recolección de información para evaluar la labor docente.
- Mejorar la comunicación con la comunidad universitaria.
- Establecer un nuevo modelo de evaluación docente que atienda las necesidades de la comunidad universitaria.

Retos para el 2019

- Eliminar totalmente el uso de cuestionarios impresos.
- Unificar los cuestionarios utilizados para promoción en Régimen Académico y autoevaluación de unidades académicas, a la vez que se revisa y mejora el cuestionario resultante.
- Generar normativa vía resolución que ampare los procedimientos de la evaluación docente y la toma de decisiones que se da en las unidades académicas.

5. Sección Técnica de Cargas Académicas (Stca)

5.1. Implementación de la resolución VD-R-9927-2017

Con el propósito de brindar seguridad jurídica al proceso de cargas académicas la VD emitió el 12 de diciembre del 2017, la resolución VD-R-9927-2017, cuyo acatamiento obligatorio por parte de las unidades académicas y de investigación debía efectuarse a partir del 2018.

Esta nueva norma, además de reconocer la diversidad coexistente entre las unidades académicas y de investigación, incorporó modificaciones en aspectos como los siguientes:

- a) Atención de estudiantes, tanto a nivel presencial como a través de entornos virtuales.
- b) Criterios para la asignación de carga académica docente en cursos colegiados paralelos y cursos colegiados integrados.
- c) Carga académica docente por la participación del profesorado en Trabajos Finales de Graduación de otras universidades.
- d) Carga académica docente de los Coordinadores Generales de Sede.
- e) Reconocimiento de los Consejos Científicos como comisiones ordinarias.
- f) Asignación de carga académica docente adicional en las comisiones de Autoevaluación y Gestión de la Calidad, Docencia y Trabajos Finales de Graduación en unidades académicas que imparten más de una carrera, que cuentan con procesos activos a la fecha límite de registro de la carga académica en el Sistema de Colaboración Académico Docente (Sicad).
- g) Asignación diferenciada de carga académica por coordinaciones de eje, énfasis, núcleo, línea, nivel, ciclo, carrera y curso.
- h) Mecanismos de control y seguimiento de la asignación de la carga académica docente.
- i) Carga académica docente máxima que se puede asignar por la participación del profesorado en la Dirección de Recinto.
- j) Cantidad de carga académica docente que se puede asignar por la participación del profesorado en la Edición de Revista Científica.
- k) Asignación de carga académica docente asociada a actividades que no se encuentran expresamente reguladas en la resolución.

En aras de implementar exitosamente la resolución VD-R-9927-2017, la Sección Técnica de Cargas Académicas (Stca) generó **más de 75 espacios de interacción y capacitación** con personas actoras en el proceso de cargas académicas ([anexo 5](#)), en los cuales se abarcaron las principales modificaciones suscitadas con la aplicación de la resolución, el impacto que de estos nuevos lineamientos podrían tener en la dinámica y gestión de las unidades académicas, escenarios futuros en la administración y en la asignación de cargas académicas, entre otros tópicos de interés.

Igualmente, se convocó durante el II ciclo del 2018, una reunión con las personas que asumieron por primera vez cargos de Dirección en el segundo semestre del año, con el propósito de brindarles un panorama general de cargas académicas y esclarecer dudas e inquietudes de cara al registro de cargas correspondiente al I ciclo del 2019. Se espera incorporar esta práctica en forma permanentemente a partir del I-2019, con lo cual se espera fortalecer las relaciones con las unidades académicas y de investigación, empoderar a quienes ocupan los cargos de Dirección respecto a la normativa y procedimientos vinculados a cargas académicas.

5.2. Revisión de planes de trabajo

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 11 del Reglamento del CEA, el personal adscrito a esta Sección efectuó, durante el 2018, la revisión de 12,004 planes de trabajo del personal docente, 5,945 correspondientes al I ciclo y 6,059 al II ciclo de ese año. Respecto de esta actividad, resulta pertinente resaltar dos aspectos puntuales: en primera instancia, la disminución significativa en la cantidad de observaciones efectuadas a las unidades académicas en los reportes de evaluación (lo cual sugiere resultados positivos de la campaña de información implementada, así como una asignación de carga académica acorde a lo dispuesto en el marco normativo institucional) y, por otra parte, el decrecimiento en la cantidad de docentes que fueron descargados de oficio por la no presentación del plan de trabajo; pues, durante el I ciclo del año se contabilizaron 28 casos en los que se incumplió con la presentación de dicha documentación, en tanto que en el II ciclo, únicamente, se registraron 5 casos.

5.3. Estrategia de comunicación y divulgación

El acercamiento a las unidades académicas y de investigación efectuado durante el año 2017, develó la necesidad de contar con mecanismos de comunicación eficientes que, ante la saturación de información que se experimenta en la actualidad, permitan transmitirla vinculada con aspectos claves de la administración, asignación y registro de las cargas académicas docentes, en función del rol que posee cada una de las personas actoras en el proceso; es decir, diferenciadas según el tipo de persona destinataria.

Con el apoyo presupuestario de la VD, se gestionó el nombramiento de un asistente especializado en diseño gráfico, que ha colaborado con el diseño del material visual informativo ([anexo 6](#)) que, desde el I ciclo del 2018, ha sido remitido a las personas involucradas en distintos momentos y etapas del proceso en el que deben intervenir. Parte de los materiales diseñados han informado aspectos como:

- Cambios en la administración, asignación y registro de las cargas académicas docentes.
- Aspectos claves a considerar para una administración eficiente de la carga académica.
- Fecha de apertura del Sicad para el registro de la carga académica.
- Fecha límite para la presentación de formularios de cargas académicas.
- Fecha límite para el registro de la carga académica docente.
- Fecha límite para la presentación de las versiones físicas de los planes de trabajo.

5.4. Aumento de la presencia en Sedes Regionales

Junto con la Stra, la Stca efectuó una serie de visitas a Sedes Regionales y Recintos en un intento por generar espacios de encuentro con las autoridades y demás personas involucradas en la administración, asignación y registro de las cargas académicas docentes, para informar las modificaciones del último año, obtener realimentación, despejar inquietudes y brindar alternativas de solución a los problemas detectados en el registro de la carga académica docente de cada Sede y Recinto en particular y, paralelamente, brindar la posibilidad de que el profesorado adscrito a esas unidades efectuara la validación de las titulaciones académicas obtenidas, sin necesidad de que se trasladaran a la Sede Rodrigo Facio (Ilustración 2).

Ilustración 2

Material informativo utilizado en la visita efectuada al Recinto de Golfito



UCR **CEA**
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Centro de Evaluación Académica

El CEA con usted

Personal de las Sección Técnicas de Cargas Académicas y Régimen Académico estará visitando el Recinto de Golfito el próximo **30 y 31 de mayo**, brindado los siguientes servicios:

- **Validación de titulaciones docentes***
(presentar original y copia)
30 de mayo, de 2:00 pm a 4:00 pm, Sala de Sesiones
31 de mayo, de 8:00 am a 11:30 am, Sala de Sesiones
- **Inducción del profesorado al Régimen Académico de la UCR**
(30 de mayo, 2:00 pm, aula 22)
- **Recolección de atestados para ascenso en Régimen Académico**
30 de mayo, de 2:00 pm a 4:00 pm, Sala de Sesiones
31 de mayo, de 8:00 am a 11:30 am, Sala de Sesiones

* La información debe haber sido previamente ingresada en el expediente única.

Sección Técnica de Cargas Académicas | Sección Técnica de Régimen Académico

En el año 2018, se efectuaron 13 visitas a Sedes y Recintos, registrándose una mayor concentración de ellas en los meses de mayo y junio, como se detalla en el siguiente cuadro.

Tabla 21
Detalle de visitas a Sedes Regionales y Recintos efectuadas durante el 2018

Fecha	Unidad	Personas asesoras participantes	
17/01/18	Sede de Occidente	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
01/02/18	Sede Guanacaste		Alejandro Villalobos
19/03/18	Sede del Atlántico	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
30/05/18	Recinto Golfito	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
06/06/18	Recinto de Guápiles	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
07/06/18	Sede del Caribe	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
14/06/18	Sede del Atlántico	Ricardo Pereira	
15/06/18	Recinto Paraíso	Ricardo Pereira	
19/06/18	Sede del Pacífico	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
20/06/19	Sede Occidente	Juan de Dios Soto	
25/06/18	Sede Guanacaste	Ricardo Pereira	
30/08/18	Sede Interuniversitaria de Alajuela	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
21/11/18	Sede Occidente	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos

5.5. Logros alcanzados en el año 2018

a) Implementación de formularios para el reporte y autorización de carga académica correspondiente a labores docente-administrativas

Con el propósito de evitar la duplicidad de tareas y simplificar el registro de la carga en el Sicad, durante el I ciclo del 2018 se implementaron formularios para el reporte y solicitud de carga académica, con los cuales se busca que la carga académica docente asociada a la realización de labores docente-administrativas que trascienden un ciclo lectivo como, por ejemplo, la dirección de una unidad académica o la participación del profesorado en una comisión ordinaria, sean reportadas una única vez. Esto, ya que la información remitida por la unidad se sistematiza e incluye en el Sicad por el personal de la Stca, lo que permite que se asigne la carga académica por parte de la unidad durante el periodo indicado en el formulario, sin necesidad de hacer nuevos reportes o efectuar inclusiones adicionales en el sistema; medida con la que se busca, además, reducir el tiempo requerido para efectuar el registro de la carga académica.

b) Revisión del catálogo de códigos del Sicad

La implementación de la resolución VD-R-9927-2017 implicó la modificación del catálogo de códigos utilizado para realizar la tipificación incluida en el Sicad; por ello, en el mes de enero del 2018, se revisó y reconfiguró y actualmente cuenta con códigos alfanuméricos que facilitan la identificación del origen de la carga, y unifica los criterios de clasificación en rubros como coordinaciones y otras cargas.

La implementación del nuevo catálogo generó cambios importantes en la proporción de recursos presupuestarios destinados a labores docente administrativas como, por ejemplo, coordinaciones, rubro en el que se experimentó un decrecimiento significativo entre el II ciclo del 2017, donde se registraron 114,79 tiempos completos por semana

por ese concepto, y el I ciclo del 2018, en el que se destinaron sólo 71,93 tiempos completos por semana a esa labor académica.

c) Modificaciones en la programación del Sicad

Atendiendo lo señalado por la Oficina de Contraloría Universitaria mediante el oficio OCU-R-022-2017, con el apoyo de la Dirección del CEA y de la VD, se gestionó el apoyo presupuestario requerido para la contratación de profesionales en programación, con el propósito de que se realizaran una serie de modificaciones en la programación del Sicad que facilitaran el registro de la carga académica a las unidades académicas y de investigación y que, al mismo tiempo, permitieran una revisión más precisa de la asignación de carga académica docente, principalmente, en labores docente-administrativas.

El primer grupo de mejoras en el Sicad se implementó en el I ciclo del 2018, y guardan relación con la inclusión en el sistema de la información remitida por las unidades académicas mediante los formularios administrativos diseñados para el reporte de la carga académica, así como con la visualización de esa información. Se prevé que para el I ciclo del 2019, se implemente un segundo grupo de mejoras que buscan renovar la experiencia del usuario en la utilización del sistema, mediante diversas herramientas como filtros de búsqueda rápida y paginación de registros, entre otras.

d) Comunicación de resultados de las evaluaciones de cargas académicas

Con el propósito de brindar a las autoridades de las unidades académicas información oportuna y relevante para la toma de decisiones en lo que a la administración de la carga académica se refiere, desde el I ciclo del 2018 se incorporó en el proceso de cargas académicas la remisión de una comunicación formal a todas las unidades académicas y de investigación, en la que se indican los resultados de la evaluación efectuada, así como el cierre del proceso.

De igual manera, se habilitó un plazo razonable para que las unidades académicas, una vez conocidos los resultados del ejercicio valorativo, aporten información respecto de las observaciones incluidas en el reporte, misma que es sistematizada por el personal de la Stca con el objeto posibilitar un análisis integral del estado de las unidades.

5.6. Áreas de mejora

a) Recurso Humano

El cese del funcionario Edgar Adolfo Aguilar Herrera imposibilitó la realización de una serie de actividades cuya concreción estaba prevista para el año 2018, entre las cuales destacan: el diseño del manual de procedimientos de la Stca, el diseño del manual específico de función para la realización de observaciones en la evaluación de la carga académica registrada por las unidades, y la revisión de actas de comisiones ordinarias en distintas unidades académicas y de investigación. Esta situación será mitigada con la incorporación de una nueva persona funcionaria, que ocupará, a partir del 21 de enero del 2019, la plaza en cuestión.

b) Información

Los ejercicios valorativos efectuados durante el 2018, revelaron la coexistencia de vacíos de información necesaria para realizar evaluaciones más precisas y objetivas de la distribución de la carga académica docente y del presupuesto en las unidades académicas y de investigación; por esa razón, se planteó ante la Vicerrectora de Docencia, Dra. Marlen León Guzmán, la necesidad de contar con acceso a determinadas bases de datos de la VD, principalmente, las referidas a la asignación de los tiempos de apoyo, autorización para el nombramiento de docentes interinos bachiller, permisos con goce de salario, entre otras.

6. Sección Técnica Administrativa de Régimen Académico (Stara)

6.1. Acciones Ordinarias

Durante el 2018, se recibieron y procesaron 1,142 solicitudes de calificación de atestados docentes. Periodo durante el cual se coadyuvó en las distintas fases del proceso, a la resolución por parte de la Comisión de Régimen Académico, de 855 solicitudes de promoción del personal docente. Lo que, en términos de proporcionalidad, representa que, por cada caso resuelto durante el 2018, ingresaron 1,34 solicitudes nuevas durante ese periodo (ver distribución interanual en tabla 22).

Tabla 22

Composición interanual de solicitudes de calificación, casos resueltos y recursos presentados ante la Comisión de Régimen Académico.

Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Solicitudes de calificación presentadas	1144	1088	1168	1152	991	1142²
Solicitudes completadas en el periodo						
Ascenso a Adjunto o Adjunta	42	25	23	33	19	24
Ascenso a Asociado o Asociada	44	47	40	48	23	19
Ascenso a Catedrático o Catedrática	37	25	31	21	29	20
Estudios profesores invitado o invitada II año	38	36	65	37	58	63
Actualización de puntaje	562	446	492	541	354	421
Interinos e interinas	315	227	227	306	251	308

² Este dato refleja únicamente solicitudes presentadas dentro del periodo de informe.



	Total	1038	806	878	986	734	855³
Razón de resolución de casos	1,10	1,34	1,33	1,16	1,35	1,34⁴	
Recursos interpuestos							
Adición y Aclaración	3	0	1	5	1	5	
Apelación	7	4	4	13	4	4	
Revocatoria	33	45	70	83	41	27	
Revocatoria con apelación subsidiaria	7	13	26	26	15	4	
Total	50	62	101	127	61	40	

Fuente: Sicad y actas de la Comisión de Régimen Académico

Valga acotar que 2018, representa el año con el menor número de recursos administrativos interpuestos ante la Comisión en el último quinquenio.

A diferencia del cuadro anterior, la tabla 23 muestra una distribución de las solicitudes de calificación que ingresaron a la corriente de evaluación, que fueron completadas dentro del periodo del informe o se encuentran en proceso de resolución, según propósito. Lo que representa una tasa de resolución del 56,4%.

Tabla 23

Distribución de solicitudes de calificación completadas y en proceso de resolución según propósito entre el 18/11/2017 y el 31/12/2018

Tipo de solicitud	Completadas	En proceso
Actualización	264	196
Actualización con evaluación	31	22
Ascensos	59	68
Asimilación docente invitado o invitada	51	36
Actualización / Pasos académicos docente interino o interina.	239	176
Total	644	498

Fuente: Sicad.

Una distribución de las solicitudes de calificación atendidas y en proceso de ser resueltas por sede universitaria, se muestra en el Cuadro 24, siendo la Sede Rodrigo Facio la que, dentro del periodo presenta un volumen mayor.

El cuadro aporta información relevante en términos comparativos entre Sedes Regionales, lo que sustenta en gran medida, la decisión de realizar giras de información

³ Por la dinámica de la resolución de solicitudes de calificación, este dato no necesariamente corresponde a solicitudes presentadas dentro del periodo de informe. Por lo tanto, su comparativo permite únicamente una idea de proporcionalidad.

⁴ Esta razón corresponde a número de solicitudes que ingresaron en el periodo, por casos resueltos dentro del mismo periodo, sin que necesariamente éstos sean parte del primer grupo.

y procesos desconcentrados de recolección de atestados, como un mecanismo para incentivar los procesos de evaluación de atestados del profesorado tanto interino, como en Régimen Académico.

Por su parte, en cuanto a la composición de las solicitudes completadas según tipo de docente, el Cuadro 25, permite observar una distribución por Sedes Regionales, en la que se corrobora la pertinencia de continuar motivando al profesorado interino y en propiedad, con especial atención a las Sedes Regionales, para que presenten sus atestados para evaluación, como una estrategia para el fortalecimiento de la academia en varios niveles.

No se puede dejar de lado en el marco de las acciones de motivación al profesorado de la Sede Rodrigo Facio, principalmente, a aquellas personas que desarrollan la docencia en espacios académicos periféricos a la sede central, como los centros hospitalarios y la Sede Interuniversitaria de Alajuela.

Tabla 24
Distribución de solicitudes de calificación completadas y en proceso de resolución según Sede Universitaria entre el 18/11/2017 y el 31/12/2018

Tipo de solicitud	Completadas	En proceso
Sede Rodrigo Facio	492	389
Sede Regional de Occidente	49	37
Sede Regional del Atlántico	32	10
Sede Regional de Guanacaste	28	24
Recinto de Golfito	12	11
Sede Regional del Pacífico	15	9
Sede Regional del Caribe	12	6
Sede Interuniversitaria de Alajuela	4	12
Total	644	498

Fuente: Sicad.

Tabla 25
Distribución de solicitudes de calificación completadas según tipo de docente y sede universitaria entre el 18/11/2017 y el 31/12/2018

Tipo de solicitud	Propiedad	Interinos	Invitados	Total
Sede Rodrigo Facio	295	151	46	492
Sede Regional de Occidente	25	20	4	49
Sede Regional del Atlántico	9	23	1	33
Sede Regional de Guanacaste	13	14	0	27
Recinto de Golfito	0	12	0	12
Sede Regional del Pacífico	7	8	0	15
Sede Regional del Caribe	5	7	0	12

Tipo de solicitud	Propiedad	Interinos	Invitados	Total
Sede Interuniversitaria de Alajuela	0	4	0	4
Total	354	239	51	644

Fuente: Sicad.

Durante el 2018, se realizaron gestiones de coordinación e información con las instancias encargadas de realizar la evaluación de los componentes de la labor académica de las Vicerrectorías de Docencia, Investigación y Acción Social, para un total de 405 solicitudes remitidas al 5 de noviembre del 2018.

También, se desarrollaron tres espacios de información con Asambleas de Escuela de Unidades Académicas de la Sede Rodrigo Facio; entre ellas, la Escuela de Formación Docente, la Escuela de Artes Musicales y la Escuela de Artes Plásticas, que reunieron a más de 100 docentes por 2 horas de intercambio y aclaración de dudas. Estas reuniones se realizaron en el marco de Asambleas de Escuela Ampliadas, de manera que se contó con personal docente interino e invitado ex becario. En estas sesiones se distribuyó material informativo sobre el tema del Régimen Académico de la UCR.

Durante el 2018, se apoyó la gestión y seguimiento de personas especialistas evaluadoras, de acuerdo con lo estipulado en los apartados bis y ter del artículo 42 del Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente. Al respecto, y para fines ilustrativos, si se toma en cuenta un análisis de respuesta positiva realizado en agosto 2018, se vio que, para obtener la respuesta afirmativa de 55 especialistas, fue necesario identificar y contactar a cerca de 134 personas diferentes, lo cual, como ha sido mencionado en otros foros, resulta ser uno de los principales factores que retrasa la resolución de estos casos.

Durante el 2018 fueron revisados y alertadas inconsistencias en 156 padrones de Unidades Académicas remitidos por el Tribunal Electoral Universitario. En relación con el Archivo Académico de la UCR, se actualizaron expedientes físicos de más de 1000 docentes. Así mismo se actualizó información del profesorado en formato digital en el Sicad, producto del proceso de calificación.

Se atendieron en tiempo y forma todas las solicitudes específicas de información sobre el profesorado en propiedad, invitado e interinos con pasos académicos planteadas por distintas instancias universitarias, entre ellas, Escuelas, Vicerrectorías, Rectoría, Consejo Universitario, y personas físicas que plantearon formalmente solicitudes.

Se gestionaron, en conjunto con la Sección de Sistemas, mejoras de forma y contenido, a la información que administra el Sicad y se depuró parcialmente el sistema de reportería, se ajustaron los formatos de impresión a las disposiciones institucionales para el manejo de documentación, incluida la imagen gráfica y otros mecanismos de seguridad en los medios impresos, autogenerados desde ese sistema, como calificaciones, cartas, entre otros.

Se perfiló el puesto de asesoría legal para la Comisión de Régimen Académico, como una plaza de medio tiempo, a ser incorporada en la estructura de la Sección de Régimen Académico. El perfil se envió a la Sección de Análisis Administrativo de la Vicerrectoría de Administración vía Dirección del CEA, para la valoración correspondiente. Se espera realizar este mismo procedimiento para la creación de una plaza de archivo y gestión de documentación, así como para ampliar el personal administrativo de apoyo directo al

proceso de evaluación de la Comisión, principalmente por crecimiento en el volumen de trabajo.

Durante el 2018 se brindó asesoría en materia de evaluación a la Comisión de Régimen Académico, en varios aspectos, entre ellos la construcción de rubricas de valoración, para ponderar en un primer momento y mediante indicadores generales, los criterios del reglamento.

6.2. Acciones Estratégicas

- a) Se coordinó con el Centro de Informática las acciones y requerimientos para que desde la plataforma portal.ac.cr, el personal docente con puntaje en Régimen Académico visualice el detalle de su información ingresando con su cuenta institucional. Cambio que fue proyectado inicialmente para setiembre 2018; no obstante, cambios a lo interno del proyecto Portal UCR provocaron demoras en los aspectos finales y en el lanzamiento. Este tema se retomará con el Centro de Informática durante el primer semestre del 2019.
- b) Giras a Sedes Regionales para el desarrollo de espacios de asesoría individual y colectiva, así como para la recolección de atestados (ver Cuadro 26). Estos espacios se lograron bajo coordinación logística con la Sección de Cargas Académicas, lo que aumentó la presencia de los servicios del CEA en las Sedes Regionales y la optimización de los recursos.

*Tabla 26
Giras Sección Régimen Académico a Sedes y Recintos 2018*

Sede / Recinto	Fecha	Docentes
Golfito	30 y 31 de mayo	6
Guápiles	6 de junio	7
Caribe	7 de junio	5
Turrialba	14 de junio	22
Paraíso	15 de junio	14
Pacífico	19 de junio	8
Occidente	20 de junio	14
Guanacaste	25 y 26 de junio	29
Interuniversitaria de Alajuela	30 de agosto	20
	Total	125

- c) Se desarrollaron 10 reuniones específicas con Direcciones de Escuelas y Decanaturas, para presentar detalles actualizados sobre la composición del profesorado por categorías de docentes en propiedad e invitados, así como de pasos académicos en el caso de docentes interinos. Reuniones que, en promedio, superaron una hora de duración, en tanto el espacio se prestó para aclarar dudas, y revisar en tiempo real casos específicos de docentes, como se desglosa a continuación:



Unidades Académicas

- Escuela de Administración Pública.
- Escuela de Agronomía
- Decanato de Artes
- Escuela de Música
- Escuela de Administración Educativa
- Escuela de Matemática
- Escuela de Física
- Escuela de Química
- Escuela de Antropología
- Recinto de Golfito

La limitación principal para el desarrollo de este tipo de reuniones de forma continua no es la apertura de las Direcciones o Decanaturas; por el contrario, existe interés manifiesto y utilidad de la información para fines de gestión académica, sin embargo, la generación de información principalmente de docentes interinos, de forma ágil, veraz y actualizada, resulta difícil bajo las condiciones actuales del Sicad. Este es un tema que se ha apuntado previamente, y que está en proceso de atención por parte de la Sección de Sistemas del CEA, de la cual se espera una solución pronta.

- d) En conjunto con la VD y la Dirección del CEA, se sustentó ante la Rectoría, con datos históricos reales, la duración promedio de los procesos de evaluación que se desarrollan en el marco de la Comisión de Régimen Académico, así como los factores y dependencias que lo afectan, contribuyendo a cambiar la decisión de la Rectoría de no autorizar el pago de pasos académicos a docentes interinos; en particular, este proceso alcanzó en primera instancia a 23 docentes a quienes se les negó el pago, pero tendrá un efecto indirecto en la población interina, que obtenga a posteriori pasos académicos.
- e) En el marco normativo, la Sección tuvo una participación protagónica junto con la Comisión de Régimen Académico, en el planteamiento de su criterio ante la eventual modificación del Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente, bajo las condiciones que fueron dadas a conocer a la Comunidad Universitaria. Durante el 2018, se participó de reuniones en el Consejo Universitario en pleno, y ante la Comisión de Docencia y Posgrado. Producto de este proceso de incidencia desde la Sección, se determinó la necesidad de la modificación del artículo 56, en particular, en cuanto a lo relacionado con la notificación de los resultados de calificación del profesorado por medios electrónicos institucionales. Modificación que, según lo indicado, quedará incorporada formalmente en el Reglamento en el primer trimestre del año 2019.
- f) Se ha participado en los procesos de revisión de procedimientos del Aurol, como parte del proceso institucional de identificación de tablas-plazos. Avance que contribuyó a que el CEA fuera seleccionado como parte del pilotaje del Sistema de Gestión Documental Institucional.

6.3. Gestión del grupo de trabajo, el espacio físico y el clima organizacional

a) Capacitación y Formación

- **Acciones de Formación**

Durante el 2018 con apoyo del CEA, la VD y Conare, iniciaron procesos de formación académica las siguientes personas del grupo de trabajo:

*Tabla 27
Espacios de formación académica incoados en 2018.*

Funcionario	Nivel	Institución
Ingrid Villarreal	Maestría Gestión de la Calidad Universitaria.	UNED
Walter Esquivel	Maestría Gestión de la Calidad Universitaria.	UNED
Jairo Quirós	Diplomado en Administración de Empresas.	UCR

- **Acciones de Capacitación**

Durante el 2018, se participó en las siguientes acciones de capacitación, contabilizando aproximadamente 351 horas de formación, como se describe en el siguiente cuadro.

*Tabla 28
Espacios de capacitación 2018. STRA-CEA*

Curso / Actividad	Participantes	Impartido	Duración
Simposio CEA -2018	Ingrid Villarreal	CEA-UCR	27 horas
	Sinddy Farrier		
	Guiselle Solano		
	Jairo Quirós		
	Walter Esquivel		
Taller: Manejo de la voz y el cuerpo para profesionales	Ingrid Villarreal	M.Sc. Madelaine Martínez	8 horas
	Sinddy Farrier		
	Guiselle Solano		
	Jairo Quirós		
	Walter Esquivel		
Curso: formación y certificación de personas mediadoras y conciliadoras.	Walter Esquivel	Oficina de Recursos Humanos	120 horas
Curso: Órganos Colegiados	Guiselle Solano	Oficina Jurídica	8 horas
	Walter Esquivel		
Taller: Clasificación de Documentos	Jairo Quirós	Escuela de Historia	20 horas

Curso / Actividad	Participantes	Impartido	Duración
IV Foro sobre Gestión de la Calidad e Innovación en la Educación Superior	Walter Esquivel	Universidades Estatales	20 horas
Libre Office: Tablas Dinámicas	Ingrid Villarreal	Centro de Informática	4 horas
	Jairo Quirós		

Durante el 2018, desde la jefatura de la Sección y la Dirección del CEA se generaron espacios y condiciones para que todas aquellas personas interesadas en participar en procesos de capacitación lo hicieran con las debidas coordinaciones. La mayor parte del personal de la sección mostró interés en participar de espacios distintos a los colectivos, no obstante, queda como acción a futuro impulsar a aquellas personas que no lo hicieron, para que durante el 2019 incursionen en espacios de esta naturaleza.

En cuanto a las acciones de formación, se valora de manera muy positiva el involucramiento del personal de la Sección en acciones de posgrado y pregrado, acciones apoyadas financieramente por Conare y el CEA, respectivamente. Ninguno de los espacios de formación ha requerido tiempo del personal dentro de su jornada regular de trabajo.

b) Mejoras al espacio de trabajo

- **Infraestructura**

Mediante la gestión de ordenes de trabajo con diversas dependencias de la UCR, se logró:

- Reparación e impermeabilización de paredes colindantes.
- Sustitución de la cubierta de techo y cambio de hojalatería (canaos, bajantes, aleros, botaguas).
- Pintura total del inmueble (interior y exterior) realizado en enero 2019, pero gestionado durante todo el 2018.
- Recorte trimestral de la zona verde.
- Sustitución de luminarias de forma periódica.
- Revisión y reparación del módulo de alarma.
- Reparación de filtraciones de agua en servicios sanitarios

Este apartado, en términos de inversión, resulta el más elevado de todo este apartado, principalmente, debido a que se realizaron trabajos mayores. Ejemplo de ello, es la estimación de la inversión realizada por UCR en el inmueble, la cual solo en obras externas (sustitución de la cubierta de techo y cambio de hojalatería, e impermeabilización de paredes colindantes y aplicación de pintura externa) fue de ₡5.520.532. Otras estimaciones de inversión no están disponibles aún.

- **Mobiliario**

- Cambio total de 4 sillas ejecutivas



- Reparación de puertas de los armarios de almacenamiento de solicitudes y atestados

La renovación de las sillas fue un elemento valorado muy positivamente, ya que impacta no solo el desempeño sino la salud de las personas trabajadoras. Otros cambios de mobiliario resultan necesarios a corto plazo, como la renovación de los armarios de almacenamiento de solicitudes y atestados que, si bien son de madera, presentan algunos desperfectos, debido a que su uso ronda los 30 años.

- **Equipos**

- Reemplazo del equipo de cómputo de la jefatura de la Sección, debido a daño irreparable en el CPU, y al perfil de las funciones asignadas al puesto.
- Reemplazo del equipo de cómputo de la recepción, debido a la antigüedad del equipo y la urgencia de brindar mejores condiciones para la participación de la Sección en la experiencia piloto del Sistema de Gestión Documental del Aurol.
- Gestión ante el CEA de un equipo multifuncional por servicios contratados, que tenga el peso del proceso de impresión, misma que al 12 de diciembre del 2018, reporta 23977 copias realizadas.
- Durante el año 2018, se envió al taller una impresora HP laser jet con daño irreparable en tarjeta de red, la cual se entregó en donación junto con cartuchos de tóner, asimismo, fue remitida al CEA una impresora Lexmark con cartuchos de tóner para su aprovechamiento.
- Se gestionó ante el Consejo Universitario la donación de una impresora dúplex, de marca HP laser jet, como equipo de respaldo.
- Cambio de teléfono IP a la Sra. Guiselle Solano.
- Se coordinó con el Centro de Informática la colocación de un switch de 48 puertos, quedando habilitados todos los puntos de red del edificio.
- Se instaló pantalla plana de 55 pulgadas de parte del Consejo Universitario, producto de gestiones de la Sección realizadas desde 2017.
- Fueron recibidos de parte del CEA, un microondas y una tetera eléctrica.
- Se instaló un aire acondicionado en el espacio de asesoría y atención a docentes, el cual fue gestionado desde 2016. (instalado en enero 2019)

En este particular, la valoración general resulta muy positiva, en tanto respuesta institucional a la provisión de las herramientas necesarias para desarrollar las labores de la oficina. No obstante, algunos de los equipos gestionados implicaron varios años para ser obtenidos, principalmente, aquellos adquiridos mediante licitaciones y por instancias universitarias distintas al CEA. Resulta importante mencionar que, por la configuración y capacidad, se encuentra pendiente el cambio del equipo de cómputo de la funcionaria Guiselle Solano.

6.4. Régimen Académico en Cifras

a) Docentes en Propiedad

Tabla 29

Comparativo interanual de personal docente activo en propiedad según categoría en Régimen Académico. Periodo 2012-2018.

Año	Catedrático(a)		Asociado(a)		Adjunto(a)		Instructor(a)		Total docentes
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.
2012	435	25,1	462	26,7	180	10,4	656	37,9	1733
2013	440	24,8	453	25,5	189	10,7	691	39,0	1773
2014	458	25,0	473	25,9	182	10,0	716	39,1	1829
2015	459	24,8	472	25,5	185	10,0	736	39,7	1852
2016	464	24,0	482	25,0	189	9,8	794	41,2	1929
2017	463	24,1	472	24,2	185	9,6	803	41,8	1921
2018	456	23,1	471	23,9	195	9,9	848	43,1	1970

Fuente: Sistema de Colaboración Académico Docente, Sicad.

b) Docentes Interinos

Tabla 30

Total acumulado de personal docente interino con registro de pasos académicos al 29 de enero del 2019.

Área	Número de Pasos									Total general
	0*	1	2	3	4	5	6	7	8	
Artes y letras	3	5	65	1	5				1	80
Ciencias Agroalimentarias	2	7	14		2	1	1			27
Ciencias Básicas		6	59	1	4	2		1	1	74
Ciencias Sociales	2	22	159	2	17	2	2		1	207
Ingeniería		18	54			2				74
Salud	2	17	82	1	5	1				108
Centros e Institutos	2	12	46	2	4		2	2		70
Posgrado			2		1					3
Sedes Regionales	6	54	237	1	6		2		2	308
Estudios Generales		4	28	1		1	1	1		36
Total	17	145	746	9	44	9	8	4	5	987

(*) Docentes que han presentado atestados y no han alcanzado el puntaje suficiente para obtener el primer paso académico.

Fuente: Sistema de Colaboración Académico Docente, Sicad

c) Docentes Invitados

*Tabla 31
Personal docente invitado ex becario según categoría de asimilación en Régimen Académico al 29 de enero del 2019*

Área	Interino(a)* Licenciado(a)	Categoría de Asimilación				Total
		Instructor(a)	Adjunto(a)	Asociado(a)	Catedrático(a)	
Artes y Letras	2	1	-	-	-	3
Ciencias Agroalimentarias	3	3	1	1	-	8
Ciencias Básicas	1	3	2	4		10
Ciencias Sociales	4	5	2	2	1	14
Ingeniería	4	3	1	1	-	9
Salud	4	2	2	1	-	9
Sedes Regionales	4	1	1	-	-	6
Estudios Generales	2	-	-	-	-	2
Total	24	18	9	9	1	61

(*) Docentes que de acuerdo con el SICAD tienen la condición de docente Invitado(a) Exbecario(a), pero que aún no han sido asimilados a una categoría de Régimen Académico, de acuerdo con el artículo 26 del Reglamento de Régimen Académico y de Servicio Docente.

Fuente: Sistema de Colaboración Académico Docente, Sicad

6.5. Principales Logros 2018

1. Incidencia a partir de planteamientos técnicos y acciones de cabildeo en conjunto con la Comisión de Régimen Académico, en modificaciones al Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente por parte del Consejo Universitario, en particular reflejado en el fortalecimiento de aspectos evaluativos y en procesos de comunicación de resultados acordes con el desarrollo tecnológico de la universidad que se reconocen como mejoras.
2. Mejoramiento de las condiciones del espacio de trabajo en términos de planta física (seguridad y estética) y equipamiento (mobiliario, equipos tecnológicos, etc.).
3. Coadyuvar al incremento de docentes interinos y en propiedad provenientes de las Sedes Regionales de la universidad, que presentan atestados para evaluación, mediante los espacios descentralizados de recepción de solicitudes de calificación y recepción de atestados llevados a cabo en todas las sedes y recintos del país en 2018.

6.6. Principales Áreas de Mejora

1. Fortalecimiento del proceso de archivo y gestión documental en el marco de la coexistencia de sistemas físicos y digitales.
2. Incorporar estrategias no presenciales para inducción del profesorado sobre aspectos relacionados con el Régimen Académico de la UCR.
3. Mejorar la estructura de programación del Sicad para que refleje a. los casos de docentes interinos con más de tres pasos académicos y b. de manera automatizada identifique los docentes en propiedad o interinos jubilados o inactivos, para evitar en ambos casos errores por conteo manual o información no actualizada.

6.7. Retos para el 2019

1. Consolidar la nueva estrategia de notificación de calificaciones mediante correo electrónico.
2. Contar con las condiciones operativas y técnicas necesarias para atender con excelencia y prontitud demandas ordinarias y emergentes, generadas a partir de los cambios en el Reglamento de Régimen Académico y de Servicio Docente, incluida la consolidación de la plaza de Recepción-Archivo y la ampliación del personal asignado a la Sección, según nuevas demandas y requerimientos.
3. Participar de la fase de pilotaje del nuevo Sistema de Gestión Documental Institucional (Sigedi) del AuroI, de manera que se unifiquen bajo un mismo sistema los procesos de gestión documental de la Sección Técnico-Administrativo de Régimen Académico y la Comisión de Régimen Académico, extrapolando el aprovechamiento de las características del nuevo sistema, a la gestión digital del Archivo Académico de la UCR.
4. Brindar acompañamiento técnico a la Comisión de Régimen Académico en materia de evaluación, con el propósito de contribuir a la revisión y actualización del marco de requerimientos de su quehacer, a la luz de lo estipulado en el Reglamento de Régimen Académico y Servicio Docente.
5. Desarrollar al menos una gira a cada una de las Sedes Regionales de la UCR, con el fin de recolectar atestados y procesar solicitudes de calificación. Proceso que combinará el uso de mecanismos digitales de información sobre el Régimen Académico de la UCR, tales como video tutoriales, video conferencias, etc.
6. Concluir el trabajo conjunto con el Centro de Informática, para que la información de Régimen Académico de cada persona docente propietaria, interina con pasos académicos o invitada, pueda ser consultada desde la cuenta individual en el sitio portal.ucr.ac.cr.
7. Finiquitar con la Sección de Sistemas del CEA, que se implementen modificaciones prioritarias en Sicad, principalmente, las relacionadas con el

reflejo de pasos académicos de personal docente interino, la estabilidad de la información y la generación de nuevos reportes.

8. Implementar un proceso de acercamiento con Direcciones de Carreras y Decanaturas de Facultades no divididas en Escuelas, para presentar las características del personal docente (categorías, pasos, puntajes, etc.), tanto en Régimen Académico, como invitado e interino con pasos, de manera que sirva de insumo para que se definan estrategias para el fortalecimiento interno de las Unidades Académicas.
9. Continuar fortaleciendo el clima organizacional de la Sección, a partir del reconocimiento de las capacidades grupales e individuales de cada persona, así como manteniendo abiertas las oportunidades de capacitación y la motivación para participar.

Desarrollar un plan de gestión de riesgo dentro de las instalaciones para diversos escenarios

7. Sección Técnica de Sistemas (STS)

7.1. Aplicaciones institucionales y locales

a) Sistema de colaboración académico docente (Sicad)

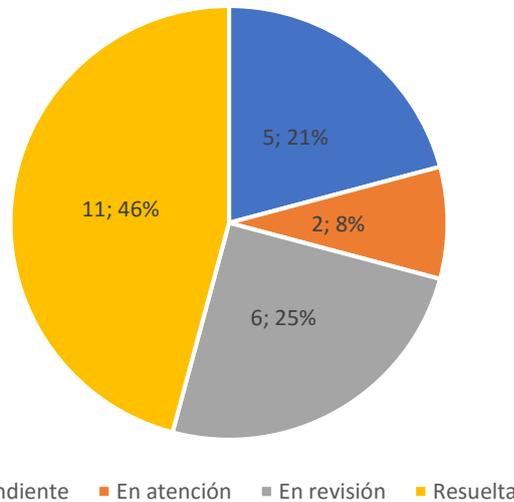
En el año 2018, se brindó apoyo a la Sección Técnica de Cargas Académicas en la generación de reportes finales de los ciclos 2-2017, 1-2018 y 2-2018, dado que los reportes del Sicad aún tienen ajustes por realizar. También, se trabajó en la generación de los listados semanales del personal docente en Régimen Académico para ser colgados en la página web del CEA. Adicionalmente, se colaboró en las siguientes tareas del Sicad:

- **Mantenimiento del sistema:** en el 2018 se registró un total de veinticuatro nuevas observaciones, de las cuales diecisiete fueron atendidas y puestas en producción, o se encuentran en revisión. Dos están en proceso de atención y cinco quedan pendientes de atender.

Además, se implementó y puso en producción el módulo de asignación de cargos docente-administrativos en el módulo de cargas académicas, con el cual se restringe la asignación de este tipo de carga, según la aprobación de la VD.

A continuación, se muestra el estado actual de las observaciones del sistema.

Porcentaje de avance observaciones - SICAD



Logros en el Sicad:

- Puesta en producción del módulo de cargos docente-administrativos.
- Aplicación de normativa en asignaciones de carga para TFG y cargos docente-administrativos.
- Aplicación de la normativa vigente en las asignaciones de jornada a docentes.

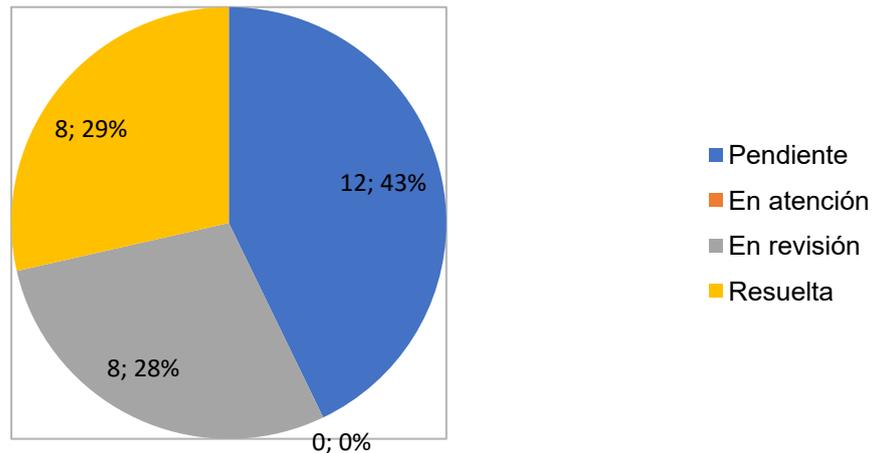
Metas para el Sicad en el año 2019:

- Rediseño del módulo de evaluación docente.
- Implementación de la funcionalidad para el manejo de los pasos académicos interinos en Régimen Académico.
- Actualización y corrección de los reportes de cartas generadas por la Sección de Régimen Académico y de listados de datos básicos.
- Continuación de los ajustes en los reportes del módulo de cargas académicas para corregir errores en la información, y generar salidas adecuadas en formato de hoja electrónica y PDF.
- Incorporar al portal UCR la información del personal docente en régimen académico, en coordinación con el personal a cargo en el Centro de Informática.
- Atención a solicitudes de acceso y salidas de información requeridas por el Tribunal Universitario.
- Atención a modificaciones solicitadas por la VD para los módulos de personas docentes invitadas, permisos y proyectos de docencia.
- Coordinación con la Oficina de Recursos Humanos para notificar en forma automática los sistemas a cargo de esa oficina, los cambios en la condición y puntaje del personal docente incorporado a Régimen Académico.

b) Sistema de Gestión Curricular (Sigecu)

En el año 2018, se registró un total de veintiocho observaciones nuevas al Sigecu, de las cuales se atendieron dieciséis, ocho están en proceso de revisión y doce pendientes de atender, como se describe en el siguiente gráfico.

Porcentaje de avance observaciones - SIGECU



Adicionalmente, se realizó un plan piloto de la aplicación por parte del personal del programa de currículo que incluyó las siguientes tareas:

- Revisión del estado actual del sistema y levantamiento inicial de observaciones, conjuntamente con integrantes del equipo de currículo.
- Capacitación en el uso del sistema a cuatro integrantes del Programa de Currículo del DIEA.
- Atención de observaciones documentadas posteriormente a la implementación del piloto.

Logros en el Sigecu:

- Ejecución del plan piloto con el personal del programa de currículo.
- Capacitación en el uso de la aplicación al personal del programa de currículo.

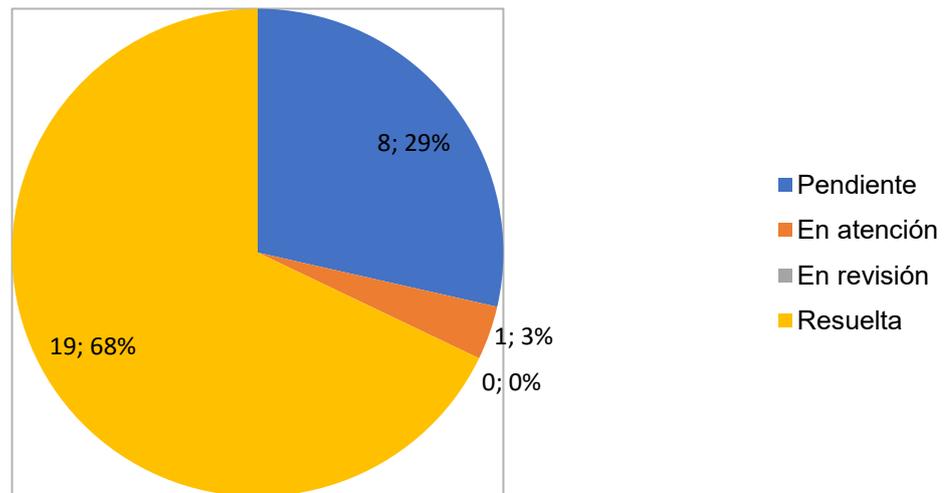
Metas para el 2019:

- Actualización del sistema, de acuerdo con la nueva normativa y procedimientos del programa de currículo.
- Puesta en producción del sistema a nivel institucional.

c) Sistema Integrado Administrativo (Siad)

En el año 2018, se registraron veintiocho nuevas observaciones al Siad, se atendieron diecinueve, una está en proceso de atención y ocho pendientes de atención, como se desglosa a continuación.

Porcentaje de avance observaciones - SIAD



Adicionalmente, se realizó una optimización del sistema para mejorar tiempos de respuesta y para el manejo de documentos con firma digital.

Logros:

- Estabilización de los tiempos de respuesta del sistema.
- Manejo de la correspondencia entrante y saliente con firma digital.

Metas para el 2019:

- Implementación del módulo de reservaciones de salas del CEA, y de equipo
- Desarrollo e implementación del módulo de información del personal.

7.2. Sistema de Información Institucional de Autoevaluación y Gestión de la Calidad (Siagc)

El Sr. Adrián Zamora colaboró 3/4 TC en el año 2018 en el desarrollo de este sistema, que se realiza con personal del Centro de Informática desde el año 2016. Entre los principales productos y actividades que se han realizado en el 2018, se encuentran:

- Planificación y participación en, aproximadamente, cuarenta jornadas de trabajo de análisis de información y diseño de interfaces de información, con la participación de seis unidades académicas y oficinas.
- Creación de un framework de desarrollo para usar en el diseño del sistema.
- Asignación y gestión del trabajo de los servicios profesionales contratados para el desarrollo del sistema.
- Creación de los requerimientos para las dimensiones de personal administrativo, vinculación de la carrera, proyectos de investigación, docencia y acción social y de plan de estudios, un total de doce documentos a la fecha.
- Se finalizó la programación del Módulo 1 del sistema.
- Se realizó un plan piloto para el módulo uno, en el que participaron trece unidades académicas de distintas sedes y recintos, además del CEA.
- Revisión estadística de los datos gerenciales de la aplicación para las temáticas del Módulo 1.
- Aplicación al sistema de las observaciones del plan piloto y del equipo de Estadística.
- Puesta en producción del Módulo 1.
- Desarrollo de los requerimientos de personal administrativo y vinculación de la carrera para el Módulo 2.

Logros:

- Finalización del Módulo 1 y puesta en producción.
- Inicio del análisis, diseño e implementación de las temáticas del Módulo 2.

Metas para el 2019:

- Finalización y puesta en producción de los Módulos 2 y 3 del Siiagc.
- Implementación del Módulo 1 en producción a nivel universitario.
- Inicio y avance del proceso de análisis, diseño e implementación del módulo tres del sistema.

a) Procesos de Evaluación Docente

- Instalación, configuración y actualización de una nueva plataforma de evaluación en línea (Limesurvey) para Eugenia Gallardo, Gerardo García y Lorena Kikut.
- Apoyo a la Sección de Evaluación Académica en el procesamiento de evaluaciones docentes y generación de los reportes finales de las evaluaciones, tanto las procesadas con el software “teleform” (evaluación a personal docente en régimen académico), como con el software “Limesurvey” (evaluaciones de Unidas Académicas y solicitudes de evaluación de personal docente).

Además, se realizaron respaldos semanales y semestrales de la información presente en las bases de datos de ambas plataformas, y se atendieron los problemas surgidos en el uso de ambas plataformas. Durante el I ciclo, se procesaron trece evaluaciones con el uso del “Teleform” (Régimen Académico), y sesenta y seis evaluaciones con el uso del “Limesurvey”. Durante el II ciclo y hasta el mes de febrero de 2019, se **procesaron siete evaluaciones con el “Limesurvey”, pero aún hay pendientes de procesar con ambas plataformas.**

b) Sistema de aplicaciones estudiantiles (SAE)

- Actualización de la página web del CEA con los planes de estudios oficiales. De enero a diciembre, se actualizaron treinta y nueve planes de estudios.
- Mantenimiento a los módulos de catálogo cursos y planes de estudios.
- Participación en varias reuniones de trabajo con funcionarios y funcionarias de las oficinas de Registro, Atención Socioeconómica y Centro de Informática, durante los meses de abril a julio, para revisar y buscar mejoras a la problemática del manejo de distintas versiones de planes de estudios, bloques optativos con cursos con número de créditos diferente, sustituciones de cursos en planes de estudios, impacto modificaciones en planes estudios para guía de horarios, cursos repertorios, cálculo de créditos para matrícula, cálculo promedios estudiantes, avance de estudiantes en plan estudios, asignación de beca según promedio y avance plan, máxima titulación por carrera.
- Participación en reunión de trabajo con Adriana Sancho y el equipo de currículo para analizar nuevos requerimientos en el SAE, dado que el Centro de Informática plantea migrar las aplicaciones del SAE a una nueva herramienta orientada a aplicaciones web en junio de 2019.
- Participación en capacitación en el uso del módulo “CONAC” del SAE que administra en forma más segura a las personas usuarias del sistema. Tuvo lugar en el Centro de Informática en agosto de 2018.

c) Generación de informes especiales

Se atendieron 105 solicitudes de información digital vía reportes, estadísticas y datos, tanto de información actual como histórica de los sistemas institucionales a cargo del CEA (Régimen Académico, Cargas Académicas, Evaluación Docente y planes de estudios), para la toma de decisiones y procesos de Oficinas y Unidades Académicas, de acuerdo con la siguiente distribución.

Cuadro 33: Solicitudes de información atendidas

Usuario(a)	Sistema	Solicitudes (105)
Consejo Universitario	Sicad	2
Escuela de Bibliotecología	Sicad	2
Oficina de Asuntos Internacionales	Sicad	3
Oficina de Planificación Universitaria	Sicad	6
Programa de Currículo, DIEA	SAE	16
Sección de Cargas Académicas	Sicad	28
Sección de Evaluación Académica	SAE	2
	Sicad	2
Sección de Régimen Académico	Sicad	26
Sistema de Estudios de Posgrado	Sicad	1
	SAE	1
Unidad de Gestión Ambiental	Sicad	1
Vicerrectoría de Administración	Sicad	2
Vicerrectoría de Docencia	Sicad	9
Vicerrectoría de Investigación	Sicad	4

7.3. Aplicaciones Locales

a) Mantenimiento, respaldos de datos y apoyo a las personas usuarias de las aplicaciones de:

- Resoluciones.
- Reservaciones de recursos multimedia del CEA.
- Base Access de Evaluación Docente.
- Base de obras del personal docente en régimen académico (con el uso del software filemaker).

Además, se atendieron 190 solicitudes ingresadas al correo sopORTE.cea@ucr.ac.cr.

b) Sitio web del CEA: actualización, mantenimiento y respaldos semanales del sitio web del CEA, con apoyo de la compañera Jéssica Solano.

c) Sitio web del Simposio 2018: desarrollo, programación, configuración, mantenimiento, actualización, y respaldos del sitio web del Simposio 2018.



- d) En conjunto con la comisión del simposio se colaboró con la generación de la información digital de los resultados del Simposio.

7.4. Administración y mantenimiento de los recursos informáticos del CEA (hardware, software, y bases de datos)

- a) Actualización de contraseñas en los servidores y computadoras de escritorio y mantenimiento de personas usuarias de la red "CEA".
- b) Soporte a personas usuarias del CEA en el uso de los recursos informáticos disponibles (software y hardware).
- c) RespalDOS periódicos de las bases de datos y de la información clave del CEA, así como información de las personas usuarias, sitio web del CEA y de los sistemas (respaldos diarios, semanales y/o mensuales, y semestrales).
- d) Apoyo a las personas usuarias del CEA para la instalación, uso y respaldo de la documentación con firma digital.
- e) Coordinación con la Sección Administrativa, Oficina de Suministros, Centro de Informática y empresas proveedoras, para la adquisición, y atención de fallas de equipos y accesorios de computación.

Durante el período se generaron once reportes de fallas de equipo en garantía, y se dio seguimiento a la visita de los técnicos de las empresas.

7.5. Otras Tareas

- a) Mantenimiento preventivo a las microcomputadoras del CEA, y otros equipos computacionales. Durante el período se le dio mantenimiento una vez al equipo computacional de las secciones, Departamento, Dirección y micros portátiles del CEA.
- b) Mantenimiento del servidor virtual, respaldos y ejecución de pruebas para evaluar su estado y rendimiento.
- c) Configuración e instalación de los nuevos equipos computacionales ingresados al CEA y reubicación y desecho de equipos. En el período ingresaron quince microcomputadoras de escritorio, dos computadoras portátiles, dos unidades de potencia ininterrumpida (UPS), una impresora y un proyector multimedia. Todas las microcomputadoras indicadas anteriormente fueron configuradas y se les instaló el software utilizado en el CEA. En el período de este informe, se desecharon 5 monitores, 4 CPU de escritorio, una microcomputadora portátil, y cuatro unidades de potencia ininterrumpida (UPS).
- d) Actualización de todas las microcomputadoras de escritorio y portátiles del CEA con la nueva versión del software de antivirus "ESET 7.0.2073", y actualización de la consola antivirus del CEA, así como monitoreo permanente del estado de la protección de los equipos



- e) Instalación del software “office 365” en las microcomputadoras de escritorio del CEA. Se adquirieron cuarenta licencias del software, que se deben renovar anualmente.
- f) Instalación en dos microcomputadoras de escritorio del “módulo de tablas” para el software SPSS versión 24 que se adquirió con presupuesto del CEA.
- g) Instalación en una microcomputadora de escritorio del programa de evaluación académica, de una licencia del software SPSS versión 25, módulo básico y módulo de tablas, que se adquirió con presupuesto del CEA.
- h) Instalación en una microcomputadora de escritorio del programa de currículo de una licencia del Atlas-Ti versión 9, facilitada por el Centro de Informática.
- i) Reinstalación de una licencia del Spss versión 24, en una microcomputadora de escritorio del programa de currículo liberada por la adquisición de la versión 25.
- j) Participación activa en el desarrollo y logística del Simposio de julio 2018, que inició desde febrero 2017.
- k) Se dio apoyo antes, durante y después del Simposio, y se coordinó con todas las oficinas involucradas con la parte informática del evento.
- l) Inicio de la actualización del documento “Plan de contingencia en el uso de las tecnologías de información en el Centro de Evaluación Académica”, que no se actualiza desde el año 2015
- m) Participación en el taller de capacitación para mejorar clima laboral, realizado en abril, con el facilitador Ezequiel Solano.
- n) Participación en capacitación sobre cómo gestionar “Teletrabajo” en la UCR realizada en abril.
- o) Apoyo al personal del CEA en el uso de la firma digital, junio a noviembre.
- p) Gestión ante el Centro de Informática y reunión con el señor director, en noviembre, para analizar el rendimiento de la red CEA por tiempos de respuesta altos.

7.6. Capacitaciones recibidas

a) Capacitación en “Metodologías de gestión ágil de proyectos”

Los días 29 de Setiembre y 6 de octubre el colaborador Adrián Zamora Villalta participó en una capacitación en la metodología de gestión ágil de proyectos, específicamente, en el marco de la metodología “SCRUM” que permite realizar una gestión ágil del mantenimiento, desarrollo e implementación de los sistemas. Esta metodología la aplica la Sección de Sistemas en el desarrollo y mantenimiento de los sistemas y aplicaciones informáticas.

b) Capacitación en “Base de datos Oracle”

A partir del 22 de octubre de 2018, los colaboradores Adrián Zamora, Jonathan Álvarez e Hildred Fonseca participan en una capacitación virtual de Oracle University, la cual se centra en buenas prácticas para realizar un eficiente acceso y manipulación de datos, a través de la creación de nuevos objetos de base de datos y el uso de estándares para

la optimización de las sentencias SQL para la obtención de información de múltiples tablas.

8. Sección de Asuntos Administrativos (SAA)

En esta sección se hace una síntesis de los asuntos administrativos, que brindan a la Dirección y las diferentes Secciones del CEA apoyo secretarial y logístico para el buen desempeño de sus funciones, en atención a la normativa universitaria.

8.1. Gestiones administrativas realizadas

a) Conversión de plazas docentes a administrativas

Se gestionó ante la Oficina de Recursos Humanos la conversión de 2 tiempos y $\frac{1}{2}$ docentes de un último grupo de personas funcionarias del CEA. La ORH realizó el estudio y lo envió a la Vicerrectoría de Administración para su análisis, después de lo cual se remitió a la Vicerrectoría de Docencia para su aprobación, por tratarse de plazas docentes que se convertirían a plazas administrativas. No obstante, la Vicerrectoría de Docencia no aprobó la conversión de los tiempos de este último grupo, argumentando que las plazas administrativas estaban creciendo más que las docentes, y que esto no era conveniente para la Universidad. Por tal motivo, se detuvo el trámite de la conversión de plazas. En el cuadro siguiente se detallan los nombres de las personas incluidas en ese tercer y último grupo.

*Tabla 32
Tercer y último grupo para conversión de plazas*

Nombre	Tiempo	No. de plaza docente (nombramiento actual)	No. de plaza convertida, (en la VRA para aprobación)
Hernández Hurtado Priscilla	1	30802	48918
Quesada Calderón Beatriz	$\frac{1}{2}$	13267	48916
Quesada Calderón Beatriz	$\frac{1}{2}$	48155	48930
Quirós Quirós María de los Ángeles	$\frac{1}{2}$	16451	48917
TOTAL	2.5 TC		

Fuente: Registros del CEA 2018.

b) Plazas de apoyo de la Rectoría

Se gestionó ante la Rectoría la continuación del apoyo de cuatro tiempos y medio que se distribuyen de la forma siguiente: tres plazas de Profesional B para el nombramiento de tres asesoras en el Programa de Desarrollo Curricular, un tiempo completo de Técnico Asistencial A para la Sección Técnica de Régimen Académico, y medio tiempo Técnico Asistencial B para la Sección Técnica de Evaluación Académica. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla.

*Tabla 33
Plazas de Apoyo de Rectoría 2018*

Nombre	Tiempo	No. de plaza administrativa	Categoría
Arias Durán María Fernanda	½	47972	Técnico Asistencial B
Balladares López Lorlly	1	48452	Profesional B
Castillo Guillén Ana Eugenia	1	48155	Profesional B
Mora Zúñiga Rosa María	1	48331	Profesional B
Quirós Hernández Jairo	1	48321	Técnico Asistencial A
Total	4.5		

Fuente: Registros del CEA 2018.

c) Plazas de apoyo de la Vicerrectoría de Docencia

Se gestionó ante la Vicerrectoría de Docencia el apoyo de 1 TC docente para la Sección Técnica de Evaluación Académica. En la tabla siguiente se detalla la distribución de este tiempo completo.

*Tabla 34
Plazas de Apoyo de la Vicerrectoría de Docencia 2018*

Nombre	Tiempo	No. de plaza	Categoría
Solano Mora Adriana	½	36461	Interino Licenciado
Ruiz Barrantes Esteban	½	36466	Interino Bachiller
Total	1		

Fuente: Registros del CEA 2018.

8.2. Ejecución Presupuestaria

Con el propósito de atender de manera oportuna y precisa, los procesos de cada una de las secciones del CEA, la adquisición de bienes y servicios, la compra de materiales de limpieza, oficina, entre otros; se lleva a cabo la ejecución presupuestaria otorgada para cubrir las necesidades operativas.

Presupuesto inicial aprobado por la Contraloría General de la República:
 ₡42.326.511,26

*Tabla 35
Ejecución Presupuestaria 2018*

RUBRO	MONTO ₡
Reintegros de fondos de trabajo	14.712.243,00
Órdenes de pago por servicios	1.144.000,00
Solicitudes de materiales OSUM	1.752.769,46
(útiles y materiales de limpieza) (útiles y materiales de oficina)	
Solicitudes bienes OSUM	5.884.859,54
(2 Software OMR Manager, 3 licencias SPSS, 1 Aire Acondicionado para Régimen Académico, 4 computadoras de escritorio)	
Fotocopiado y publicaciones	1.156.722,84
Reparación de equipo de cómputo en el taller de electrónica de la Escuela de Ingeniería Eléctrica	24.500,00
Horas asistentes	14.055.343,74
Modificación Presupuestaria OSG	275.000, 00
Horas estudiantes	917.484,04
Sub total	39.692.823
Barrido presupuestario en setiembre-18	2.000.000,00
Subejecutado	403.588,23
TOTAL	42.326.511,26

Fuente: Registros del CEA 2018.

8.3. Inversión en procesos de Acreditación y Reacreditación

Como parte de los procesos del Programa de Evaluación de Carreras se brinda apoyo de coordinación para solicitar el respectivo pago a los diferentes entes o agencias acreditadoras por concepto de revisión de informes, evaluación externa, acreditación o reacreditación.

Estos pagos los realiza directamente la Vicerrectoría de Docencia, a solicitud del CEA, con cargo a la partida 1-04-99-00 Otros servicios de gestión y apoyo.



Tabla 36
Inversión en proceso de acreditación y reacreditación 2018

Carrera	Ente Acreedor	Pago \$	Fecha de pago	Concepto
Conglomerado Educación, Sede de Occidente	SINAES	7.000	06 de agosto, 2018	Evaluación Externa
Conglomerado de Psicología, Sede Rodrigo Facio, Occidente y Guanacaste	SINAES	7.000	13 de marzo, 2018	Evaluación Externa
Conglomerado de Administración Aduanera y Comercio Exterior,	SINAES	3.000	03 de julio, 2018	Segunda reacreditación
Ciencias del Movimiento Humano, Sede Rodrigo Facio	SINAES	2.000	06 de agosto, 2018	Segunda reacreditación
Educación Primaria, Sede Rodrigo Facio	SINAES	3.000	06 de agosto, 2018	Primera reacreditación
Educación Preescolar, Sede Rodrigo Facio	SINAES	3.000	06 de agosto, 2018	Primera reacreditación
Microbiología, Sede Rodrigo Facio	SINAES	2.000	11 de enero, 2019	Segunda reacreditación
TOTAL		\$27000		

Fuente: Registros del CEA 2018.

Adicionalmente se le cancela a la Sociedad Internacional de Simulación (SSH) la suma de \$9.610,57 por concepto de visita de pares evaluadores externos.



Tabla 37
Inversión en proceso de acreditación y reacreditación 2018
Informes de Avance de Cumplimiento al Compromiso de Mejora

Carrera	Ente Acreedor	Pago \$	Fecha de pago	Concepto
Economía Agrícola	SINAES	600	Febrero	Primer Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Microbiología	SINAES	600	Febrero	Cuarto informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Educación Preescolar	SINAES	600	Marzo	Primer Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Odontología	SINAES	600	Marzo	Segundo Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Ingeniería de Alimentos	SINAES	600	Mayo	Segundo Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Nutrición	SINAES	600	Mayo	Primer Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Inglés	SINAES	600	Noviembre	Segundo Informe de Avance del Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Agronomía	SINAES	600	Diciembre	Primer Informe de Avance del

Carrera	Ente Acreedor	Pago \$	Fecha de pago	Concepto
				Cumplimiento al Compromiso de Mejora
Total		4.800		

Fuente: Registros del CEA 2018.

8.4. Control de activos fijos

En atención al Reglamento para la Administración y Control de los bienes institucionales el cual regula la administración de los bienes institucionales propiedad de la Universidad de Costa Rica y establece las funciones, las obligaciones y las responsabilidades derivadas del uso, del control y de la gestión de tales bienes, por parte de las dependencias universitarias, el personal universitario, el estudiantado y de terceras personas, se realizó un inventario detallado del cual se obtiene la siguiente información:

- Se realizó el inventario de **434** activos fijos de todo el CEA, con la colaboración de horas asistente.
- Se completó un formulario para cada persona funcionaria del CEA, con los activos asignados, firmados por la jefa administrativa y cada persona responsable directa del activo.
- En julio 2018 se envió a la OAF dos listados, uno con las concordancias y otro con las diferencias. Se encontraron solamente 2 diferencias correspondientes a 2 UPS que habían sido cambiadas por el proveedor y que en el cambio quedaron perdidas los números de placas 353266 y 353267.
- Se realizó 1 acta de desecho de mobiliario y equipo que ya cumplieron la vida útil, por un total de 15 activos.
- Se hicieron 5 formularios de traslado de activos a otras unidades, por un total de 10 activos
- En diciembre de 2018 se hizo el inventario de sillas y se envió el informe a la OAF por un total de 144 sillas de todo tipo.
- Para finalizar la gestión de la señora María Eugenia Durán se realizó en enero 2019 nuevamente el inventario de activos, cuyo resultado es de 100%, es decir no hizo falta ningún activo. Se incluyó en este inventario también 5 computadoras de escritorio que ingresaron al CEA en octubre del 2018 y aún no aparecen en el inventario de OAF. Estos activos son: 397503, 397504, 397505, 397506 y 397507.

8.5. Protocolos

Se actualizaron y se pusieron en práctica 19 procedimientos administrativos, tomando como base la normativa universitaria y los sistemas institucionales, principalmente, de Oficina de Administración Financiera, Oficina de Planificación Universitaria, Oficina de Recursos Humanos y Oficina de Suministros.

8.6. Participación en capacitaciones, charlas y talleres

Se participó en un total de 15 sesiones entre capacitaciones, charlas o talleres ofrecidos por diferentes instancias universitarias.

Tabla 38
Número de actividades de capacitación por persona

Nombre de la actividad	Participante
Capacitación Geco Azul (OSUM)	María Eugenia Durán
Capacitación Conciliaciones Fondos de Trabajo (OAF)	María Eugenia Durán
Capacitación Vacaciones (ORH)	María Eugenia Durán, Lourdes Solano Machado
Taller "Atrévete a conocer el mundo de los insectos"	María Eugenia Durán, Jessica Solano, Lourdes Solano
Capacitación Reforma Procesal Laboral	Lourdes Solano
Capacitación RT INS Virtual	María Eugenia Durán, Lourdes Solano
Capacitación sobre Fraude Electrónico	María Eugenia Durán, Lourdes Solano
Capacitación Acceso vehicular (SST)	María Eugenia Durán, Lourdes Solano
Capacitación Módulo de Gestión variaciones presupuestarias (OAF)	María Eugenia Durán
Capacitación sobre Contratación Administrativa (OCU)	María Eugenia Durán, Lourdes Solano
Capacitación Sistema Institucional de Correspondencia	Daniela Campos

Fuente: Registros del CEA 2018

8.7. Gestión de Archivo

a) Migración a firma digital por parte de la Dirección del CEA y jefes de Secciones.

Con el objetivo de la reducción en el uso de papel y la mejora de su eficiencia y eficacia operativa en cada proceso que se atiende, se inicia la migración de los documentos que

se generan en el CEA a firma digital. Considerando los recursos y mecanismos para el resguardo de la información.

b) Elaboración de expedientes híbridos para los documentos de Archivo.

Se inicia con la apertura de los expedientes híbridos al implementar el uso de firma digital, se confeccionan boletas para cada expediente en el cual se hace referencia a los documentos electrónicos con firma digital que forman parte de este y en digital se archivan los documentos en el expediente respectivo.

c) Validación de procesos con cada uno de los jefes de sección para la tabla de plazos del CEA.

Se llevaron a cabo sesiones de trabajo con cada uno de los jefes de las secciones del CEA, para validar los procesos que realizan y así culminar el proceso de actualización de tabla de plazos, trabajo en conjunto con el Archivo Universitario. Se está completando información de fechas de series para finalizar este proceso y elevar a revisión ante la Comisión Universitaria de Selección y Eliminación de Documentos.

d) Ingreso al plan piloto del Sigedi

Como méritos al trabajo realizado con la recopilación y validación de procesos de las secciones del CEA, para la actualización de la tabla de plazos, el Archivo Universitario nos permite ingresar al plan piloto del Sistema de Gestión de Documentos Institucional (Sigedi), considerando que se cumplían con los requisitos de ingreso.

8.8. Limpieza y mensajería

Durante el 2018 se mantuvo el traslado temporal del señor Martín Gómez mensajero-conserje a la Unidad de Gestión de Servicios Contratados. Sin embargo, aún este traslado continúa sin documentarse por parte de la Oficina de Recursos Humanos. La labor de mensajería y limpieza continúa realizándola satisfactoriamente el señor Allan Ulate, quien pertenece al personal de Servicios Contratados.



ANEXOS

Anexo 1.
Carreras que realizaron asesoría en 2018 para actualización del perfil de egreso.

Sede/Recinto	Código	Carrera
Rodrigo Facio	110202	Bachillerato y Licenciatura en Historia del Arte
Rodrigo Facio	110213	Bachillerato y Licenciatura en Diseño Plástico con énfasis en Diseño Escultórico, Diseño Cerámico, Diseño de la Estampa o Diseño Pictórico
Rodrigo Facio	110214	Bachillerato y Licenciatura en Diseño Gráfico
Rodrigo Facio	120101	Bachillerato y Licenciatura en Filología Española
Rodrigo Facio	120102	Bachillerato y Licenciatura en Filología Clásica
Rodrigo Facio	120342	Bachillerato en Inglés Modalidad a Distancia
Rodrigo Facio	210201	Bachillerato en Física
Rodrigo Facio	210202	Bachillerato y Licenciatura en Meteorología
Rodrigo Facio	210301	Bachillerato y Licenciatura en Geología
Rodrigo Facio	210401	Bachillerato y Licenciatura en Matemática
Rodrigo Facio	210402	Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Actuariales
Rodrigo Facio	320103	Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Administración de la Educación
Rodrigo Facio	320104	Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Administración de la Educación No Formal
Rodrigo Facio	320255	Licenciatura en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (Plan Especial)
Rodrigo Facio	320209	Bachillerato en la Enseñanza del Francés
Rodrigo Facio	320251	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y la Literatura
Rodrigo Facio	320401	Bachillerato en Bibliotecología con énfasis en Ciencias de la Información
Rodrigo Facio	320402	Bachillerato en Bibliotecología con énfasis en Bibliotecas Educativas
Rodrigo Facio	320403	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información
Rodrigo Facio	320404	Licenciatura en Bibliotecología con énfasis en Bibliotecas Educativas
Rodrigo Facio	340501	Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social
Rodrigo Facio	340902	Bachillerato en Antropología
Rodrigo Facio	910202	Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería Agronómica con énfasis en Zootecnia
Rodrigo Facio	910307	Bachillerato en Economía Agrícola y Agronegocios y Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios con énfasis en Agroambiente

Sede/Recinto	Código	Carrera
Rodrigo Facio	420201	Bachillerato en Ingeniería Eléctrica con énfasis en Sistemas de Energía, Computadoras y Redes y Electrónica y Telecomunicaciones y Licenciatura en Ingeniería Eléctrica con énfasis en Sistemas de Potencia, Control Electrónico Digital y Sistemas de Comunicación
Rodrigo Facio	420302	Licenciatura en Ingeniería Industrial
Rodrigo Facio	420401	Licenciatura en Ingeniería Mecánica
Rodrigo Facio	420601	Licenciatura en Arquitectura
Rodrigo Facio	510406	Bachillerato en Imagenología Diagnóstica y Licenciatura en Imagenología Diagnóstica y Terapéutica
Rodrigo Facio	510407	Bachillerato y Licenciatura en Terapia Física
Rodrigo Facio	510408	Bachillerato y Licenciatura en Salud Ambiental
Rodrigo Facio	520101	Licenciatura en Odontología
Recintos ⁵	600002	Bachillerato en Informática Empresarial
Occidente	600110	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y Literatura
Occidente	600117	Bachillerato en Ciencias de la Educación Primaria
Occidente	600119	Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social
Occidente	600120	Bachillerato en Ciencias de la Educación Primaria con concentración en Inglés
Occidente	600121	Bachillerato en Ciencias de la Educación Preescolar con concentración en Inglés
Occidente	600123	Bachillerato en Gestión de los Recursos Naturales y creación del tramo de Licenciatura en Gestión de los Recursos Naturales
Occidente	600124	Bachillerato en Ciencias de la Educación Inicial
Occidente	600125	Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica
Guanacaste	600307	Bachillerato en Turismo Ecológico (Sede de Guanacaste, Recinto de Grecia, Recinto de Paraíso, Sede del Caribe, Recinto de Golfito)
Guanacaste	600307	Licenciatura en Gestión Ecoturística (Guanacaste)
Pacífico	600502	Bachillerato y Licenciatura en Informática y Tecnología Multimedia, código
InterSedes	420404	Licenciatura en Ingeniería Mecánica con énfasis en Protección Contra Incendios (Alajuela)

⁵ Esta carrera se encuentra presente en 10 Recintos de la Universidad, a saber: San Ramón, Tacaes, Turrialba, Paraíso, Guápiles, Liberia, Limón, Siquirres, Puntarenas y Golfito.

Anexo 2.
Detalle de evaluaciones de propuestas curriculares que fueron aprobadas por Resolución de la Vicerrectoría de Docencia, 2018.

Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
María Teresa Gutiérrez	Educación Inicial	Occidente	Actualización del Perfil de Egreso	VD-R-10146-2018
María Teresa Gutiérrez	Educación Primaria	Occidente	Actualización del Perfil de Egreso	VD-R-10158-2018
María Teresa Gutiérrez	Primaria con concentración en inglés	Occidente	Actualización del Perfil de Egreso	VD-R-10228-2018
María Teresa Gutiérrez	Preescolar con concentración en inglés	Occidente	Actualización del Perfil de Egreso	VD-R-10407-2018
Nancy Fajardo	Bachillerato y Licenciatura en Topografía	Rodrigo Facio	Actualización del Perfil de Egreso y modificación parcial	VD-R-10552-2018
María de los Ángeles Quirós	Escuela de Lenguas Modernas	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10073-2018
Rosa María Mora Zúñiga	Jardín Botánico Lankaster	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10408-2018
Alejandra Sánchez	Licenciatura en Enfermería, código 510109	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9355-2016
Alejandra Sánchez	Bachillerato y Licenciatura en Promoción de la Salud, código 510502	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10278-2018
Alejandra Sánchez	Licenciatura en Enfermería, código 510109	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10537-2018
Alejandra Sánchez	Licenciatura en Farmacia	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10582-2018
Alejandra Sánchez y Ana Castillo	Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Composición, código 110302 Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Piano, código 110308, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Guitarra, código 110309 Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Canto, código 110310	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10012-2018



Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
	Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Instrumentos de Cuerda, código 110311 Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Instrumentos de Viento o Percusión, código 110312 Bachillerato en Música con énfasis en Dirección, código 110313 Licenciatura en Música con énfasis en Dirección de Bandas, código 110314 Licenciatura en Música con énfasis en Dirección Orquestal código 110315 Licenciatura en Música con énfasis en Dirección Coral, código 110316 Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de la Música, código 320246			
Alejandra Sánchez y Beatriz Quesada	Bachillerato en Inglés, código 120303, Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, código 320208	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición y corrección a la VD-R-10013-2018
Alejandra Sánchez y María Teresa Gutiérrez	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Inglés, código 600113	Occidente	Modificación Parcial	VD-R-10280-2018
Alejandro García	Bachillerato y Licenciatura en Dirección de Empresas, Bachillerato y Licenciatura en Contaduría Pública,	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición y Modificación a la VD-R-9495-2016
Alejandro García	Bachillerato en Ciencias de la Comunicación Colectiva con énfasis	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9388-2016
Alejandro García	Bachillerato en Gestión Integral del Recurso Hídrico	Occidente	Modificación Parcial	VD-R-10421-2018
Alejandro García	Bachillerato y Licenciatura en Agronomía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10570-2018
Ana Castillo	Licenciatura en Ingeniería de Alimentos, código 910402 Licenciatura en Tecnología de Alimentos, código 910401	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición y Corrección VD-R-9837-2017

Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
Ana Castillo	Bachillerato y Licenciatura en Educación Primaria, código 320242	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10577-2018
Ana Lucía	Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9697-2017
Ana Lucía	Economía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9884-2018
Daniela Odio	Bach. y Lic. en Administración Aduanera	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición a la VD-R-8159-2007
Daniela Odio	Diplom., Bach. y Lic Administración Pública	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9859-2017
Daniela Odio	Bach. y Lic. en Educ. Matemática.	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10281-2018
Daniela Odio	Bach. y Lic. en Informática y Tecnología Multimedia Multimedia	Pacífico	Modificación Parcial	VD-R-10426-2018
Daniela Odio	Bach. y Lic. en Derecho	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10435-2018
Lorlly Balladares	Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería Eléctrica	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Modificación y adición a la resolución VD-R-9936-2017
Lorlly Balladares	Bachillerato y Licenciatura en Sociología	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10544-2018
Lorlly Balladares y Nancy Fajardo	Bachillerato y Licenciatura Artes Dramáticas	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10580-2018
Lorlly Balladares y Noily Porras	Bachillerato en Gestión Cultural	Pacífico	Modificación Parcial	VD-R-10418-2018
María de los Ángeles Quirós	Bachillerato y Licenciatura en Filosofía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la adición a la VD-R-9233-2015
María de los Ángeles Quirós	Bachillerato y Licenciatura en Filosofía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-9899-2017
María de los Ángeles Quirós	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y Literatura, código 32025, al Bachillerato y Licenciatura en Filología	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10011-2018



Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
	Española, código 120101 y al Bachillerato y Licenciatura en Filología Clásica, código 120102			
María Teresa Gutiérrez	Bachillerato en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Especial	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición y modificación a la VD-R-9895-2017
María Teresa Gutiérrez	Bibliotecología	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10017-2018
María Teresa Gutiérrez	Geología	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10020-2018
María Teresa Gutiérrez	Bachillerato en Francés	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10519-2018
Mariela Barquero	Licenciatura en Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10006-2018
Mariela Barquero/Alejandra Sánchez	Diplomado en Asistente de Laboratorio	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10501-2018
Nancy Fajardo	Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería Agrícola y de Biosistemas	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10581-2018
Noily Porras Espinoza	Bachillerato en Computación	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición a la VD-R-10080-2018
Noily Porras Espinoza	Bach. y Lic. en Laboratorista Químico	Occidente	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9403-2016
Alejandra Sánchez y Ana Castillo	Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Composición, código 110302, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Piano, código 110308, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Guitarra, código 110309, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Canto, código 110310, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Instrumentos de Cuerda (violín, viola, violoncello o contrabajo), código	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10545-2018



Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
	110311, Bachillerato y Licenciatura en Música con énfasis en Instrumentos de Viento (flauta, oboe, clarinete, fagot, corno francés, trompeta, trombón, eufonio, tuba, saxofón) o Percusión, código 110312, Bachillerato en Música con énfasis en Dirección, código 110313, Licenciatura en Música con énfasis en Dirección de Bandas, código 110314, Licenciatura en Música con énfasis en Dirección Orquestal, código 110315, Licenciatura en Música con énfasis en Dirección Coral, código 110316, Licenciatura en Música con énfasis en Enseñanza del Instrumento (piano, guitarra, violín, viola, violoncello, contrabajo, flauta, oboe, clarinete, fagot, trompeta, trombón, eufonio, tuba, corno francés, saxofón, percusión) o del Canto, código 110322 y Licenciatura en Música con énfasis en Acompañamiento al Piano, código 110323			
Noily Porras Espinoza	Bach. y Lic. en Educación Matemática	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9454-2016
Noily Porras Espinoza	Bach. en Computación	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10080-2018
Noily Porras Espinoza	Bach. y Lic. en Historia	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10535-2018
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato y Licenciatura en Enseñanza de la Filosofía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición a la VD-R-9378-2016
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato en Ciencias del Movimiento Humano con salida lateral al profesorado	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9982-2018
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato y Licenciatura en Filosofía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10289-2018
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería Mecánica	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10518-2018



Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato en Economía	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10522-2018
Rosa María Mora Zúñiga	Bachillerato en Ciencias del Movimiento Humano con salida lateral al profesorado	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-9982-2018
Lorlly Balladares	Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social	Occidente	Modificación Parcial	Corrección a la VD-R-9460-2016
Rosa María Mora Zúñiga	Licenciatura en Ingeniería Civil	Rodrigo Facio	Reestructuración	VD-R-10572-2018
María Teresa Gutiérrez	Bachillerato y Licenciatura en Derecho	Rodrigo Facio	Reestructuración	VD-R-10566-2018
María Teresa Gutiérrez	Bachillerato y Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Orientación	Rodrigo Facio	Reestructuración	VD-R-10574-2018
Nancy Fajardo	Bachillerato y Licenciatura en Geografía	Rodrigo Facio	Reestructuración	VD-R-10573-2018
Alejandra Sánchez y Beatriz Quesada	Bachillerato en Inglés, código 120303, Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, código 320208	Rodrigo Facio	Reestructuración del Bachillerato en Inglés y modificación parcial del Bachillerato en la Enseñanza del Inglés	VD-R-10013-2018
Alejandra Sánchez y Ana Castillo	Modificación a 4 cursos del Núcleo Pedagógico de las Carreras compartidas Bachillerato en la Enseñanza de las Ciencias, código 320205 Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, código 320208 Bachillerato en la Enseñanza del Francés, código 320209 Bachillerato en la Enseñanza de la Psicología, código 320215 Bachillerato en la Enseñanza de la Filosofía, código 320233 Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de la Matemática, código 320243 Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y Licenciatura en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica, código 320244	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10010-2018



Asesora	Carrera	Sede	Proceso	Resolución
	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de la Música, código 320246 Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y Literatura, código 320551			
Daniela Odio	Bach. y Lic. en Derecho	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición a la VD-R-10435-2018
Daniela Odio	Bachillerato y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Colectiva y sus énfasis	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	Adición y Corrección a la VD-R-9697-2017
Lorlly Balladares, María Teresa Gutiérrez	Bachillerato en Antropología y Bachillerato y Licenciatura en Antropología	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10282-2018
Alejandro García	Bachillerato en Bibliotecología con énfasis en Bibliotecas Educativas, Bachillerato en Bibliotecología con énfasis en Ciencias de la Información	Rodrigo Facio	Modificación Parcial	VD-R-10536-2018

Anexo 3.
Detalle de otras tareas asignadas al equipo de currículo en el año 2018.

Asignaciones	Equipo de Trabajo	Detalle	Estado
Criterio curricular	Alejandra Sánchez y Nancy Fajardo	Criterio sobre el debido proceso para modificar los programas de curso.	Finalizado
Criterio curricular	Alejandra Sánchez	Consulta del director de Estadística sobre para atender la solicitud de la escuela de nutrición de incorporar un requisito alternativo al curso XS-0125.	En trámite
Criterio curricular	Daniela Odio	Consulta de la Comisión de Docencia de Medicina sobre evaluación de cursos.	Finalizado
Criterio curricular	Daniela Odio	Consulta sobre proceso curricular de Imagenología	Finalizado
Criterio curricular	Daniela Odio	Consulta sobre proceso curricular de Terapia Física	Finalizado
Desarrollo de sistemas	Alejandra Sánchez, María Quirós, Alejandro García y Adriana Sancho.	Participación en el Desarrollo del Sistema de Gestión Curricular (SIGECU)	En trámite
Desarrollo de sistemas	Alejandra Sánchez, María Quirós, Alejandro García y Adriana Sancho.	Participación en el Sistema Información Institucional para la Autoevaluación y la Gestión de la Calidad (SIAGC)	En trámite
Desarrollo de sistemas	Alejandro García y María Quirós	Mantenimiento del Sistema de Aplicación Estudiantil. Módulo Planes de Estudio (SAE).	Permanente
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Información sobre los cursos del área de clínica nutricional de la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Nutrición.	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Tabla con las creaciones de carreras regulares y planes especiales 2010-2018 en las sedes regionales.	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Tabla con las creaciones de carreras regulares y planes especiales 2010-2018.	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Cuadro por unidad académica, carrera y último asesor asignado, y última modificación parcial, primer ciclo 2018.	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez, Alejandro García y Adriana Sancho.	Base de datos de Excel de las modificaciones a las carreras de la Universidad de Costa Rica en el periodo enero 2000 a setiembre 2018.	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Resumen de trabajo realizado con la Escuela de Medicina por parte del CEA, tanto en el equipo de diseño curricular como el equipo de evaluación.	Finalizado
Elaboración de informes	Adriana Sancho	Elaboración de base de datos de situación del perfil de egreso de las carreras en 2018	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandra Sánchez	Informe de Reestructuraciones y modificaciones parciales de todas las carreras que ofrece la Facultad de Educación.	En trámite
Elaboración de informes	Alejandro García	Base de datos de la oferta Académica 2017 para OPLAU	Finalizado
Elaboración de informes	Alejandro García y Adriana Sancho	Bases de datos de Perfil de Egreso para Información solicitada por programa Doble Tracción	Finalizado

Asignaciones	Equipo de Trabajo	Detalle	Estado
Elaboración de informes	Daniela Odio	Informe Perfil de Egreso 2017	Finalizado
Elaboración de informes	Daniela Odio	Revisión Informe Virtualidad	Finalizado
Elaboración de informes	Rosa María Mora Zúñiga	Actualización de la Base de datos de asesorías asignadas en 2018	Finalizado
Elaboración de informes	Rosa María Mora Zúñiga	Matriz de asignaciones para informe de labores 2018	Finalizado
Elaboración de informes	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento con las resoluciones de la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Informática	Finalizado
Elaboración de informes	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento con carreras desconcentradas	Finalizado
Elaboración de informes	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento informando acerca del estado de carreras desconcentradas y centralizadas	Finalizado
Elaboración de protocolos	Alejandra Sánchez	Revisión y actualización del protocolo de Evaluación de propuestas curriculares de reestructuraciones de carrera	En trámite
Elaboración de protocolos	Alejandra Sánchez	Actualización del protocolo de Evaluación de propuestas curriculares de reapertura de carreras	En trámite
Elaboración de protocolos	Alejandra Sánchez	Actualización del protocolo de Evaluación de propuestas curriculares de creaciones de carrera (regulares o planes especiales) o tramos de carrera	En trámite
Elaboración de protocolos	Daniela Odio Vargas/Beatriz Quesada Calderón/Nancy Fajardo Juárez.	Elaboración del Protocolo de Asesoría para Creación de Carreras	Finalizado
Elaboración de protocolos	Nancy Fajardo / Daniela Odio	Revisión del Protocolo de articulación de los programas de evaluación y currículo del CEA	En trámite
Elaboración de protocolos	Noily Porras Espinoza	Protocolo para modificaciones parciales de carreras.	Finalizado
Elaboración de protocolos	Lilliana Guevara C.	Elaboración de protocolo para modificaciones parciales de planes de estudio	Finalizado
Elaboración de Taller	María Beatriz Quesada Calderón	Taller para estudiantes de ingeniería eléctrica sobre consideraciones para la elaboración de presentaciones multimedia.	Finalizado
Elaboración de Taller	María Beatriz Quesada Calderón	Diagnóstico y realización de una charla-taller al equipo asesor del programa de currículum, sobre consideraciones para la elaboración de presentaciones multimedia	Finalizado
Elaboración de Taller	Daniela Odio / Lorlly Balladares	Diseño Taller: Identidad de la persona Asesora (Etapa inicial)	Finalizado



Asignaciones	Equipo de Trabajo	Detalle	Estado
Eventos Académicos	Mariela Barquero Jenkins	Lanzamiento del Marco Nacional de Cualificaciones de Educación y Formación Técnica Profesional de Costa Rica.	Finalizado
Eventos Académicos	Mariela Barquero Jenkins	Internacionalización en la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva (ECCC).	Finalizado
Eventos Académicos	Mariela Barquero Jenkins	IX Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior: Reinención de la calidad de la educación	Finalizado
Eventos Académicos	Todo el equipo	Participación en el Segundo Simposio "Gestión y Sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior", 2018.	Finalizado
Investigación curricular	Alejandra Sánchez, Nancy Fajardo, Gerardo García, Emmanuel Blanca y Hari Calvo	Elaboración del modelo de Evaluación de carreras nuevas.	Finalizado
Investigación curricular	Alejandra Sánchez, Nancy Fajardo, Ana Lucía calderón, Mariela Barquero y Gerardo García	Investigación: Comisiones Currículo: situación actual y perspectivas futuras	En trámite
Investigación curricular	Daniela Odio	Planeamiento Inducción Metodología Perfil de Egreso	En trámite
Investigación curricular	Daniela Odio	Elaboración y Presentación de Ponencia Simposio	Finalizado
Investigación curricular	Nancy Fajardo Juárez Lorlly Balladares	Revisión de las políticas y normas curriculares UCR	En trámite
Investigación curricular	Nancy Fajardo, Rosa Mora, Lorlly Balladares, Ana Castillo y Adriana Sancho.	Elaboración de un modelo de estudio de pertinencia y factibilidad para la creación de carreras.	En trámite
Investigación curricular	Noily Porras Espinoza	Elaboración de fichas técnicas de 3 actividades de apoyo para diferentes momentos de la asesoría curricular.	Finalizado
Investigación curricular	Noily Porras Espinoza	Recopilación de documentación y material propio de las Universidades Públicas del país referente a criterios de evaluación curricular.	Finalizado
Investigación curricular	Noily Porras Espinoza	Elaboración de mapa conceptual introductorio y formato para la recopilación y sistematización de herramientas para la asesoría en diseño curricular.	En trámite
Investigación curricular	Noily Porras Espinoza	Formulación de modelo de Resolución, Informe y Circular para la creación de opciones de TFG.	Finalizado



Asignaciones	Equipo de Trabajo	Detalle	Estado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento acerca de Conceptos de uso diario en las tareas del CEA	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento con la normativa interna de uso en el DIEA e indicar su legalidad o no	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento con la normativa institucional vigente para el diseño curricular	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento de Propuesta de circular para carreras compartidas	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento acerca del sustento jurídico de oficios confidenciales	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Investigación bibliográfica acerca de los términos Homologación y Convalidación	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento acerca de forma legal en la revisión de una resolución	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento acerca de otros conceptos brindados por la Jefatura	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Revisión del contexto normativo institucional en el uso de la figura Consejo de Carrera	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento con la historia del CEA	Finalizado
Investigación curricular	Lilliana Guevara C.	Elaboración de documento acerca de otros conceptos nuevos brindados por la jefatura	Finalizado
Organización de Eventos	Mariela Barquero Jenkins	Coordinación General Expo Calidad 2018	Finalizado
Organización de Eventos	María Beatriz Quesada Calderón / Mariela Barquero Jenkins	Comisión Organizadora del Segundo Simposio "Gestión y Sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior"	Finalizado
Organización de Eventos	Adriana Sancho / Evelyn Zamora y Flora Salas.	Integrante de la Comisión gestora del Foro de Gestión de la Calidad 2018	Finalizado
Participación en Comisión	Alejandro García	Participación en Comisión de apoyo a la VD en el caso de Marina Civil	En trámite
Participación en Comisión	Alejandro García	Comisión de enlace con la ORI	En trámite
Participación en Comisión	Ana Castillo	Comisión de Sostenibilidad del CEA	En trámite
Participación en Comisión	Lorlly Balladares	Asistencia a una reunión mensual del CID. Análisis de casos.	En trámite
Participación en Comisión	Lorlly Balladares	PRODIS	En trámite



Asignaciones	Equipo de Trabajo	Detalle	Estado
Participación en Comisión	Mariela Barquero Jenkins	Comisión de reelaboración página web CEA (me incorporé a esta comisión en el mes de octubre).	En trámite
Participación en Comisión	Mariela Barquero Jenkins	Comisión de Comunicación Vicerrectoría de Docencia (se integraba por representantes de Cátedras Internacionales, Metics, Vicerrectoría de Docencia y el CEA).	Finalizado
Participación en Comisión	Rosa María Mora Zúñiga	Comisión de Capacitación	Finalizado
Participación en Comisión	Rosa María Mora Zúñiga	Comisión de Trabajo de Virtualidad	En trámite
Participación en Comisión	Adriana Sancho / Evelyn Zamora y Flora Salas.	Participación en la Comisión de Gestión de la Calidad de las Instituciones de Educación Superior (GECIES)	En trámite
Participación en Comisión	Adriana Sancho	Integrante de la Comisión de Currículo de Conare.	En trámite
Participación en Comisión	Todo el equipo	Una reunión mensual fija y extraordinarias del equipo para tratar temas curriculares.	Permanente
Participación en Comisión	Adriana Sancho, Evelyn Zamora, Flora Salas, Evelyn Zamora, Carlos Mora, Jonnathan González	Integrantes de la Comisión que elabora el informe de Evaluación Institucional 2018.	En trámite
Participación en Programas mediáticos	Adriana Sancho, Evelyn Zamora y Marta Picado.	Lenguajeos 05-02-2018. Calidad en las carreras universitarias	Finalizado
Participación en Programas mediáticos	Adriana Sancho y Flora Salas.	Programa sobre Planes de Estudio. Doble Tracción.	Finalizado
Participación Evaluación Institucional	Alejandra Sánchez, Nancy Fajardo, Marianella Arce, Emanuel Blanca, Gerardo García	Participación en sesión de trabajo en el marco de la evaluación institucional de la Universidad de Costa Rica	Finalizado
Registro de minutas	Lorlly Balladares	Registro de Minutas	Finalizado
Revisión SAE	Daniela Odio	Correcciones al fascículo de Comunicación Colectiva	Finalizado

Anexo 4

Participación del personal del Programa de Evaluación Académica en capacitaciones, congresos, pasantías y foros



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Alicia Eugenia Vargas Porras	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación Superior.	Centro de Evaluación Académica	Costa Rica	San Pedro, San José	10, 11, 12 de julio 2018
Gerardo de Jesús García Aguirre	Curso "Modelos de Ecuaciones Estructurales basados en la Varianza: Partial Least Squares (PLS)"	Tecnológico de Costa Rica (Escuela de Administración de Empresas)	Costa Rica	San José	3 y 4 de mayo
Gerardo de Jesús García Aguirre	III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (México) Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Uruguay) Centro de Medición	Uruguay	Montevideo	10,11 y 12 de mayo
Ailhyn Bolaños Ulloa	Capacitación interna sobre Atributos de Egreso de las carreras de Ingeniería	Interno	Costa Rica	CEA	Set y octubre 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	X Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) y del Instituto de Investigación en Educación (INIE).	Costa Rica		6-7 setiembre de 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	Autoevaluación por Conglomerados, motivaciones, aprendizajes y retos.	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia Académica	Costa Rica	UTN Desamparados de Alajuela	10 de octubre de 2018
Ailhyn Bolaños Ulloa	II Simposio CEA: GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE UNA CULTURA INSTITUCIONAL ORIENTADA A LA EXCELENCIA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	CEA	Costa Rica	UCR	10-12 de julio de 2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Ailhyn Bolaños Ulloa	IV Foro sobre calidad e innovación en la Educación Superior”	Comisión interuniversitaria Gestión de Calidad e Innovación en Educación Superior (GECIES)	Costa Rica	Colegio de Ciencias Económicas	5 de noviembre de 2018
Elsiana Guido	IX Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	CCA-UCR	Costa Rica	San José	6-7 setiembre, 2018
Eugenia Gallardo-Allen	Pasantía de investigación en el Instituto de Investigación Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el marco de la tesis doctoral apoyada por el CEA	UCR-UNAM	México	Universidad Nacional Autónoma de México	enero-febrero
Eugenia Gallardo-Allen	Perspectivas Multidisciplinarias y Enseñanza en la Solución de Problemas Públicos en América Latina	Red Inpae	México	Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas, en la ciudad de Guadalajara, México	14 al 18 de mayo de 2018
Eugenia Gallardo-Allen	Simposio CEA	CEA	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	junio
Eugenia Gallardo-Allen	Seminario Pls	ITCR	Costa Rica	ITCR	3 y 4 de mayo
Ingrid Villarreal Granados	Encuentro Interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de Calidad	Costa Rica	Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa de la UTN, en Desamparados de Alajuela.	10/10/18
Evelyn Zamora Serrano	Seminario Internacional La Educación Superior para el Siglo 21	CINDA-INQAAHE	Chile	Santiago	8 y 9 de enero, 2018
Evelyn Zamora Serrano	Análisis y diseño de Estrategias para el seguimiento de Graduados y el fortalecimiento del vínculo con el sector empleador en universidades con	ULACIT-SINAES	Costa Rica	CONARE	20/06/2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
	carreras acreditadas por el Sinaes				
Evelyn Zamora Serrano	Simposio CEA	CEA	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	10-12 de julio de 2018
Evelyn Zamora Serrano	Encuentro Interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de Calidad de Conare	Costa Rica	Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa de la UTN, en Desamparados de Alajuela.	10/10/18
Evelyn Zamora Serrano	Metodologías de evaluación de impacto de la acreditación	Sinaes	Costa Rica	CONARE	28/11/2018
Evelyn Zamora Serrano	IV Foro sobre calidad e innovación en la Educación Superior	GECIES	Costa Rica	Colegio de Ciencias Económicas	5 de noviembre de 2018
Evelyn Zamora Serrano	X Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA) y del Instituto de Investigación en Educación (INIE).	Costa Rica	Hotel Radisson	6-7 setiembre de 2018
Jonnathan González	Conferencia inaugural programa capacitación nacional en atributos	Conare	Costa Rica	San José	Febrero 2018
Jonnathan González	Conferencia regional de educación superior de América Latina y el Caribe	Unesco	Argentina	Córdoba	Junio 2018
Jonnathan González	Simposio CEA - Sede Rodrigo Facio	CEA - UCR	Costa Rica	San José	Julio 2018
Jonnathan González	Simposio cidicer - Sede San Ramón	UCR	Costa Rica	Alajuela	Agosto 2018
Jonnathan González	Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación	CCA	Costa Rica	San José	Setiembre 2018
Jonnathan González	Encuentro interuniversitario de unidades de calidad	Conare	Costa Rica	Alajuela	Octubre 2018



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Jonnathan González	Taller de internacionalización en casa	Oaice	Costa Rica	San José	Noviembre 2018
Priscilla Hurtado	Gira de Interculturalidad	Universidad Nacional de Costa Rica.	Costa Rica	Salitre, Puntarenas.	Del 06 al 08 de abril de 2018.
Priscilla Hurtado	Taller Gestión de residuos sólidos.	Comisión de Sostenibilidad, Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Oficina del CEA, sede Rodrigo Facio.	23 de abril de 2018.
Priscilla Hurtado	Taller Gestión de residuos sólidos.	Comisión de Sostenibilidad, Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Oficina del CEA, sede Rodrigo Facio.	21 de mayo de 2018.
Priscilla Hurtado	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación	Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	Del 10 al 12 de julio de 2018.
	Curso sobre ATLAS TI	Actividad organizada por la Escuela de Ciencias Políticas de la UCR.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	18 de julio de 2018
Priscilla Hurtado	II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una Cultura Institucional Orientada a la Excelencia en la Educación	Centro de Evaluación Académica.	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	Del 10 al 12 de julio de 2018.
Priscilla Hurtado	Pasantía Universitaria "Intercambio de experiencia de sistemas educativos nacionales y en su enfoque intercultural docente entre México y Costa Rica".	Universidad Pedagógica Nacional de México y Universidad Nacional de Costa Rica.	México	Morelia, Michoacán.	Del 27 de agosto al 01 de setiembre del 2018
Priscilla Hurtado	IX Foro del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA).	Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA).	Costa Rica	San José.	Del 05 al 07 de setiembre de 2018
Priscilla Hurtado	Taller práctico de Investigación y escritura de artículos científicos.	Escuela de Ciencias Políticas	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	06, 13 y 20 de setiembre y 04 de octubre de 2018.



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Priscilla Hurtado	Taller de Internacionalización	OAIICE, UCR	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR.	01 de noviembre de 2018
Priscilla Hurtado	Charla Pedagogía Crítica	Facultad de Educación	Costa Rica	Facultad de Educación, Sede Rodrigo Facio.	06 de noviembre de 2018
Hari Alejandro Calvo Solís	Primer Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	MIDEPLAN, con apoyo de Proyecto FOCEVAL.	Costa Rica	Ministerio de Hacienda	8 de enero
Hari Alejandro Calvo Solís	Seminario La Evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	CINPE, UNA y CICAP-MPPD, UCR	Costa Rica	Auditorio CICAP, UCR	27 de febrero
Hari Alejandro Calvo Solís	Segundo Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	MIDEPLAN, con apoyo de FOCEVAL.	Costa Rica	Asamblea Legislativa	7 de junio
Hari Alejandro Calvo Solís	Participación en actividades de la Semana de la Evaluación 2018	Centro CLEAR. MIDEPLAN Costa Rica, Proyecto FOCEVAL.	Costa Rica	Sedes varias en San José.	3 al 9 de junio
Hari Alejandro Calvo Solís	Participación y apoyo al II Simposio Gestión y Sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	Ciudad de la Investigación, UCR	10 al 12 de julio
Hari Alejandro Calvo Solís	Tercer Encuentro de la Plataforma Nacional de Evaluación de Costa Rica, convocada por MIDEPLAN ente rector en la materia.	MIDEPLAN, con apoyo de Proyecto FOCEVAL.	Costa Rica	CICAP, UCR	15 de noviembre
Hari Alejandro Calvo Solís	III Encuentro de la Plataforma Regional y Clausura Proyecto FOCEVAL	FOCEVAL con apoyo de MIDEPLAN.	Costa Rica	CICAP, UCR	15 y 16 noviembre
Hari Alejandro Calvo Solís	Presentación del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2020	MIDEPLAN y Presidencia de la República	Costa Rica	Teatro Nacional	11 de diciembre
Emanuel Blanca Moya	IV Foro sobre Gestión de la Calidad e Innovación en la Educación Superior	Universidades estatales	Costa Rica	San José (UCR)	05 y 06 de noviembre



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
Emanuel Blanca Moya	Encuentro interuniversitario de equipos de Evaluación Académica	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia Académica (GCA). - universidades CONARE-	Alajuela	Alajuela (UTN)	18 de julio
Emanuel Blanca Moya	X Conferencia Magistral de la Cátedra SINAES Enrique Góngora Trejos, Educación Superior y Sociedad.	SINAES	Costa Rica	San José (Hotel Radisson)	27 de noviembre
Emanuel Blanca Moya	Encuentro de la Plataforma Regional de Evaluación de FOCEVAL	FOCEVAL	Costa Rica	San José (CICAP)	16 de noviembre
Marianela Aguilar	Participación en dos ponencias para el Simposio del CEA 1) Estrategias innovadoras en el aula y 2) La autonomía universitaria desde la asesoría académica.	CEA-UCR	Costa Rica	Auditorio Ciudad de la Investigación	12 de julio 2018
Carlos Mora	Participación en equipo de apoyo el Simposio del CEA	CEA-UCR	Costa Rica	Auditorio Ciudad de la Investigación	12 de julio 2018
Carlos Mora	Participación en Redlc	UCR y Facultad de Ciencias	Costa Rica	Facultad de Ciencias	10 y 11 de diciembre 2018
María Acuña	Conferencia: La evaluación frente a los objetivos de desarrollo sostenible, dictada por Arlette Pichardo Muñiz	ReLAC, REDLACME y la asociación global de evaluadores IDEAS	Costa Rica	Auditorio CICAP	27 de febrero
María Acuña	V Coloquio Interamericano Social CAMPUS, de la Organización Universitaria Interamericana (OUI)	Organización Universitaria Interamericana (OUI), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, de	México	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	15 y 16 de marzo



Asesor(a)	Nombre de la actividad	Organizada por:	País	Lugar	Fecha o Periodo
		México (ANUIES)			
María Acuña	Conferencia: "Feminismo y Transformación Social en la Era de Trump", dictada por Angela Davis (Lección inaugural 2018 de la UCR)	Rectoría UCR	Costa Rica	Teatro Popular Melico Salazar	3 de abril
María Acuña	Capacitación para la mejora general en la gestión de procesos	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	FundePatio	4 de abril
María Acuña	Conferencia: "¿Por qué educar para la diversidad?", dictada por Roxana Reyes Rivas	Carrera de Educación Primaria, UCR	Costa Rica	Auditorio, Facultad de Educación	10 de abril
María Acuña	Conferencia: "Desafíos de las universidades públicas: Hacia la democratización de los saberes", dictada por Boaventura de Sousa Santos	Vicerrectoría de Acción Social, UCR	Costa Rica	Teatro Popular Melico Salazar	24 de abril
María Acuña	Conversatorio: "Internacionalización del currículo en la Educación Superior", con María Verónica Peña Seminario	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	Facultad de Educación	30 de abril
María Acuña	Taller de validación de la Agenda Temática del Observatorio de Equidad de la Educación Superior (OEES), de la UTN	UTN	Costa Rica	UTN	13 de junio
María Acuña	II Simposio CEA: Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la Educación Superior	Centro de Evaluación Académica, UCR	Costa Rica	UCR	10 al 12 julio
María Acuña	Encuentro interuniversitario de equipos de Evaluación Académica. Tema: "Autoevaluación por Conglomerados, motivaciones, aprendizajes y retos"	Comisión de Gestión de la Calidad para la Excelencia Académica (GCA), del CONARE	Costa Rica	UTN	10 de octubre

Anexo 5
Lista de unidades académicas participantes en espacios de interacción y capacitación durante el año 2018

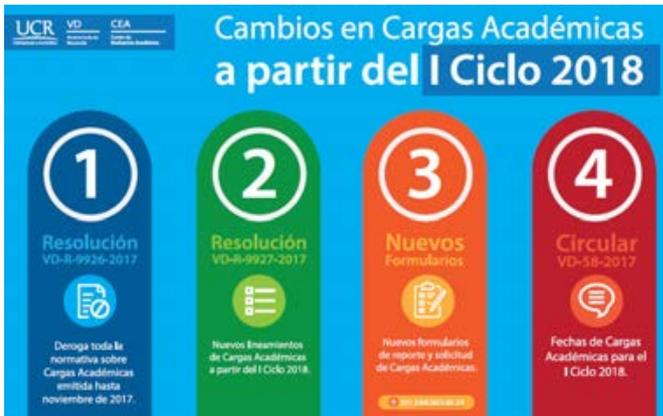
Fecha	Unidad	Persona asesora	
12-1-18	Escuela de Geología	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
15-1-18	Escuela de Psicología	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
15-1-18	Escuela de Antropología	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
16-1-18	Escuela de Agronomía	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
17-1-18	Sede de Occidente	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
16-1-18	CIA	Dayana Oviedo	
18-1-18	Escuela de Tecnología de Alimentos	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
18-1-18	Escuela de Zootecnia	Dayana Oviedo	
18-1-18	Escuela de Economía Agrícola	Dayana Oviedo	
18-1-18	Escuela de Matemática	Dayana Oviedo	
19-1-18	INII	Dayana Oviedo	
22-1-18	CICA	Dayana Oviedo	
15-1-18	Escuela de Trabajo Social	Juan de Dios Soto	
15-1-18	CIEP	Juan de Dios Soto	
15-1-18	Escuela de Sociología	Juan de Dios Soto	
16-1-18	CIEM	Juan de Dios Soto	
18-1-18	Escuela de Estudios Generales	Juan de Dios Soto	
18-1-18	CICAP	Juan de Dios Soto	
18-1-18	Escuela de Administración Pública	Juan de Dios Soto	
22-1-18	CIPROC	Dayana Oviedo	
22-1-18	Escuela de Administración Educativa	Dayana Oviedo	
23-1-18	IIA	Dayana Oviedo	
23-1-18	CIGRAS	Dayana Oviedo	
24-1-18	Escuela de Educación Física	Dayana Oviedo	
24-1-18	Facultad Farmacia	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
24-1-18	IIJ	Dayana Oviedo	
25-1-18	CIHAC	Juan de Dios Soto	
25-1-18	Escuela de Ciencias Políticas	Juan de Dios Soto	
25-1-18	Escuela de Historia	Juan de Dios Soto	
26-1-18	Facultad Odontología	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
26-1-18	Escuela de Medicina		Alejandro Villalobos
29-1-18	Escuela de Economía	Juan de dios soto	
29-1-18	Escuela de Estadística	Juan de dios soto	
30-1-18	Escuela de Comunicación Colectiva		Alejandro Villalobos
29-1-18	Escuela de Nutrición	Dayana Oviedo	
30-1-18	Escuela de Formación Docente	Dayana Oviedo	
6-2-18	Escuela de Zootecnia	Dayana Oviedo	
9-3-18	Escuela de Lenguas Modernas	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
1-2-18	Sede Guanacaste		Alejandro Villalobos
19-3-18	Sede del Atlántico	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
22-3-18	Facultad de Derecho	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
3-4-18	Escuela de Artes Musicales	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
4-4-18	Escuela de Administración de Negocios		Alejandro Villalobos
9-4-18	Escuela de Formación Docente	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
9-5-18	Escuela de Enfermería	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
10-5-18	Escuela de Formación Docente	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos



Fecha	Unidad	Persona asesora	
20-5-18	Facultad de Farmacia	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
24-5-18	Escuela de Tecnología de Alimentos	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
30-5-18	Recinto de Golfito	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
1-6-18	INISA	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
6-6-18	Recinto de Guápiles	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
7-6-18	Sede del Caribe	Dayana Oviedo	Alejandro Villalobos
13-6-18	CICA	Dayana Oviedo	
14-6-18	Sede Turrialba	Ricardo Pereira	
15-6-18	Sede Paraíso	Ricardo Pereira	
19-6-18	Facultad de Microbiología	Ricardo Pereira	
19-6-18	Sede de Puntarenas	Juan de Dios Soto	Alejandro Villalobos
20-6-19	Sede Occidente	Juan de Dios Soto	
20-6-18	Facultad de Farmacia		Alejandro Villalobos
25-6-18	Sede Guanacaste	Ricardo Pereira	
28-6-18	Escuela de Tecnología de Alimentos	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
5-8-18	Escuela de Ingeniería Civil	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
13-7-18	Escuela de Artes Plásticas		Alejandro Villalobos
13-8-18	Escuela de Administración de Negocios		Alejandro Villalobos
28-8-18	Escuela de Enfermería	Ricardo Pereira	
30-08-18	Sede de Alajuela	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
07-09-18	Reunión Artes Musicales	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
20-09-18	Escuela de Medicina	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
20-09-18	Faculta de Ingeniería	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
26-10-18	Escuela de Nutrición	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
19-11-18	Escuela de Enfermería	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
21-11-18	Sede de Occidente	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
6-12-18	CIAN	Dyanna Oviedo	
12-12-18	Escuela de Economía Agrícola	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
14-12-18	Sede Guanacaste Sede Interuniversitaria de Alajuela Escuela de Enfermería Escuela de Sociología Escuela de Bibliotecología Escuela de Artes Plásticas CIPROC CIPRONA CIEMIC	Dyanna Oviedo	Alejandro Villalobos
17-12-18	Sede de Occidente	Dyanna Oviedo	
18-12-18	IICE	Dyanna Oviedo	
18-12-18	Escuela de Comunicación Colectiva	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
19-12-18	Facultad de Microbiología	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos
19-12-18	INII	Ricardo Pereira	Alejandro Villalobos

Anexo 6

Muestras del material gráfico diseñado como parte de la estrategia de comunicación de la STCA



Cambios en Cargas Académicas a partir del I Ciclo 2018

- 1 Resolución VD-8-9926-2017**
Deroga toda la normativa sobre Cargas Académicas emitida hasta noviembre de 2017.
- 2 Resolución VD-8-9927-2017**
Nuevos lineamientos de Cargas Académicas a partir del I Ciclo 2018.
- 3 Nuevos Formularios**
Nuevos formularios de apoyo y solicitud de Cargas Académicas.
- 4 Circular VD-38-2017**
Fechas de Cargas Académicas para el I Ciclo 2018.

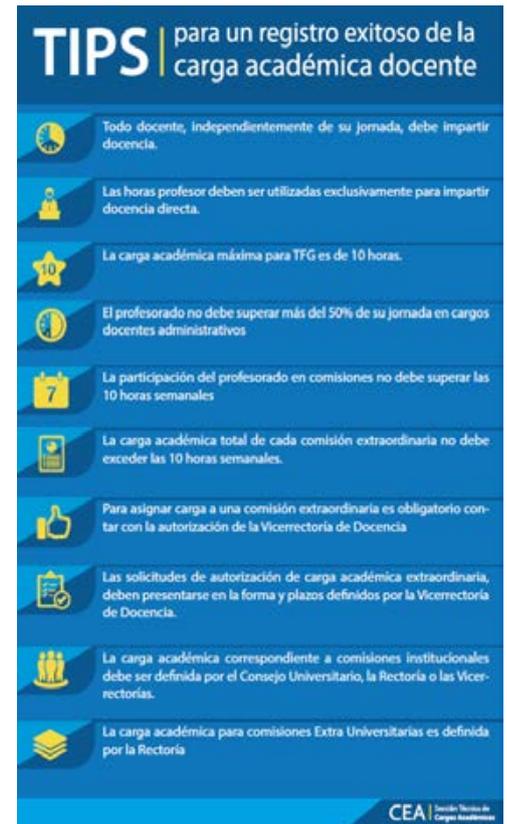


CEA | Sección Técnica de Cargas Académicas

! Le informamos que el SICAD se encuentra habilitado para el registro de la carga académica docente correspondiente a este ciclo.

Antes de iniciar con el registro de la carga académica recuerde:

- Actualizar el presupuesto de la unidad.
- Actualizar las jornadas del profesorado.



TIPS para un registro exitoso de la carga académica docente

- Todo docente, independientemente de su jornada, debe impartir docencia.
- Las horas profesor deben ser utilizadas exclusivamente para impartir docencia directa.
- La carga académica máxima para TFG es de 10 horas.
- El profesorado no debe superar más del 50% de su jornada en cargos docentes administrativos.
- La participación del profesorado en comisiones no debe superar las 10 horas semanales.
- La carga académica total de cada comisión extraordinaria no debe exceder las 10 horas semanales.
- Para asignar carga a una comisión extraordinaria es obligatorio contar con la autorización de la Vicerrectoría de Docencia.
- Las solicitudes de autorización de carga académica extraordinaria, deben presentarse en la forma y plazos definidos por la Vicerrectoría de Docencia.
- La carga académica correspondiente a comisiones institucionales debe ser definida por el Consejo Universitario, la Rectoría o las Vicerrectorías.
- La carga académica para comisiones Extra Universitarias es definida por la Rectoría.

CEA | Sección Técnica de Cargas Académicas

Informe de logros METICS

al 24 de noviembre 2018

Con 12 años en la Universidad de Costa Rica, la unidad de Apoyo a la Docencia Mediada con Tecnologías de la Información y la Comunicación (METICS), perteneciente a la Vicerrectoría de Docencia, ha formado parte de la transformación en la manera de concebir el aprendizaje y el principal gestor de la innovación en la docencia y adopción de tecnologías educativas.

En el 2018, la unidad logra un paso más a la estabilidad de su estructura administrativa y por consiguiente en sus funciones en apoyo a lo más de 5 mil docentes provenientes de todas las sedes y recintos del país.

Además de la administración y gestión de la plataforma de Entornos Virtuales para el Aprendizaje, Mediación Virtual, alcanza un crecimiento en sus diferentes áreas de acción incluyendo los avances en informática y la asesoría docente, en campos como la indagación en nuevas tecnologías, una mayor exposición tanto nacional como internacional y un trabajo de la acompañamiento desde el proyecto Docencia Multiversa.

Este informe hace un resumen de los diferentes logros de METICS, sistematizando datos y acciones puntuales que enriquecieron a la Universidad de Costa Rica en la adopción de la tecnologías para el aprendizaje, la innovación, flexibilidad curricular y trabajo colaborativo.

Índice

Asesoría Docente	2
Comunicación general	10
Proyectos específicos de comunicación	10
Administración	13
Informática	14
Anexos	23

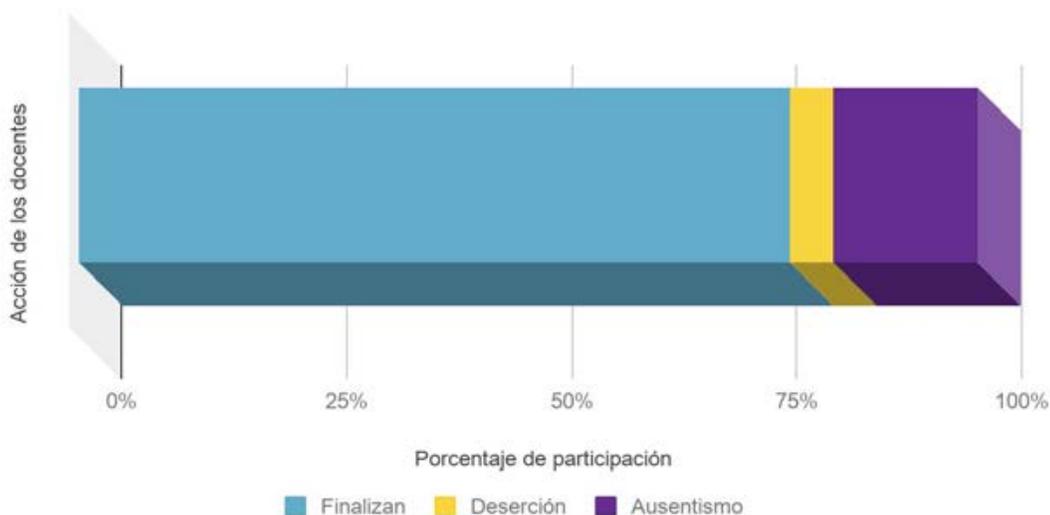
Asesoría Docente

La asesoría docente en METICS es un pilar fundamental para la atención y actualización profesional de los docentes de la Universidad de Costa Rica, siendo esta mediadas en tres formatos: actividades de formación generales, capacitaciones y acompañamientos específicos. Su modalidad puede ser físicas, bimodales o virtuales.

El 2018 representó un año para la actualización de la gestión de las actividades de formación. El primer esfuerzo consistió en **llegar a todas las Sedes y Recintos regionales**, el segundo alcanzar un porcentaje **mayor de capacitación en el uso de Mediación Virtual**, el tercero la creación de un programa de capacitación estructurado en METICS y un cuarto esfuerzo en la entrega de los Kit Multimedia.

Entre los logros obtenidos resalta el **incremento del porcentaje de docentes que finalizan los actividades de formación, pasando de menos del 25% a un 79%** de las participación total, disminuyendo la deserción de los cursos y talleres con respecto a los datos del 2016 y el 2017 de participación real.

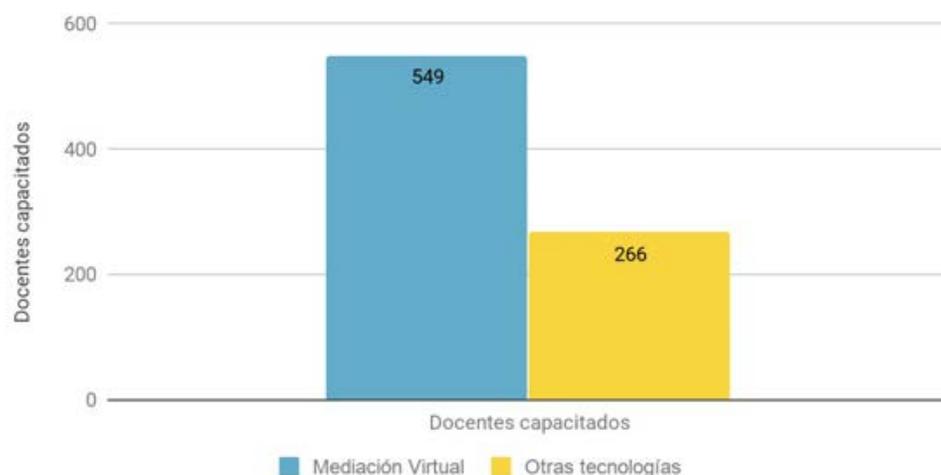
Participación en las actividades de formación de METICS
de febrero a noviembre 2018



En suma, **se realizaron 61 espacios de formación entre febrero y noviembre del 2018**, con talleres que abarcan temas como la construcción y diseño de entornos virtuales para el aprendizaje, la producción de recursos audiovisuales, registro virtual de calificaciones, pruebas en línea, entre otros temas relacionados con la creación de recursos didácticos con tecnologías y Mediación Virtual (Ver Anexo 1); de estos por primera vez **se abrieron opciones masivas con hasta 100 cupos por curso**.

Participación según eje temático en METICS

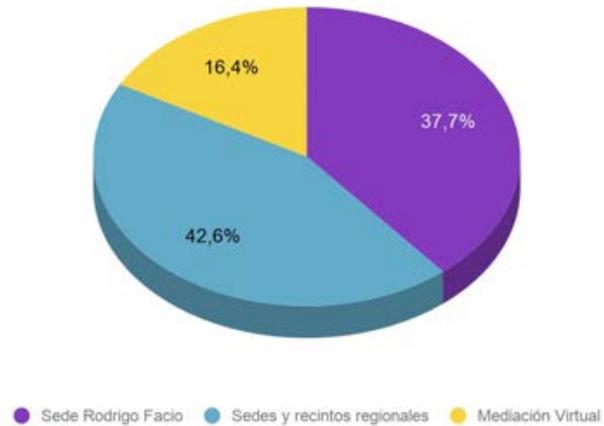
De febrero a noviembre 2018



Con relación a las actividades, **12 de estas fueron parte complementaria a la entrega de 21 Kit Multimedia** (8 en Sedes y Recintos y 13 en Escuelas de la Sede Rodrigo Facio), un esfuerzo de la Vicerrectoría de Docencia, el proyecto institucional Docencia Multiversa y METICS. Se contó con **la asistencia de 151 personas** entre docentes, encargados de los Recursos Informáticos Descentralizados (RIDs) y administrativos responsables del equipo.

Cabe resaltar que la suma de participaciones en las actividades orientadas específicamente a **Sedes y Recintos regionales**, alcanzó un **17% del total de personal docente** contabilizado por la Oficina de Recursos Humanos en estas áreas. Este **porcentaje que es igual a 229 personas de las 815 que finalizaron las capacitaciones**, el resto pertenecen a la actividades realizadas en la Sede Rodrigo Facio o de forma virtual en la plataforma institucional Mediación Virtual.

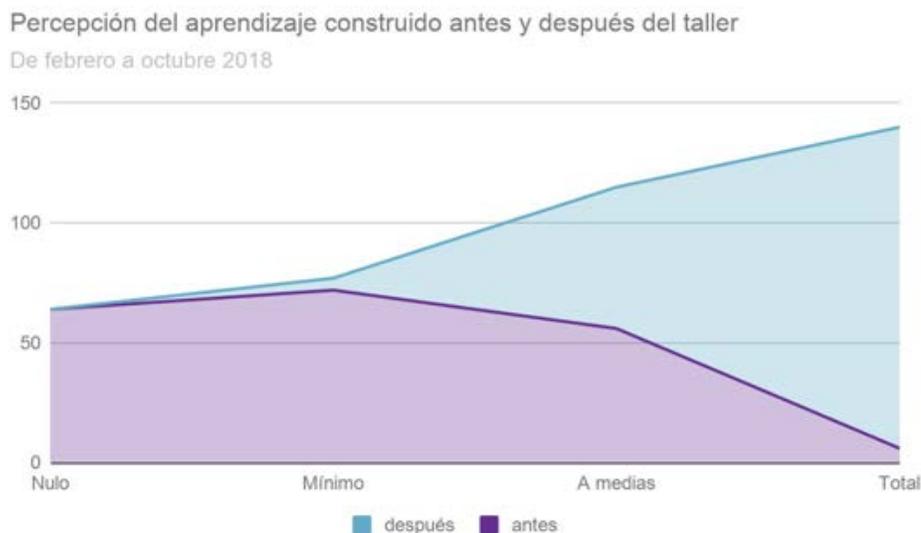
Distribución de actividades realizadas por espacio
de febrero a noviembre 2018



Para conocer y mejorar los procesos de capacitación a las personas docentes, se realizaron evaluación de las actividades de formación, en las cuales se consideraron temas como el conocimiento previo y el alcanzado, la percepción sobre los contenidos y recursos, el rol de la persona asesora, así como los datos demográficos.

Para este informe se recopilan tres datos importantes. El primero es sobre el conocimiento que tenían sobre el tema antes de iniciar con el taller y la comprensión de los contenidos abordados al finalizar.

Generalmente, el conocimiento inicial mayoritariamente es nulo o mínimo y al cerrar la actividad se muestra que la percepción de las y los docentes cambia y pasa a ser en su mayoría un conocimiento total del tema, como se puede revisar en el siguiente gráfico:



En los comentarios aportados sobre la experiencia en esta actividad de formación se destaca:

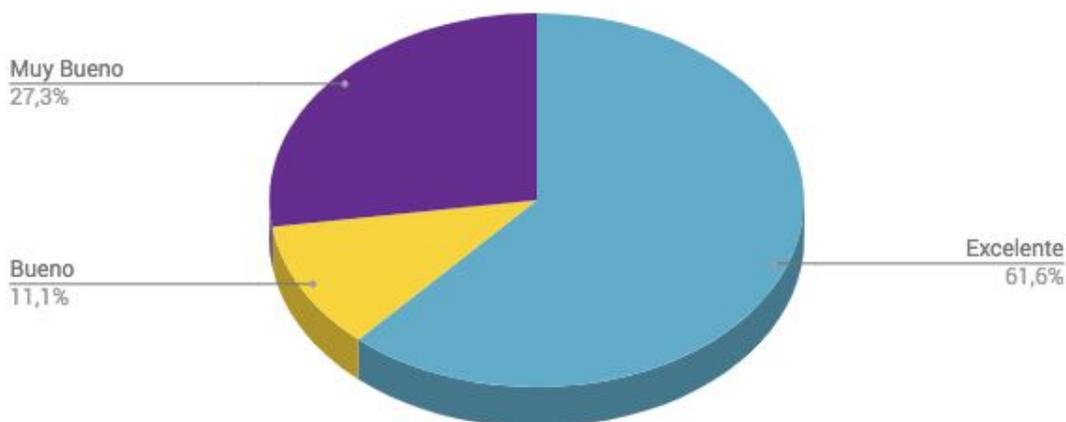
“He estado trabajando otros entornos virtuales, un poco diferentes, pero me gustó mucho que con este aprendí el detalle que no me dieron para los demás entornos, lo cual lo más accesible y fácil. **La modalidad es muy buena, me gustaron las prácticas, la evacuación de dudas fue muy buena y las herramientas y aplicaciones para la clase me encantaron**, las pondré en práctica. Gracias”

“Excelente oportunidad! Me encanta poder **llevar estos talleres desde mi casa**, sin tener que desplazarme hasta la U (evitando inconvenientes por tráfico y estacionamiento) y con la posibilidad de **manejar el taller a mi propio ritmo**”

En el caso de la percepción sobre el rol de la persona acompañante en la actividad de formación, las evaluaciones indican en su mayoría que este es *Excelente*, por ejemplo, entre los comentarios una persona participante expresa que “Me encanto la herramienta. Además los muchachos que nos dieron el taller estaban **super motivados y eso lo motiva a uno también**. ¡Muchas gracias!”. Las demás opiniones resultan positivas entre *Muy Bueno* y *Bueno*, como se muestra en el siguiente gráfico:

Percepción sobre el rol de acompañamiento del asesor docente

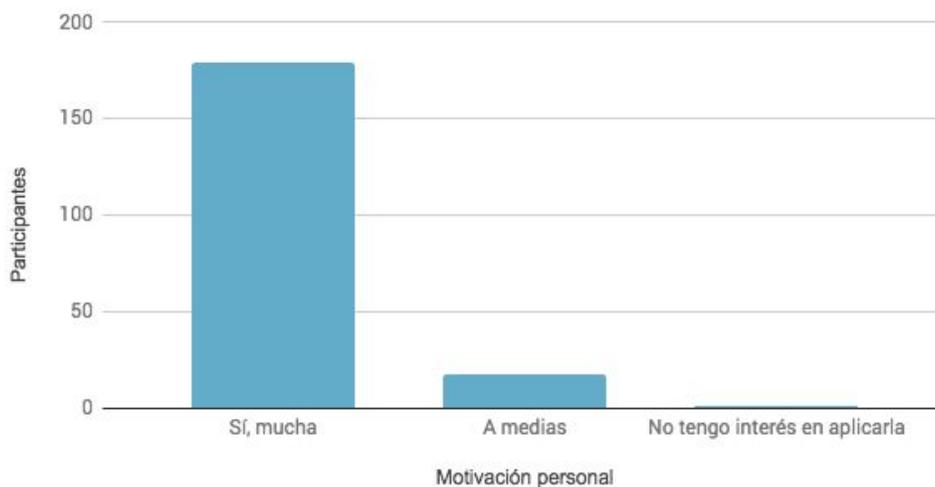
De febrero a octubre 2018



Uno de los principales logros como parte de las actividades de formación a partir de estas evaluaciones, se relaciona con el interés que mencionan las y los docentes de aplicar lo aprendido en sus clases, el cual se ubica en la categoría de sí tener mucha motivación para utilizarlas como parte de sus dinámicas, mientras que un porcentaje muy reducido menciona que la motivación es *A medias o Nula*.

En los comentarios, un docente mencionó que estos talleres son una “Buena iniciativa, creo que todos los docentes debemos utilizar el registro de calificaciones por medio de Mediación Virtual, por lo tanto, se deben **reforzar estos talleres de forma presencial en las sedes regionales**”

Opinión sobre motivación de aplicar los aprendizajes del taller en los cursos
De febrero a octubre 2018

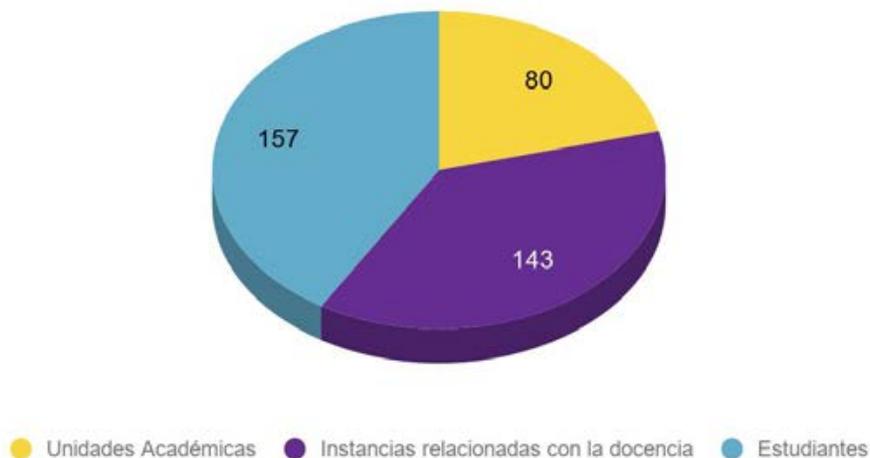


Por otro lado se trabajó con 355 personas en actividades diferenciadas, **ocho acompañamientos a Unidades Académicas** (Administración Pública, Artes Plásticas, Biología, Cátedra Humboldt, Ciencias Políticas, Industrial, Maestría de Intersedes, Odontología y RedIC - Ciencias), **cuatro talleres a Instancias administrativa relacionadas con la docencia** y **seis talleres de apoyo a docentes en sus cursos con estudiantes**, en este último resalta el Convenio METICS-DEDUN en la Licenciatura en Docencia Universitaria, con el curso *Diseño de cursos en línea para cursos universitarios*.

Aunado a esto, se realizaron 3 actividades de capacitación como parte de la participación en la Comisión TICES del Consejo Nacional de Rectores, en las cuales participaron 35 personas. **Siendo así, que el total de aporte por parte de METICS en capacitación alcanzó un total de 1230 personas, incluyendo acompañamientos, talleres y experiencias externas.**

Participantes en acompañamientos y otros espacios

De febrero a noviembre 2018



Además de la capacitación docente, METICS busca estar en línea con los avances tecnológicos así como las propuestas más actuales de innovación educativa; para ello existen espacios destinados a la investigación y pilotos de nuevas experiencias.

Durante el 2018, se iniciaron **cuatro procesos que mejorarán la experiencia de los docentes**, gracias a la indagación en los siguientes temas: videomapping junto al proyecto Aula Negra del IIARTE, Realidad Aumentada y Modelos de adopción de la tecnología, asimismo la sistematización de cursos sobre producción audiovisual para la docencia acompañado con el Kit Multimedia en el marco de Docencia Multiversa.

En esta línea de actualización de las tendencias en tecnología para el aprendizaje, las y los asesores docentes deben estar en constante actualización. Este año, se abarcaron 18 distintos temas como la gestión de proyectos, herramientas tecnológicas como la impresión 3D y arduinos, Internet 2.0, alfabetizaciones mediáticas y digitales, entre otros.

Por otra parte, los aportes de tecnología para el aprendizaje realizados por la Universidad de Costa Rica han sido expuestos en tres espacios nacionales y tres internacionales, mostrando el avance de la universidad por medio de METICS y extendiendo el conocimiento en el área a otras instituciones, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1
Exposición de avance tecnológico en la UCR

Nacional	Internacional
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Tecnologías disruptivas y educación superior en la Conferencia Internacional de Tecnologías y Aprendizaje 2018.</i> X CCITA-TEC y CIATA. Por Carla Fernández. 2. <i>Producción de vídeos para la Docencia.</i> VI Foro Costarricense de Educación Virtual en la Universidad Técnica Nacional. Por Brenda Alfaro. 3. <i>El color como recurso para la docencia.</i> VI Foro Costarricense de Educación Virtual en la Universidad Técnica Nacional. Por Jorge Delgado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Aprendizaje trascendiendo los entornos tradicionales: Proyecto Docencia Multiversa de la Universidad de Costa Rica .</i> Premio Interamericano en Modelos Educativos Innovadores en Educación Superior. Por Carla Fernández. 2. <i>Docencia Multiversa/METICS: Proyecto para la innovación y flexibilidad curricular en la Universidad de Costa Rica.</i> EDUTECH - España. Por José Elizondo 3. <i>Módulo de aprendizaje autogestionado como espacio virtual de capacitación docente.</i> 5º Congreso Internacional de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. Por Brenda Alfaro.

Para finalizar el año, se logra la creación de un programa de capacitación que busca establecer una planificación anticipada de las actividades de formación, que permite a su vez, el alcance de objetivos de formación, administrativos y políticos de la institución con respecto a sus planes estratégicos. Esta construcción incluye los perfiles de adopción de tecnologías, los módulos de capacitación, ejes temáticos y la organización de talleres para el 2019.

De igual manera, el 2019 iniciará con el lanzamiento del certificado “*Gestor de innovación con tecnología en la docencia universitaria*” y **un aumento en los cupos de capacitación total estimados en 1900 cupos**, alrededor de un 20% más con respecto al año 2018.

Comunicación general

Desde comunicación se realizaron diferentes esfuerzos para dar a conocer las acciones y actividades desarrolladas por METICS durante el 2018.

Entre las funciones principales METICS se encuentra la divulgación de las distintas actividades de formación de METICS por medio de UCR Informa, redes sociales, correo de la Vicerrectoría de Docencia, correos a directores de escuelas, y cuando fue necesario, por los mensajes de Mediación Virtual.

Se habilitó el espacio dentro del Portafolio Virtual o por medio de formularios de Google para llevar un control de la inscripción en cada una de los talleres y las jornadas. En el caso de estas actividades, varias escuelas compartieron la información en sus perfiles de redes sociales.

Así mismo, durante estos periodos de matrícula se realiza la atención de consultas por medio de comunica.metics y Facebook. Al final del proceso se diseñan y envían constancias de participación a las y los docentes que lograron finalizar las actividades de formación que se realizaron durante el 2018.

Respecto al alcance que se tuvo por medio materiales en video colocados en el canal de Youtube de METICS, **se realizaron 16 videos** y con estos se lograron **3179 visualizaciones**, lo cual contempla una parte importante de personas que revisaron los diferentes contenidos y materiales por este medio.

Proyectos específicos de comunicación

Uno de los aspectos de mayor importancia desde comunicación fue el cambio de imagen que se realizó directamente desde el área de diseño. El cambio incluyó la renovación del logo, cambio de página web, creación de materiales como cintillos, firmas, portadas de redes sociales, entre otros materiales.

Para la página web se planificó el contenido y mensajes que se utilizarían, se actualizaron 29 manuales con una diagramación que se apega a la nueva línea gráfica, se adecuaron pestañas con contenidos puntuales para facilitar la búsqueda de información en la misma.

Se inició con la utilización de camisetas con el logo, para identificar a las personas del equipo, los diferentes videos se adaptaron con nuevas caretas y se realizaron nuevas constancias de participación. Se planteó una imagen específica de temas relacionados con METICS, con Mediación Virtual y con Docencia Multiversa, por lo que todos los materiales de redes sociales contaron con la imagen respectiva a cada uno.

El segundo proyecto con mayor impacto se centró en la divulgación de las giras realizadas tanto a sedes y recintos, como en la sede Rodrigo Facio.

Puntualmente en el caso de las sedes y recintos, se logró una cobertura en los perfiles de cada una, se hizo un seguimiento importante de las actividades por medio del Facebook de METICS y de la Vicerrectoría de Docencia, además de las notas de los medios de la universidad. Para la gira realizada a inicios del segundo semestre por la Rodrigo Facio, se logró que diferentes Facultades y Escuelas compartieran la información, sumando también las nota que aportaron los medios de comunicación internos.

El tercer gran proyecto es la comunicación de las funcionalidades de Mediación Virtual se realizó divulgación sobre: la incorporación de las videocomunicaciones y el enlace con registro para cargar las listas de estudiantes. Para ambas funciones se hicieron esfuerzos principalmente desde redes sociales y con un comunicado para la ODI y los medios internos de la universidad.

Con la campaña sobre la conexión con registro se atrajo a un número importante de población joven (estudiantes) a la página de METICS logrando un aumento significativo en la cantidad de “Me gusta”.

Cantidad de “Me gusta” antes de publicación sobre el SAE.

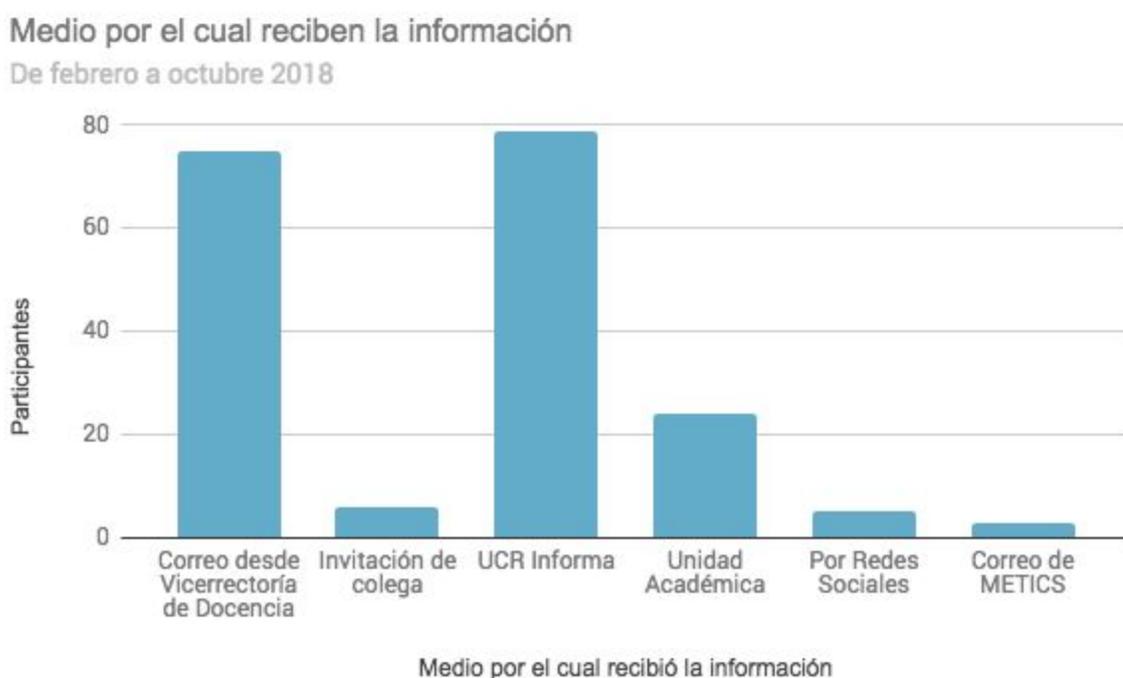


Cantidad de “Me gusta” a la página al 26 de agosto 2018



Para estas actividades se trabajó en forma minuciosa para contar con bases de datos específicas con personas encargadas de convocar y divulgar la información en cada uno de los lugares. Actualmente se cuenta con información de las personas en comisiones de docencia, administrativos y encargados de redes sociales en la sede Rodrigo Facio y de los responsables de redes en Sedes y Recintos.

Además se logra determinar los medios por los cuales las personas participantes recolectan la información, siendo de gran efectividad el correo de la Vicerrectoría de Docencia y la información a través de la UCR Informa.



El último proyecto se centró en la creación de un boletín informativo, que a partir de noviembre se inició con su distribución por medio del correo electrónico anunciando la nueva página web y la nueva imagen. La idea es continuar con el envío del mismo una vez al mes con información de interés para la población docente. Esta primera entrega se hizo a los correos de directores, administrativos y encargados de docencia y dio la opción de que si desean pueden solicitar la inscripción directa a la base de datos de METICS.

Administración

En el anexo 5 de este documento, adjuntamos el estado final del Presupuesto del año 2018, por un total de ejecución de ₡ 1 148 524,71. Para tal fin se encuentra un resumen y desglose del gasto mensual, con cada una de las partidas presupuestarias u objeto del gasto.

Cabe aclarar que durante la primera parte del año el trámite de las facturas se realizó por medio de otro fondo de trabajo de la Vicerrectoría de Docencia, y por ese medio se cancelaron los gastos de las giras para capacitar a los docentes de las sedes regionales.

Adicionalmente en la conciliación bancaria con fecha hasta el 14 de diciembre del 2018, se aprecia la totalidad del fondo por ₡ 300 003,27.

Es recomendable para mantener una liquidez y dejar un tiempo de holgura entre las gestiones de la OAF y las propias considerar aumentar el monto del FT 878.

Informática

El presente apartado del informe del trabajo contempla el trabajo realizado por el área de informática durante el año 2018, dicha área este año no tuvo el apoyo de horas asistente lo que recargó más el trabajo en las dos personas que están destacadas en esa área.

Actualmente se da soporte a más de veinte servidores, diez sitios web, tres aplicaciones de estadísticas, una de monitoreo, una plataforma de gestión de nube, entre muchos sistemas que tenemos dentro de la unidad.

Trabajos concluidos:

➤ Integración del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles(SAE) a Mediación Virtual:

El Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) es utilizado para administrar los cursos y planes de estudio de la Universidad de Costa Rica, este Sistema contiene información histórica de todos los cursos que se han impartido en la Universidad de Costa Rica, además de los cursos activos del ciclo actual y la lista de estudiantes que participan dentro de los cursos. El objetivo principal es desarrollar un sistema que pueda conectarse con el Sistema de Matrícula del Registro(SAE) y extraer la lista de estudiantes de un curso.

Por medio de las vistas que nos han proporcionado la Oficina de Registros y utilizando algunos datos de referencia, por ejemplo: Área, Facultad, Unidad académica, siglas, grupo que proporciona el docente, se hace un análisis de la interfase de Mediación Virtual (moodle) para verificar toda la información que requerimos para la conexión, se procede a analizar cada una de ellas, para verificar los datos requeridos.

De acuerdo al resultado del análisis de los datos, se procede a diseñar el desarrollo de la mejor opción de conexión entre los dos sistemas, se definen procedimientos para extraer la información y se define y desarrolla una opción alterna, por si en algún momento se pierde la comunicación con SAE. Por último se hacen la pruebas de estrés y pruebas finales, se sale a producción.

➤ Módulo Autogestión:

Este módulo tiene que adaptarse a las nuevas necesidades que se generan por la conexión con el SAE, se le modifica:

- Control de actualización, es decir cuando se modifica algún campo como nombre del entorno, unidad académica, sede o recinto, que envíe mensaje correcto.
- Modificar el estado de un entorno, cuando ya pasa el ciclo de solicitud de habilitación, si el estado es “ En Revisión ” cambiarlo a “ Habilitación ”.
- Control de las fechas de cierre automático de los entornos, según fechas de la Oficina de Registro (SAE).
- Modificar el formulario de crear entornos y solicitar habilitación, eliminando campos que ya no se utilizan.
- Controlar los entornos para la actualización de las listas de estudiantes:
- Control cuando es por primera vez la extracción de las listas.
- Control cuando existe algún cambio en las lista ya extraídas (movimientos por inclusión).

➤ Moodle UCR Global:

La unidad cuenta con una plataforma para personas que no tienen la cuenta institucional, esta plataforma se tiene migrar de versión ya que en la actualidad tiene la versión 1.9 y dicha versión ya está sin soporte por parte de la comunidad, lo que requiere que se migre a la 3.5.

El objetivo principal es que este proyecto sea una instancia dentro de la plataforma institucional, para ello se tendrá que contar con un ambiente idéntico al que se tiene en producción (plataforma institucional) para evaluar todas las situaciones que se puedan presentar.

Se planea cambiar en su totalidad esta plataforma, software, arquitectura, para aprovechar recursos técnicos y didácticos que actualmente tiene Mediación Virtual.

El acceso a esta plataforma se efectuará por medio de la cuenta institucional(es la única que puede crear entornos), cuenta en facebook y cuenta de gmail entre otros, este cambio está programada a realizarse en el mes de Enero 2019 (17, 18, 19, 20).

➤ Cambio de versión Mediación Virtual

La plataforma de Mediación Virtual requiere de una actualización mayor para que todos sus componente funcionen perfectamente.

Por lo que se requiere actualizar la versión, pasar de la 3.1.11 a la 3.5, así mismo se debe migrar de sistema operativo Debian pasando de la versión 8 a la 9 (esto para ambas plataforma), para ello se va aprovechar todo el cambio que se está haciendo en la plataforma de Proyectos, se documenta y se aplica en la de Mediación Virtual, aprovechando al máximo el tiempo y experiencia. Se define que los días 17, 18, 19, y 20 de enero 2019 es el período óptimo para realizar dicho cambio.

Se debe coordinar con el CI para solicitar cambios de DNS y otros, así mismo se informa al personal interno de la unidad para comunicación efectiva. Se elabora una lista de actividades para controlar y garantizar que la actualización fluya.

➤ Sistema de Videocomunicación:

Este recurso está basado en un sistema de conferencia web de código abierto llamado Big Blue Button (BBB), el mismo trabaja con un sistema operativo GNU / Linux, la modificación de este recurso se desarrolla en dos fases:

Primera fase:

Se termina de afinar configuraciones en servidores, además de actualizaciones de versión y de plugin, efectuar pruebas finales y pruebas de rendimiento a nivel técnico para que la herramienta pueda salir en óptimas condiciones a producción, la misma se puede acceder desde la plataforma Mediación Virtual o bien desde fuera de la Plataforma.

Segunda fase:

Se hace un diagnóstico y se valora la necesidad de que se pueda grabar en la modalidad dinámica una videocomunicación. Se efectúa un análisis de requerimientos relacionados con la opción de grabación, se diseña una programación de las plantillas de orquestación, ajustes y

configuración del ambiente, se implementa mediante métricas de calidad para medir el grado de satisfacción, se define parámetros de tiempos mínimos (media hora antes se puede solicitar) y máximos (cuatro horas duración de una videocomunicación), esto con el fin que no saturar muchos los servidores de almacenamiento. Se modifica el Módulo de Videoconferencia para incluir: el botón de grabar , el botón y enlace de invitación a personas externas, así mismo se define una sala Lobby para que los invitados externos, que no tienen cuenta institucional ingresen.

Se incluye un mecanismo de resiliencia en el servidor backup y se mejora las notificaciones en el manejo de múltiples instancias para que se distinga cuál plataforma tiene el control de la videocomunicación.

➤ **Página Web:**

La unidad requiere de una página Web y de cambiar el Portafolio Virtual. El objetivo es que la página web contenga información clara y a la mano tanto de la unidad como el material de apoyo que puede utilizar por el personal docente, la página viene a suplir la función que actualmente hace del Portafolio Virtual. Se define el espacio donde se va almacenar y el software de administración de contenido que se usará, también se identifica el servidor que se utilizará y se procedió a configurar el ambiente y se instala el software del sistema de administración de contenidos, una se cumple con esta etapa, se procede a entregar las credenciales para que se inicie con la construcción del sitio.

➤ **Sistema de Control de Proyectos desarrollados en la Unidad (Open Project):**

Se analiza varias aplicaciones de software libre para elegir la que contenga la mayoría de los requerimientos que se solicitan para el manejo de proyectos en la unidad.

Una vez elegida la aplicación Open Project , se inicia con el análisis del software de la aplicación, así como se investiga y definir cual servidor de los que tiene la unidad es el óptimo para instalar dicha aplicación. Se inician las modificaciones respectivas y se inician la pruebas una vez concluida esta fase, se describe un procedimiento de uso, se definen usuarios y roles dentro de la aplicación, por último se pone a producción.

➤ Módulo de Reporte dentro de la Plataforma:

Dada la necesidad de obtener reportes rápidos para las diferentes necesidades tanto de la Unidad, como Unidades Académicas que lo solicitan, se diseñó un módulo que contuviera algunos reportes que puede contener de totales generales o detalle de alguna consulta, algunos generan información a nivel de toda la plataforma o por Unidad Académica, este módulo es controlado únicamente por los administradores de la plataforma y por la dirección de la unidad.

➤ Sistema de Análisis de Tráfico con herramientas externas:

En este año el área de información ha hecho un esfuerzo por buscar herramientas externas para monitorear y llevar controles de la plataforma, esto ayuda a llevar un control del crecimiento de entornos por mes, así mismo se pueden obtener datos como detalles de los dispositivos utilizados, tiempos, ips de conexión, tipo de navegadores, nombre de la persona, país de conexión etc.

Para elegir que tipo de herramientas se hizo un análisis y se escogieron las más aptas para los objetivos que requerimos, cada una de ellas se instaló y configuró dentro de servidores nuestros para tener el control de la información, entre las herramientas escogidas podemos citar, Piwi, Google Analytics, Matomo.

➤ Módulo de Monitoreo:

Dado a que hemos crecido en servidores, sistemas, páginas web, etc., requerimos investigar e instalar un sistema de monitoreo que nos ayude a controlar, los dispositivos (servidores, almacenamiento, comunicación, etc.) que interactúan para el buen funcionamiento de todo, para ello se procedió a investigar e instaló y configuró un sistema que monitorea y según los criterios definidos en rangos de buen funcionamiento, envía una alerta por medio de mensaje de correo electrónico en donde se indica el tipo de error (si es de control, si es de riesgo etc.), una breve descripción, el nombre del servidor, la IP, el dispositivo que se ve afectado y el tipo de error que se está presentando. Este módulo inició su funcionamiento a partir del mes de Noviembre.

➤ **Modificación Sistema de Inscripción de Actividades:**

Se modifica la aplicación para que despliegue el tipo de de relación laboral de la persona que se inscribe a las actividades impartidas por la Unidad.

➤ **Sistema de Servicio al Cliente (Ticket):**

Para poder cuantificar las labores diarias efectuadas por el personal de la Unidad se investiga un sistema de servicio al cliente, que sea efectivo y que cumpla con la mayoría de requisitos que tenemos en la unidad, después de un análisis se determinó un sistema Open source de Ticket, se procede a instalarlo y efectuar pruebas, se deja de lado para esperar a que los funcionarios se acostumbren al Open Project primero.

➤ **Firma Digital para documentos:**

Dentro del marco de cero papel, la Vicerrectoría de Docencia inicia con la incorporación de firma digital, para ello se procede a la instalación los drivers necesarios y se incorporar el sistema de respaldos las computadoras que contiene la firma digital.

➤ **Inventario:**

El área de informática, está en constante revisión de los activo de la oficina, se hacer un inventario una vez al mes, además es la que autoriza y entrega equipo al personal docente de la unidad, para que sea utilizado en labores propiamente docentes.

Controla el equipo de ingresa nuevo a la unidad, como el que sale en ambos casos se aplican los procedimientos previamente definidos en la unidad y en la institución. Por medio del mantenimiento preventivo se clasifica el equipo como:

Óptimas condiciones: al equipo que se usa diariamente en la unidad.

Para donación: al equipo que está al término de su capacidad o que ya no tienen mantenimiento ni actualizaciones dentro de la web.

Para deshecho cuando después de pruebas se concluye su mal funcionamiento.

En todos dos últimos casos se procede con los reglamentos establecidos por la Universidad.

Kits Multimedia:

La unidad almacena y protege un equipo informático que fue adquirido para una serie de proyectos de Multiversa, se tuvo junto con las personas encargadas del proyecto, se hizo un estudio de las escuela que requerían dicho equipo, seguido se alistó los paquetes con el equipo respectivo, corroborando contra el inventario para que fuera distribuido. Este equipo se entregó tanto en sedes y recintos como en la sede central Rodrigo Facio.

➤ Capacitación:

El área de informática siempre está capacitando al personal de la unidad, en las herramientas de la plataforma, en los nuevos sistemas y procedimientos para la mejor operatividad de la oficina, así como también se les asesora y apoya para las diferentes capacitación que realizan.

En una alianza con el Centro de Informática se logra convocar a 99 RIDs, a los cuales se les presenta y capacita en la Herramienta de videocomunicación (BBB), se les explica detalladamente a nivel técnico y se les elabora una práctica para que ellos puedan ayudar a los docentes de sus unidades académicas.

➤ Documentación:

En este apartado se incluye toda tipo de documentación tanto escrita como en video, que se elabora para consulta docente, técnica, etc. que se requiera.

Revisión de Manuales y material producido por la unidad:

El área de informática revisa el material producido dentro de la unidad (videos, infografías, manuales, etc.) para que se tomen en cuenta aspectos técnicos importantes y que dicho material contenga las constante dudas que tiene el personal docente, que son expresadas por medio de llamadas o correos de que ingresan diariamente a la dirección de soporte.metics@ucr.ac.cr.

- Manual Cuestionario.
- Guión de videos antes de locutarlos.

- Videos antes de subirlos.
- Revisión de materiales nueva imagen.

Información de documentación técnica: Se revisa y analiza la información de las aplicaciones o sistemas que se requieran instalar para beneficio de la unidad. Se investiga información en el caso de que se presenten errores tanto de la plataforma, así como de las aplicaciones que se utilizan. Se investigan nuevos avances y cambios en cuanto a versionamientos y otros.

➤ Reuniones:

Asistir o convocar a reuniones para asuntos diversos, también asistir de apoyo a las diferentes reuniones que se tienen en la unidad. Asistir a reuniones técnicas convocadas por el Centro de Informática. Hacer reuniones propiamente de trabajo técnico y proyección.

➤ Otros:

En este apartado se citan otras funciones que no están clasificadas dentro de los anteriores y que son parte de las funciones que se hacen dentro de la Unidad.

- Atención de correos de las cuentas:
- soporte.metics@ucr.ac.cr
- habilita.metics@ucr.ac.cr
- consultas.metics@ucr.ac.cr
- Atención solicitudes de la dirección de la unidad y de los funcionarios de la unidad.
- Atención solicitudes del Centro de Informática y de otras unidades académicas.
- Atención de consultas telefónicas.
- Atención de docentes que se presentan en la unidad.
- Distribuir y dar seguimiento a los correos que ingresan a la dirección de
- habilita.metics@ucr.ac.cr .
- Control de calidad de las nuevas aplicaciones y de las actualizaciones que se le hagan a las dos plataformas.
- Mantenimiento preventivo de los servidores que están dentro de la Unidad.
- Mantenimiento preventivo del equipo de la Unidad.
- Respaldo del equipo de cómputo que encuentra en la Unidad.

Proporcionar información:

Se proporciona información de datos que los compañeros utilizan para sus labores propias de acompañamiento, dicha información puede ser de totales o detalles por unidad académica, algunas unidades académicas que se han solicitado son:

- Escuela de Administración Pública
- Escuela de Artes Musicales
- Escuelas de Ciencia Políticas
- Escuela de Derecho
- Escuela de Formación Docente
- Escuela de Historia
- Escuela de Ciencias Modernes
- Sede Rodrigo Facio (escuelas con menos participación dentro de la plataforma)
- Sede Regionales y Recintos (participación dentro de la plataforma)

También se investiga y se da respuesta a oficios de la Contraloría y de la Oficina Legal.

Remodelación del espacio:

Para una mejor distribución del espacio se inicia la remodelación física de la unidad, en este punto se participa activamente supervisando en todo el proceso, para resguardar el equipo y los activos de la unidad, al final se distribuyen redes y cableado eléctrico.

Anexos

Anexo 1

<i>Taller</i>	<i>Participantes</i>	<i>Cantidad de talleres</i>
<u>Aprenda a usar Mediación Virtual</u>	129	12
<u>Audio y vídeo con Kit Multimedia</u>	151	12
<u>Celulares como dispositivo de votación</u>	14	1
<u>Construya su entorno virtual para el próximo ciclo</u>	172	12
<u>El color como recurso en la docencia</u>	14	1
<u>Experimente con nuevos formatos en su entorno</u>	29	3
<u>Módulos Interactivos para la Docencia</u>	11	1
<u>Producción básica con Kit Multiversa</u>	54	2
<u>Pruebas en línea: evaluación en virtualidad</u>	59	6
<u>Registro de Calificaciones en Mediación Virtual</u>	149	9
<u>Videos para la docencia usando captura de pantalla</u>	22	1
<u>Wiki Colaborativa en Entornos Virtuales</u>	11	1
Suma total	815	61

Anexo 2

Tabla 3 <i>Actualización profesional del personal de METICS</i>		
Tema	Institución	Asesores
Gestión de proyectos	Carla Fernández, UCR	Todo el personal
Uso del color	Jorge Delgado, UCR	Todo el personal
Mitos y realidades al lanzar programas educativos en línea	Turnitin	Jorge Delgado
Internet 2.0	Centro de Informática, UCR	Carla Fernandez, Grace Cascante y José Elizondo.
Encuentro comunicación	Oficina de Divulgación e Información, UCR	Cinthia Oviedo
X Conferencia Internacional de Tecnologías y Aprendizaje	Tecnológico de Costa Rica y Comunidad Internacional para el Avance de la Tecnología en el Aprendizaje	Brenda Alfaro
La alfabetización mediática y la ciudadanía digital	Cátedra Internacional de Alfabetización Informacional e interculturalidad - UCR	Carla Fernández y Brenda Alfaro
World Café: ¿Es posible innovar en educación? ¿Alcanza con usar tecnología?	Universidad Nacional	Brenda Alfaro y José Elizondo
Pictionary versión innovación	Universidad Nacional	Brenda Alfaro y José Elizondo
SAM Labs: Entre el mundo digital y el físico	The Book and Toy Company - Universidad Nacional	Brenda Alfaro y José Elizondo
Impresión 3D	ProtoLab - UCR	Todo el personal
Impresión Láser	ProtoLab - UCR	Todo el personal
Arduinos	ProtoLab - UCR	Todo el personal
XXI Congreso Internacional EDUTec - España	Asociación para el desarrollo de la Tecnología Educativa y de las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación	José Elizondo
Premio Interamericano en Modelos Educativos Innovadores en Educación Superior	Colegio de las Américas de la Organización Universitaria Interamericana y la Universidad Cooperativa de Colombia.	Carla Fernandez

Infografías e imágenes	Brenda y José	Cinthia Oviedo y María Ileana Enriquez
La ética en la investigación científica	Turnitin	Jorge Delgado
5° Congreso Internacional de Innovación Educativa	Tecnológico de Monterrey	Brenda Alfaro y José Elizondo

Anexo 3

Fecha	Titular	Enlace
Notas Oficina de Divulgación e Información		
13-03	Docentes podrán incorporar videocomunicaciones a sus cursos a partir de este semestre	https://www.ucr.ac.cr/noticias/2018/03/13/docentes-podran-incorporar-videocomunicaciones-a-sus-cursos-a-partir-de-este-semestre.html
29-06	Unidad de Apoyo a la Docencia mediada con TIC fortalece gestión en sedes y recintos	https://www.ucr.ac.cr/noticias/2018/06/29/unidad-de-apoyo-a-la-docencia-mediada-con-tic-fortalece-gestion-en-sedes-y-recintos.html
03-09	Listas de estudiantes se cargarán automáticamente en Mediación Virtual	https://www.ucr.ac.cr/noticias/2018/09/03/listas-de-estudiantes-se-cargaran-automaticamente-en-mediacion-virtual.html
19-11	Docentes fueron premiados por producciones básicas realizadas con el Kit Multimedia	https://www.ucr.ac.cr/noticias/2018/11/19/docentes-fueron-premiados-por-producciones-basicas-realizadas-con-el-kit-multimedia.html?fbclid=IwAR2DS59x-2GiRxESRdMU6XI_CJ_Zt5a9ZPSuUKT66iTI_PkUt_aXk6XuXIAA
Notas Desde la U		
26-06	METICS de la UCR capacita a docentes en el uso de la virtualidad y las tecnologías.	https://www.youtube.com/watch?v=M-J5bn8c4uY
28-08	METICS de la UCR facilita la matrícula de cursos en Mediación Virtual Utilizar los recursos de la plataforma institucional de Medición Virtual de la UCR será más sencillo para los estudiantes.	https://www.youtube.com/watch?v=guFYUOWKIFE

Anexo 4

Tabla 5
 Monitoreo Jornada Sedes y Recintos

Medio	Espacio	Interacciones y notas
Redes sociales	Sedes regionales Vicerrectoría de Docencia METICS	Facebook: 9 publicaciones Facebook: 14 publicaciones Twitter: 9 publicaciones Facebook: 20 publicaciones
Publicaciones en medios universitarios	Página oficial UCR Radios UCR Twitter Radios UCR	Docentes de sedes regionales se capacitarán en el uso de las tecnologías y virtualidad Docente universitarios se capacitan en el uso de tecnologías Si usted es docente de la UCR y desea ser parte de estas capacitaciones que METICS UCR impartirá en las sedes, puede completar este formulario https://goo.gl/TC41XY
Avisos	Vicerrectoría de Docencia UCR Informa Correos de dirección a docentes Atención de consultas	comunica.metics@ucr.ac.cr : 91

Anexo 5:

- Reporte de la ejecución del presupuesto del año 2018
- Desglose mensual de gastos del año 2018
- Cuadro de gastos devengados por giras a Sedes Regionales y Recintos
- Conciliación bancaria al 14 de diciembre del 2018

**Reporte de presupuesto
2018**

Partida	Nombre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Ejecutado
1030300	Impresión, encuadernación y otros					40 000,00			130 000,00					€170 000,00
1030600	Comisiones y gastos por servicios financieros y comerciales								2 875,00					
1040500	Servicios por desarrollos informáticos													€ -
1049900	Otros servicios de gestión y apoyo													€ -
1050200	Viáticos dentro del país						482 800,00							€482 800,00
1070100	Actividades de capacitación										20 500,00	113 680,00		€134 180,00
1080600	Mantenimiento y reparación de equipo de comunicación													€ -
1080800	Mantenimiento y reparación de equipo de cómputo													€ -
1080700	Mantenimiento y reparación de mobiliario de oficina													€ -
2020300	Alimentos y bebidas	2 830,00	8 960,00	2 830,00	8 490,00									€23 110,00
2040200	Repuestos y accesorios	3 431,99				392,00								€3 823,99
2990101	Útiles y Materiales de oficina		14 167,80		52 520,00			7 600,00						€74 287,80
2990105	Útiles y Materiales de computación													€ -
2990300	Productos de papel, cartón e impresos		49 430,92											€49 430,92
2990500	Útiles y materiales de limpieza		159 751,00		10 638,00				18 528,00					€188 917,00
2990700	Útiles y materiales de cocina y comedor													€ -
2999903	Otros útiles y materiales y suministros			6 300,00						1 800,00				€8 100,00
5010400	Equipo y mobiliario de oficina													€ -
5010501	Equipo y mobiliario de computación													€ -
5010701	Equipo educacional y cultural													€ -
5019901	Equipo doméstico									11 000,00				€ -
	Total	6 261,99	232 309,72	9 130,00	71 648,00	40 392,00	482 800,00	7 600,00	151 403,00	12 800,00	20 500,00	113 680,00	0,00	€1 148 524,71
	Comprobación con Desglose	6 261,99	232 309,72	9 130,00	71 648,00	40 392,00	482 800,00	7 600,00	151 403,00	12 800,00	20 500,00	113 680,00	0,00	€1 148 524,71
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Ejecutado

**Reporte de presupuesto
METICS
Desglose de Gastos
2018**

Partida	Nombre	Mes	Fecha	Tipo de documento	No. documento	Instancia que tramita	Registro de pago	Motivo/Asunto	Monto	Total Ejecutado
1030300	Impresión, encuadernación y otros	Mayo	11/05/18	Factura	79167	VD	-	Impresiones a color de materiales para capacitaciones a Sedes y Recintos	€40 000,00	€40 000,00
		Agosto	31/07/18	Factura	80961	METICS	F.T. 878-136	Impresiones a color de materiales para capacitaciones a Facultades SRF	€130 000,00	€130 000,00
1030600	Comisiones y gastos por servicios financieros y comerciales	Agosto	23/08/18	Factura	41584	METICS	F.T. 878-137	Comisión cobrada por el BCR por transferencia de dinero, por disminución de Fondo de Trabajo	€2 875,00	€2 875,00
1050200	Viáticos dentro del país	Junio	-	-	-	VD	-	Liquidación de gastos de viaje y transporte dentro del país *VER HOJA GIRA A SEDES	€482 800,00	€482 800,00
1070100	Actividades de capacitación	Octubre	23/10/18	Factura	200013010000000047	METICS	F.T. 878-138	Madera MDF 33 MM para realizar trofeos de actividad Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€4 650,00	€119 500,00
		Octubre	24/10/18	Factura	31146	METICS	F.T. 878-138	Servicio de corte láser de la madera MDF 33 MM para realizar trofeos de actividad Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€4 300,00	
		Octubre	25/10/18	Factura	498870	METICS	F.T. 878-138	Lapiceros para trofeos de actividad Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€3 000,00	
		Octubre	31/10/18	Factura	8622	METICS	F.T. 878-138	Pintura acrílica, spray y esterofofo para actividad Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€7 700,00	
		Octubre	31/10/18	Factura	83276	METICS	F.T. 878-138	Impresiones a color de materiales para trofeos de actividad Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€850,00	
		Noviembre	03/11/18	Factura	6	METICS	F.T. 878-138	Servicio de alimentación en actividad de Presentación de productos de la UA y uso kit multimedia	€99 000,00	€14 680,00
		Noviembre	28/11/18	Factura	5	METICS	F.T. 878-139	Bocadillos de refrigerio de capacitación Comisión TICES CONARE	€10 500,00	
		Noviembre	29/11/18	Factura	-	METICS	F.T. 878-139	Café y filtro de refrigerio de capacitación Comisión TICES CONARE	€2 680,00	
		Noviembre	29/11/18	Factura	-	METICS	F.T. 878-139	Refresco de refrigerio de capacitación Comisión TICES CONARE	€1 500,00	
2020300	Alimentos y bebidas	Enero	19/01/18	Factura	122267	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	€23 110,00
		Febrero	09/02/18	Factura	22951	VD	-	Alimentos varios para atender reuniones de METICS y Docencia Multiversa.	€6 130,00	
		Febrero	27/02/18	Factura	26021	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	
		Marzo	12/03/18	Factura	28026	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	
		Abril	06/04/18	Factura	31635	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	
		Abril	09/04/18	Factura	37107	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	
		Abril	24/04/18	Factura	36352	VD	-	Compra de café para atención de reuniones en METICS	€2 830,00	
		Enero	10/12/17	Factura	FC15-00015398	VD	-	Baterías para timbre	€3 431,99	
2040200	Repuestos y accesorios	Mayo	02/05/18	Factura	38007	VD	-	Tornillo para escritorio metálico de recepción	€392,00	€3 823,99
2990101	Útiles y Materiales de oficina	Febrero	28/02/18	Requisición	2018-566	METICS	-	Tijeras, borradores, resaltadores de texto, quitapón, banderitas	€14 167,80	€74 287,80
		Abril	13/04/18	Factura	198173	VD	-	Pizarra acrílica, block de dibujo, lapiz dibujo, lapices pastel, regla, cortador, navajas, soporte de corte y otros para diseño gráfico	€52 520,00	
2990300	Productos de papel, cartón e impresos	Julio	23/07/18	Factura	9830	METICS	F.T. 878-136	Sello con nuevo logo de METICS	€7 600,00	€49 430,92
		Febrero	28/02/18	Requisición	2018-566	METICS	-	Papel para fotocopiadora, cuadernos, block de papel rayado	€49 430,92	
2990500	Útiles y materiales de limpieza	Febrero	28/02/18	Requisición	2018-566	METICS	-	Jabón para manos, papel toalla, papel higiénico, acohol en spray	€159 751,00	€188 917,00
		Abril	13/04/18	Requisición	2018-987	METICS	-	Jabón para manos spray	€10 638,00	
		Agosto	08/08/18	Requisición	2018-2211	METICS	-	Desinfectante, Jabón para manos spray.	€18 528,00	
2999903	Otros útiles y materiales y suministros	Marzo	23/03/18	Factura	345	VD	-	Copias de llaves por cambio de llavín en las puertas principales	€6 300,00	€8 100,00
		Septiembre	18/09/18	Factura	41584	METICS	F.T. 878-137	Copias de llaves para uso de espacio compartido en Pacheco Domínguez	€1 800,00	
5019901	Equipo doméstico	Septiembre	20/09/18	Factura	3702	METICS	F.T. 878-137	Compra de un coffee maker	€11 000,00	€11 000,00
Total									€1 148 524,71	€1 148 524,71

Enero	€6 261,99
Febrero	€232 309,72
Marzo	€9 130,00
Abril	€71 648,00
Mayo	€40 392,00
Junio	€482 800,00
Julio	€7 600,00
Agosto	€151 403,00
Septiembre	€12 800,00
Octubre	€20 500,00
Noviembre	€113 680,00
Diciembre	€0,00
TOTAL	€1 148 524,71

Giras a Sedes

Destino	Fecha de Partida	Fecha de Regreso	Responsable	Desayuno	Almuerzo	Cena	Hospedaje	No. Liquidación viáticos	Fecha	Monto	Total viáticos
SEDE INTERUNIVERSITARIA	14/06/2018 06:00	14/06/2018 00:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	0,00	0,00	0,00	2018_111646	14/06/18	3 200,00 3 200,00	8 400,00
			Asistentes: Alfaro González Brenda	2 600,00	0,00	0,00	0,00	2018_11641	14/06/18	2 600,00 2 600,00	
			Oviedo Rodríguez Cinthia	2 600,00	0,00	0,00	0,00	2018_11645	14/06/18	2 600,00 2 600,00	
SEDE DE OCCIDENTE	13/06/2018 06:00	13/06/2018 00:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	2 000,00	0,00	0,00	2018_11644	13/06/18	5 200,00 5 200,00	21 900,00
			Asistentes: Elizondo Solís José Antonio	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_11607	13/06/18	8 350,00 8 350,00	
			Enríquez Barrantes María Ileana	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_11528	13/06/18	8 350,00 8 350,00	
RECINTO TACARES	6/06/2018 06:00	6/06/2018 15:30	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	0,00	0,00	0,00	0,00	No solicitó viáticos	06/06/18	0,00 0,00	19 500,00
			Asistentes: Alfaro González Brenda	1 500,00	3 500,00	0,00	0,00	2018_111064	06/06/18	5 000,00 5 000,00	
			Elizondo Solís José Antonio	2 150,00	4 000,00	0,00	0,00	2018_11061	06/06/18	6 150,00 6 150,00	
RECINTO DE SANTA CRUZ	31/05/2018 06:00	1/06/2018 13:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00 3 200,00	5 150,00 0,00	5 150,00 0,00	20 600,00 0,00	2018_111327	31/05/18 01/06/18	34 100,00 3 200,00 37 300,00	111 900,00
			Asistentes: Alfaro González Brenda	3 200,00 3 200,00	5 150,00 0,00	5 150,00 0,00	20 600,00 0,00	2018_11059	31/05/18 01/06/18	34 100,00 3 200,00 37 300,00	
			Oviedo Rodríguez Cinthia	3 200,00 3 200,00	5 150,00 0,00	5 150,00 0,00	20 600,00 0,00		31/05/18 01/06/18	34 100,00 3 200,00 37 300,00	
SEDE DEL ATLÁNTICO	30/05/2018 06:00	30/05/2018 19:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_11325	30/05/18	8 350,00 8 350,00	25 050,00
			Asistentes: Elizondo Solís José Antonio	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_110720	30/05/18	8 350,00 8 350,00	
			Enríquez Barrantes María Ileana	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_110698	30/05/18	8 350,00 8 350,00	
RECINTO GUÁPILES	25/05/2018 06:00	25/05/2018 15:30	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	0,00	0,00	0,00	2018_11324	25/05/18	3 200,00 3 200,00	19 600,00
			Asistentes: Alfaro González Brenda	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_110123	25/05/18	8 350,00 8 350,00	
			Oviedo Rodríguez Cinthia	2 900,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_110113	25/05/18	8 050,00 8 050,00	

Giras a Sedes

Destino	Fecha de Partida	Fecha de Regreso	Responsable	Desayuno	Almuerzo	Cena	Hospedaje	No. Liquidación viáticos	Fecha	Monto	Total viáticos
RECINTO DE GOLFITO	22/05/2018 12:00	23/05/2018 20:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	0,00	0,00	5 150,00	21 900,00	2018_11319	22/05/18	27 050,00	121 650,00
				3 200,00	5 150,00	5 150,00	0,00	23/05/18	13 500,00		
			Asistentes:							40 550,00	
			Alfaro González Brenda	0,00	0,00	5 150,00	21 900,00	2018_109832	22/05/18	27 050,00	
				3 200,00	5 150,00	5 150,00	0,00	23/05/18	13 500,00		
			Oviedo Rodríguez Cinthia	0,00	0,00	5 150,00	21 900,00	2018_110111	22/05/18	27 050,00	
				3 200,00	5 150,00	5 150,00	0,00	23/05/18	13 500,00		
										40 550,00	
SEDE DEL PACÍFICO	21/05/2018 06:00	21/05/2018 19:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_11315	21/05/18	8 350,00	25 050,00
			Asistentes:							8 350,00	
			Elizondo Solis José Antonio	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_109744	21/05/18	8 350,00	
			Enriquez Barrantes María Ileana	3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	2018_109958	21/05/18	8 350,00	
										8 350,00	
SEDE DEL CARIBE	18/05/2018 06:00	19/05/2018 16:00	FERNÁNDEZ CORRALES CARLA BEATRIZ	3 200,00	5 150,00	5 150,00	24 000,00	2018_110302	18/05/18	37 500,00	129 750,00
				3 200,00	5 150,00	0,00	0,00	19/05/18	8 350,00		
			Asistentes:							45 850,00	
			Alfaro González Brenda	2 800,00	2 800,00	5 150,00	24 000,00	2018_109565	18/05/18	34 750,00	
				1 600,00	5 150,00	0,00	0,00	19/05/18	6 750,00		
			Oviedo Rodríguez Cinthia	2 500,00	2 800,00	5 100,00	24 000,00	2018_109566	18/05/18	34 400,00	
				3 200,00	4 800,00	0,00	0,00	19/05/18	8 000,00		
										42 400,00	
Gasto total Giras	302 726,00	302 731,92	0,00	80 650,00	110 600,00	61 750,00	199 500,00			482 800,00	
Otros gastos:											
Factura	Monto										
79167	40 000,00	Impresiones para las Jornadas de capacitación								522 800,00	

CONCILIACIÓN FONDO DE TRABAJO

Octubre – Noviembre, 2018

1-10-2018 al 14-12-2018

BANCO:	Banco de Costa Rica	NOMBRE DEPENDENCIA:	Unidad METICS
CUENTA CORRIENTE:	001-0316252-4	CUENTA CONTABLE:	10-02-640 FONDO: 878
CORREO ELECTRÓNICO:	administracion.metics@ucr.ac.cr	TELÉFONOS:	2511-5015 / 5727

MONTO DEL FONDO DE TRABAJO APROBADO (1) **300 000,00**

BANCO	MONTO	MOVIMIENTOS DIARIOS	MONTO	TARJETA BASE / BCR	MONTO	DEPENDENCIA	MONTO
(+) Disponible	A 169 902,27	(+) Saldo final	E 169 902,27	(+) Disponible	F 100 001,00	(+) Efectivo en caja	G 15 420,00
(-) Cheques pendientes	B 0,00					(+) Documentos en trámite	H 0,00
(+) Ajustes varios	C 0,00					(+) Vales provisionales sin liquidar	I 0,00
(-) Ajustes varios	D 0,00					(+) Reintegros en trámite/OAF	J 14 680,00
TOTAL BANCO	169 902,27	TOTAL MOVIMIENTOS DIARIOS	169 902,27	TOTAL TARJETA(2)	100 001,00	TOTAL DEPENDENCIA (2)	30 100,00

FONDO DE TRABAJO CONCILIADO (2) **300 003,27**

DIFERENCIA ENTRE (1) Y (2) **3,27**

Observaciones:

Nota: Solo deben de enviar esta carátula en físico, todo lo demás enviarlo en digital.

Cindy Segura Estrada

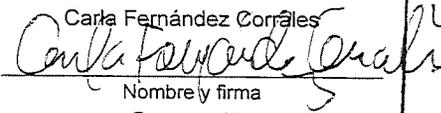


Cindy Segura Estrada

Nombre y firma
Preparado por

Nombre y firma
Encargado(a)

Carla Fernández Corrales



Nombre y firma
Responsable





UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Cátedra de Estudios de África y el Caribe

INFORME DE LABORES, 2018

Durante el año 2018, el equipo de la Cátedra de Estudios de África y el Caribe trabajó en diversos proyectos, los cuales se desarrollaron en distintas zonas del país, además de su alcance internacional:

1. Serie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de las poblaciones afrocaribeñas en Costa Rica”

La Cátedra de Estudios de África y el Caribe de la Universidad de Costa Rica realizó durante los últimos meses diversos esfuerzos de divulgación institucional y comunitaria de la serie documental “Construyendo Nuestra Nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”. Esta serie es producto elaborado a partir del trabajo de registro de historias de vida afrocaribeñas, realizado por la Cátedra y fue posible gracias al apoyo de la Oficina de Divulgación de la Universidad.

La serie está compuesta por cuatro episodios donde se abordan los temas de las migraciones, el trabajo, la educación, la cultura y la participación política de la población afrocaribeña en el país. La información del proyecto fue aportada mayoritariamente por adultos mayores descendientes de las familias que llegaron al país a partir de 1870 desde diversas regiones del Caribe. En el proyecto se incluyeron las experiencias de vida de costarricenses afrocaribeños, hijos y nietos de migrantes de las Islas de las Antillas, quienes establecieron su vida en Costa Rica en regiones como el Caribe Sur, Limón Centro, Turrialba, Siquirres y San José. Estas entrevistas, complementadas con documentación primaria y secundaria, archivos fotográficos públicos y familiares, periódicos publicados en Limón durante la primera mitad del siglo XX y otros recursos audiovisuales; sirven para construir un relato colectivo que pretende retratar una Costa Rica pluriétnica y multicultural.

Los videos son de libre acceso para docentes, organizaciones comunitarias y la sociedad en general. Para que este fuera conocido y divulgado, se presentó en diversos espacios, iniciando por la comunidad universitaria. Se hicieron dos presentaciones abiertas a docentes y

estudiantes en el auditorio de Educación, una convocada por la Cátedra y la ODI y otra por la Asociación de Estudiantes de Historia. Igualmente, se presentó en las sedes universitarias del Atlántico (Turrialba), de Occidente (San Ramón) y del Caribe (Limón), además del Recinto de Paraíso, y en actividades dirigidas a estudiantes convocadas con el apoyo de otras unidades académicas.

Fuera de la universidad, se organizaron varias presentaciones en Casas de la Cultura comunitarias en Siquirres, Limón, Cahuita, Puerto Viejo y Heredia, y en las sedes de diversas instituciones gubernamentales (Asamblea Legislativa, Casa Presidencial, Ministerio de Cultura y Contraloría General de la República). También se presentó a funcionarios de organizaciones internacionales del sistema de Naciones Unidas y al Cuerpo Diplomático acreditado en el país y en encuentros académicos internacionales.

Estas presentaciones permitieron que decenas de personas, en diversas partes del país, tuvieran acceso al trabajo realizado por la Cátedra y fueron acompañadas de espacios de discusión y profundización donde se pudo conversar con el público, ahondar en los temas que se tratan en el documental y fomentar su uso y divulgación. Paralelo a las proyecciones, los episodios de la serie documental se pusieron a disposición de la comunidad universitaria a través del sistema de bibliotecas SIBDI y en plataformas digitales de acceso libre en Internet. Por último, se coordinó la difusión de la serie documental a través de la televisión por medio de Canal UCR durante el mes de agosto, el cual fue declarado a partir del presente año como “mes histórico de la afrodescendencia en Costa Rica”, esperando que se vuelva un material de consulta clave en los esfuerzos de visibilización de los aportes de esta comunidad en la historia del país.

Por último, la serie documental también tiene la intención de ser utilizadas en los centros educativos del país, siendo una herramienta lúdica e informativa. Para ello, se planteó la elaboración de guías pedagógicas; un trabajo conjunto con el Ministerio de Educación Pública y el Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes.

2. Producción de cinco infogramas basados en la colección “Del Olvido a la memoria” (UNESCO) sobre la presencia de africanos y afro-descendientes en Costa Rica y Centroamérica durante el periodo colonial. Antonio Jara

3. Producción de unidades pedagógicas sobre la historia africana y afro-descendiente para ser incluidos en el sistema educativo de enseñanza media, como compromiso de

la Resolución de los Ministros de Educación y Cultura del Sistema de Integración de Centro América. Panamá 2017. Patricia Brenes y Vicente Gómez

4. Co-coordinación del Proyecto Aulas libres de discriminación, en su segundo año y último año de trabajo, para la “detección, prevención y resolución de casos de discriminación racial en clases”. Alianza interinstitucional: CEAC-UCR, Ministerio de Educación Pública, Defensoría de los Habitantes, OIM, Despacho del Comisionado en Asuntos Afro-descendientes de la Presidencia de la Republica, UNICEF. A partir del cual saldrá un Protocolo de Acción para el Ministerio de Educación Pública.

5. Co-coordinación de la Encuesta Nacional sobre Diversidad a nivel de estudiantes de primaria y secundaria, conjuntamente con el Instituto de Investigaciones Psicológicas, UNESCO y MEP.

6. Elaboración de informe para el otorgamiento del grado de *Doctor Honoris Causa* de la UCR al escritor Quince Duncan, el cual se realizó el 5 de setiembre de 2018 en la Universidad de Costa Rica. En el marco de la entrega del reconocimiento al Dr. Duncan, se realizaron una serie de conversatorios con el escritor:
 - a. “Un estudio del estudio: Lección Inaugural de II Ciclo” por Quince Duncan. Auditorio Esc. Estudios Generales, UCR
 - b. “Historia, política y literatura: dimensión socio-nacional en la obra de Quince Duncan”. Conversatorio con el escritor. Instituto de Investigaciones Sociales, UCR
 - c. “Dr. Quince Duncan Moodie: legado, histórico y literario”. Conversatorio con el escritor. Sede del Atlántico, Turrialba.
 - d. “Dr. Quince Duncan Moodie: legado, histórico y literario”. Conversatorio con el escritor. Recinto de Paraíso.

- e. “50 años de voces y memorias”. Conversatorio con el escritor. Sede de Occidente, San Ramón.
7. Organización de foros y conferencias internacionales:
- a. Taller internacional sobre Sitios de Memoria en América Central sobre la esclavitud, preparativos para la Celebración de la abolición de la esclavitud en Centroamérica, julio 2004. Con el apoyo de UNESCO y el PNUD. Como compromiso de la Resolución de los Ministros de Educación y Cultura del Sistema de Integración de Centro América. Panamá, 2018.
 - b. Foro académico Internacional sobre Calypso. Cahuita, julio de 2018.
 - c. 18th International Conference on Caribbean Literature (ICCL). Realizado del 7 al 9 de noviembre. ICCL es el foro por excelencia de literatura caribeña, que abre un espacio para la investigación, la proyección y divulgación de los estudios en esta área en toda la región. El tema principal de esta conferencia fue “Ecologies of Space and Place in Caribbean and Latin American Literature and Culture”, el cual recibió a más de cuarenta ponentes del Caribe, especialistas en el tema. La inauguración del “18th International Conference on Caribbean Literature”, estuvo a cargo del Dr. Quince Duncan Moodie.
 - d. Conferencia “Identidad, naturaleza y literatura (I'm Caribe)” a cargo de la Sra. Arabella Salaverry.
8. Homenaje a la vida y obra de Eulalia Bernard Little. En el marco del “18th International Conference on Caribbean Literature” se realizó un merecido homenaje a la labor de la Sra. Eulalia Bernard Little, al ser una de las figuras destacadas de la cultura costarricense; como poeta, educadora y diplomática y reconocida defensora de los derechos de la mujer, quien siempre alzó su voz en defensa de la libertad y la justicia, especialmente de la población afrocostarricense.

En este homenaje se contó con la participación de escritores e investigadores como Franklin Perry, Ana Istarú, Delia McDonald y Diana Senior, quienes rescataron la obra de la Sra. Bernard.

9. Participación en Foros y Conferencias de la Coordinadora de la CEAC
 - a. Conferencia en la Universidad de Osnabruck, Alemania, enero 2018
 - b. Conferencias en el Ministerio de Cultura y en las Oficinas centrales del Sistema de las Naciones Unidas, ambas en Ciudad de Panamá, y conferencia en el Foro de Mujeres en Colon Panamá, mayo 2018
 - c. Conferencia en Diplomado de Estudios afro-descendientes, UNAM, México, junio, 2018.
 - d. Conferencias con invitados internacionales Dra. Elizabeth Cunin, Rudolph Otley, David Trotman, Paul Lovejoy.
 - e. Conferencia “Las lenguas criollas como lenguas identitarias de afrodescendientes en el Gran Caribe”, Iglesia Metodista de Limón. Agosto, 2018.
 - f. Conferencia “Contact Induced Lexical Transfer from Spanish into Limonese Creole”, en el marco de Society for Caribbean Linguistics. Agosto, 2018.
 - g. Conferencia “Language and Identity in Limon”, para estudiantes de grado de diferentes universidades en los EEUU. Octubre, 2018.
 - h. Conferencia “El español y el criollo limonense en la construcción de la identidad etnolingüística: El caso de la población afrodescendiente costarricense”, INAMU, Limón. Octubre, 2018.
 - i. Conversatorio “Los procesos migratorios de poblaciones afrodescendientes en Costa Rica”, Centro Costarricense de Producción Cinematográfica. Diciembre, 2018.

10. Visita de la comitiva integrada por Gema Ortega y Gil Cooker, de Dominican University para realizar el Programa de Estudios sobre Literatura y Cultura Afro-Costarricense en la Universidad de Costa Rica (Sede Rodrigo Facio y Sede del Caribe), con 15 estudiantes, en mayo del 2020.

PROYECTOS PENDIENTES

1. Recibimiento y conversación de futuro proyectos con el Rector de la West Indies University de Trinidad y Tobago y su comitiva.
2. Registro audivisual de la lengua creole con personas mayores de edad de la provincia de Limón.

ACTIVIDADES AÑO 2018

Actividades año 2018	
Actividad	Lugar - Fecha
Realización de talleres y coordinación de alianza Interinstitucional, Proyecto “Hacia centros de educativos libres de discriminación racial”.	Marzo, abril, mayo, junio - 2018
“La racialización de las políticas migratorias mexicanas en la frontera México-Belice, 1930-40”, por Elizabeth Cunin	Ciencias Sociales - 17 de abril, 2018
Conversatorio con investigadores: “Las políticas (diferenciadas muchas veces) de las organizaciones internacionales, Estados y movimientos sociales en relación al tema del racismo y la discriminación. Los casos de Colombia, México y Belice de las décadas 30s. y 40s”, por Elizabeth Cunin	Biblioteca Cátedras Internacionales, UCR – 16 de abril, 2018
Lanzamiento nacional de la miniserie documental: “Construyendo nuestra nación: el aporte de la poblaciones afro-caribeñas en Cota Rica”.	Auditorio Facultad de Educación, UCR - 3 de mayo, 2018
Taller Internacional: La abolición de la esclavitud en Centroamérica y sitios emblemáticos de la lucha por la Libertad.	Museo Nacional de Antropología Dr. David J. Guzmán, El Salvador – 5 y 6 de julio, 2018
Foro académico Internacional sobre Calypso. Festival Internacional de Calypso VI.	Centro Cultural de Cahuita - Julio, 2018
“Our African Origins”, por Paul Lovejoy, York University, Canadá.	Sede del Caribe y Centro Cultural de Cahuita - Julio, 2018
“Calypso Tents in the Trinidad Carnival”, Rudolph Ottley, University of Trinidad and Tobago	Sede del Caribe y Centro Cultural de Cahuita - Julio, 2018

“Circum-Caribbean Connections: The Caribbean islands and Central America”, David Trotman, York University, Canadá.	Centro de Cultura de Cahuita, Limón - Julio, 2018
Entrega de la distinción <i>Doctorado Honoris Causa</i> por la Universidad de Costa Rica al Dr. Quince Duncan Moodie.	Universidad de Costa Rica – 5 de setiembre, 2018
50 Aniversario de Vida Literaria del Dr. Quince Duncan Moodie: “Un estudio del estudio Lección Inaugural de II Ciclo” por Quince Duncan	Auditorio Esc. Estudios Generales, UCR – 10 de setiembre, 2018
50 Aniversario de Vida Literaria del Dr. Quince Duncan Moodie: “Historia, política y literatura: dimensión socio-nacional en la obra de Quince Duncan”. Conversatorio con el escritor.	Instituto de Investigaciones Sociales, UCR – 12 de setiembre, 2018
50 Aniversario de Vida Literaria del Dr. Quince Duncan Moodie: “Dr. Quince Duncan Moodie: legado, histórico y literario”. Conversatorio con el escritor.	Auditorio Sede del Atlántico, Turrialba – 13 de setiembre, 2018
50 Aniversario de Vida Literaria del Dr. Quince Duncan Moodie: “Dr. Quince Duncan Moodie: legado, histórico y literario”. Conversatorio con el escritor.	Aula 8, Recinto de Paraíso – 14 de setiembre, 2018
50 Aniversario de Vida Literaria del Dr. Quince Duncan Moodie: “50 años de voces y memorias”. Conversatorio con el escritor.	Miniauditorio 401, Sede de Occidente – 17 de setiembre, 2018
18th International Conference on Caribbean Literature	Auditorio Facultad de Educación, UCR – 7 de noviembre, 2018
Homenaje a la vida y obra de la Sra. Eulalia Bernard Little.	Auditorio FUNDEVI, UCR – 8 de noviembre, 2018
Conferencia: “Identidad, naturaleza y literatura (I’m Caribe)” a cargo de la Sra. Arabella Salaverry.	Hotel Aurola Holliday Inn, San José – 9 de noviembre, 2018

Conversatorio “El legado afrodescendiente en Costa Rica”. Dra. Marva Spence Sharpe.	Centro de Cine, San José – 15 de diciembre de 2018.	
Profesores visitantes Conferencias	Expositor	Lugar- Fecha
1. “La racialización de las políticas migratorias mexicanas en la frontera México-Belice, 1930-40”.	Elizabeth Cunin	Ciencias Sociales UCR, martes 17 de abril
2. Conversatorio con investigadores: “Las políticas (diferenciadas muchas veces) de las organizaciones internacionales, Estados y movimientos sociales en relación al tema del racismo y la discriminación. Los casos de Colombia, México y Belice de las décadas 30s. y 40s.”	Elizabeth Cunin	Biblioteca Cátedras Internacionales, Miércoles 18 de abril
3. “Our African Origins”.	Paul Lovejoy, York University, Canadá.	Sede del Caribe y Centro Cultural de Cahuita, Julio
4. “Calypso Tents in the Trinidad Carnival”.	Rudolph Ottley, University of Trinidad and Tobago	Sede del Caribe y - Centro Cultural de Cahuita, Julio
5. “Circum-Caribbean Connections: The Caribbean islands and Central America”.	David Trotman, York University, Canadá.	Centro Cultural de Cahuita, Julio
Cineforo	Lugar - Fecha	
Cineforo: “Y llegaron para quedarse”, de Mayra Herra.	Sede de Occidente (San Ramón), UCR – 24 de abril, 2018	
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Recinto de Golfito, UCR, Puntarenas – 31 de mayo, 2018	
Cineforo: “Y llegaron para quedarse”, de Mayra Herra.	Sede del Caribe, UCR, Limón – 1 de junio, 2018	
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Embajada de Chile, San José - 17 de julio, 2018	

Trasmisión de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Canal 15, UCR – 6 de agosto, 2016
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	XIV Congreso Centroamericano de Historia, Guatemala – 9 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Oficina de la UNESCO, Paseo Colón, San José – 14 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Sede del Atlántico, UCR.-Turrialba – 21 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Facultad de Educación, UCR - 23 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Sede de Occidente (San Ramón) - 24 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Centro de Cine, Casa Presidencial – 27 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Asamblea Legislativa, San José – 28 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Embajada de Chile, San José - 17 de julio, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Sede del Atlántico, UCR.-Turrialba – 21 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Facultad de Educación, UCR - 23 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Sede de Occidente (San Ramón) - 24 de agosto, 2018

Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Centro de Cine, Casa Presidencial – 27 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Asamblea Legislativa, San José – 28 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Recinto de Siquirres, UCR – 29 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Sede del Caribe, UCR, Limón. Casa de la Cultura, Limón – 30 de agosto, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, San José – 6 de setiembre 2018 Dos presentaciones: Una dirigida a los trabajadores e invitados y otra abierta al público.
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Iglesia Metodista, Limón. - 11 de octubre, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Casa de la Cultura Liberty Hall, Puerto Viejo, Limón – 12 de octubre, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Ciencias Políticas, UCR – 18 de octubre, 2018
Presentación de la miniserie documental “Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica”.	Casa de la Cultura Alfredo González Flores, Heredia – 20 de octubre, 2018
Presentación de la miniserie documental "Construyendo nuestra nación: el aporte de la población afrocaribeña en Costa Rica".	Contraloría General de la República, San José – 30 de octubre, 2018

San Pedro de Montes de Oca, San José
25 de enero de 2019
CECEA-06-19

Dra. Marlen León Guzmán
Vicerrectoría de Docencia
Universidad de Costa Rica

Asunto: Informe financiero 2018

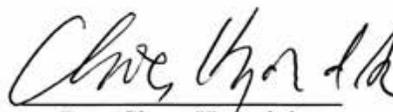
Estimada Señora.

En este oficio se adjunta el informe de labores y el informe financiero del año 2018.

Y como parte de estos informes también entregamos las versiones físicas de Chakana, revista internacional de Estudios coreanos, volumen 2 y la publicación "Temas de los Estudios de Corea en América Central, el Caribe y México" que publicamos en el 2018.

Se despide,

Atentamente



Dra. Choe, Hyondok
Coordinadora

Cátedra de Estudios de Corea y el Este asiático



C.c
[Archivo]
MAFF. Marisa Coto Quintana, Jefa Administrativa



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CECEA

Cátedra de Estudios de
Corea y el Este Asiático

Informe de Labores 2018

Enero - Diciembre
2018

Dra. Choe Hyondok

Coordinadora
Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático (CECEA)
Universidad de Costa Rica

I. Estructura y personal de la Cátedra

Pertenencia

Vicerrectoría de Docencia, representado por el Vicerrectora, Dra. Marlen León Guzmán.

Coordinadora

Dra. CHOE, Hyondok

Asistente

Bach. Silya José Blanco Garita (desde 1/03/2017)

Bach. Fernanda López (hasta el 6 de marzo de 2018)

Consejo Consultivo

- Dr. Eduardo Madrigal, Esc. de Historia.
- Dr. Adrián Pinto, Centro de Investigación en Estructuras Microscópicas.
- MSc. Max Soto, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (hasta el febrero de 2018, jubilado)
- MSc. Patricia Rodríguez, Esc. de Ciencias Políticas (hasta el 31 de 2017, al presente Embajadora en China)

Se necesita nombrar otras personas para sustituir el Profesor Max Soto y la Profesora Patricia Rodríguez.

Académicos visitantes

Académicos visitantes de diversas instituciones colaboraron con la CECEA, para impartir cursos en la Universidad de Costa Rica.

	Nombre	Apoyo financiero	Periodo	Contenido	Colaboración con	Apoyo de la UCR
1	CHOI Ari (M.A.)	KF	15/02/2017 - 28/02/2018	Impartir de cursos de idioma coreano	Esc. de Lenguas Modernas	Hospedaje
2	KIM Ikwhan (M.A.)	KF	1/8/2017 - 31/7/2019	Impartir de cursos de idioma coreano	Esc. de Lenguas Modernas	Hospedaje
3	SONG Chang-Hoon (M. Sc.)	KF	1/8/2017 - 31/7/2018	Impartir de cursos sobre cooperación para desarrollo	Esc. de ciencias políticas / Esc. de Sociología	Hospedaje
4	KANG Naehui (Ph.D.)	AKS-KSPS	1/3/2018 - 16/7/2018	Impartir de cursos de economía política de cultura coreana y conferencias	CECEA	No
5	HAN Sanggu (Ph.D.)	AKS-CEFIA	1/3/2018 - 16/7/2018	Impartir de curso de historia de Este de Asia / talleres para profesores de historia en colegio	Esc. de historia / Colypro (Colegio de Licenciados y Profesores en Letras y Filosofía, Ciencias y Artes de Costa Rica	No

6	JOO Kwang-Sun (Ph.D.)	Universidad Nacional de Pusan(PNU)	1/3/2018 - 28/2/2019	Impartir de cursos en filosofía / Investigación de filosofía intercultural	Esc. de Filosofía	Hospedaje
7	NAM Jeongho (Bailarina)	Invitación de la UCR	Dos semanas en marzo de 2018	Participación en el festival Paréntesis / Talleres "Body Work" en la Danza U	Danza Universitaria	Vuelo/ estancia
8	Jo Jaehyun (Ph.D. Candidate de la UCLA)	AKS-KSPS	13/12/2018-18/12/2018	Impartir el Seminario de Lingüística Coreana	CECEA	No

Voluntarios y voluntarias de la Korea International Cooperation Agency (KOICA)

En el primer semestre de 2018 trabajaban 8 voluntarios y voluntarias en la UCR. Cinco impartieron cursos, 2 trabajan en el jardín de infancia de la UCR Sede Guanacaste. Un voluntario trabaja como bibliotecario en Sede de Occidente.

	Nombre	Tarea	Periodo de Contrato	Afiliación	Observación
1	YUN Yongseok	Docente de Idioma coreano	9/3/2017 - 8/3/2019	San José, Esc. de Lenguas Modernas	
2	HAN Nayoung	Docente de Idioma coreano	9/3/2017 - marzo de 2018	CECEA	Terminación del contrato anticipado
3	KIM Jihye	Docente de Idioma coreano	9/3/2017 - 8/3/2019	Sede de Occidente	
4	JANG Yeonji	Docente de Idioma coreano	18/5/2017 - 7/5/2019	Sede de Guanacaste	
5	LEE Sohyeon	Docente de Idioma coreano	18/5/2017 - 7/5/2019	CECEA	
6	CHO Hongnae	Bibliotecario	14/12/2017 - 3/12/2019	Sede de Occidente	
7	HONG Seokmo	Educación de niños	14/12/2017 - 13/12/2019	Sede de Guanacaste	
8	PARK Juhi	Educación de niños	10/5/2018 - 9/5/2020	Sede de Guanacaste	

II. Docencia

En el III Ciclo Lectivo 2017 (enero-febrero de 2017) y el I Semestre Lectivo 2018, por el interés demostrado por la comunidad y el público en general, la CECEA abrió diversos cursos para brindar oportunidades de aprendizaje en estudios coreanos. Este esfuerzo se realiza a través de apoyo de las instituciones coreanas como *Korea Foundation*, *Academy of Korean Studies* así como a través de programa de voluntario de cooperación para desarrollo de *Korea International Cooperation Agency (KOICA)* por un lado. Por otro lado, se ha realizado por la colaboración con diversas escuelas en la UCR, como la de Lenguas Modernas, la de Ciencias Políticas, la de Sociología, la de Escuela de Artes Musicales, etc.

1. Cursos de Idioma coreano

Semestre	Profesor	Título del curso	Institución de cooperación	No. Estud.	Total
2017-III	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano I	Esc. de Lenguas Modernas	25	69
	HAN Na-Young / LEE So-Hyeon	Curso Intensivo de Coreano II	Esc. de Lenguas Modernas	21	
	CHOI Ari	Curso Intensivo de Coreano III	Esc. de Lenguas Modernas	23	
2018-I	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano I	Esc. de Lenguas Modernas	25	244
	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano II	Esc. de Lenguas Modernas	20	
	KIM, Ickhwan	Curso Intensivo de Coreano III	Esc. de Lenguas Modernas	23	
	KIM, Ickhwan	Curso Intensivo de Coreano IV	Esc. de Lenguas Modernas	22	
	LEE, Sohyeon	Apreniendo el idioma coreano con Canciones	CECEA - Curso abierto (15 de mayo - 10 de julio)	21	
	LEE, Sohyeon	Curso: Coreano Básico I	CECEA - Curso abierto (24 de abril - 3 de julio)	22	
	LEE, Sohyeon	Curso: Coreano Básico I	CECEA - Curso abierto (27 de abril- 6 de julio)	21	
	KIM, Jihye	Curso Intensivo de Coreano I	UCR, Sede de occidente	28	
	KIM, Jihye	Curso Intensivo de Coreano II	UCR, Sede de occidente	12	
	JANG, Yeonji	Curso Intensivo de Coreano I	UCR, Sede Guanacaste	22	
	JANG, Yeonji	Curso Intensivo de Coreano I	UCR, Sede Guanacaste	28	
2018-II	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano II	Esc. de Lenguas Modernas	20	214
	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano IV	Esc. de Lenguas Modernas	15	
	KIM, Ickhwan	Curso Intensivo de Coreano III	Esc. de Lenguas Modernas	18	
	KIM, Ickhwan	Curso Intensivo de Coreano V	Esc. de Lenguas Modernas	24	
	LEE, Sohyeon	Curso Intensivo de Coreano I	Esc. de Lenguas Modernas	24	
	LEE, Sohyeon	Curso: Coreano Básico II	CECEA - Curso abierto (27 de agosto- 15 de octubre)	21	
	LEE, Sohyeon	Curso: Coreano Básico III	CECEA - Curso abierto (22 de octubre - 10 de diciembre)	20	
	KIM, Jihye	Curso Intensivo de Coreano I	UCR, Sede de occidente	21	
	KIM, Jihye	Curso Intensivo de Coreano II	UCR, Sede de occidente	12	
	JANG, Yeonji	Curso Intensivo de Coreano I	UCR, Sede Guanacaste	23	
	JANG, Yeonji	Curso Intensivo de Coreano II	UCR, Sede Guanacaste	16	
2018-III	LEE, Sohyeon	Curso Intensivo de Coreano I	Esc. de Lenguas Modernas	24	34
	YUN Yong-Seok	Curso Intensivo de Coreano II	Esc. de Lenguas Modernas	10	

2. Cursos de Estudios Coreanos

Profesores reconocidos que fueron invitados desde Corea en colaboraron con la Escuela de Historia, Filosofía, Ciencias Políticas, Sociología y en CECEA con cursos que abarcaran diferentes áreas. Estos cursos fortalecen las mallas académicas de los estudiantes y ponen al alcance de la comunidad visiones de Corea que van más allá de lo que se puede ver en la superficie.

Semestre	Profesor	Título del curso	Institución de cooperación	No. Estud.	Total
2018-I	Prof. Song Chang-hoon	Cooperación Internacional para el Desarrollo enfocado desde la experiencia de Corea del Sur	Esc. Sociología	23	113
	Prof. Song Chang-hoon	Economía global y desarrollo	Esc. Ciencias Políticas	20	
	Prof. HAN, Sangkoo	Historia de las Culturas de Asia	Esc. Historia	40	
	Prof. KANG, Naeheui	Entendiendo la Cultura coreana Contemporánea	CECEA – Curso Abierto	20	
	Prof. JOO, Kwang Sun	Seminario de Filosofía Contemporánea	Esc. Filosofía	10	
2018-II	Prof. JOO, Kwang Sun	Seminario de Filosofía Contemporánea: Introducción a la Filosofía intercultural	Esc. Filosofía	25	
	Prof. JOO, Kwang Sun / Prof. CHOE, Hyondok	Seminario de Historia del Pensamiento: "Filosofía de Corea en el contexto histórico y cultural"	Esc. Filosofía	5	
	Jo Jaehyun	Seminario Intensivo de Lingüística Coreana	CECEA – Curso Abierto	30	

3. Conferencias

El académico Kang Naeheui ofreció tres conferencias que complementaron el curso semanal "Entendiendo la cultura coreana contemporánea". Estas conferencias tuvieron el objetivo de dar un explicación "como" Corea del Sur ha logrado su éxito económico, político y cultural y con ello los problemas sociales que se han desarrollado desde ese mismo proceso. Corea del Sur ha sido encasillado constantemente como un milagro en términos de su desarrollo económico, su mejora política, y su regeneración cultural, no celebrando estos "éxitos" sino escogiendo un lado crítico que permitiera a los presentes ver posibles soluciones y mejores maneras de encontrar un desarrollo.

Semestre	Profesor	Fecha	Título de la conferencia	Institución de cooperación	No. Estud.	Total
2018-I	KANG, Naeheui	24 de mayo, 2018	"El financiamiento y la gentrificación del espacio en Seúl: Un análisis cultural, político y económico"	CECEA	10	45
	KANG, Naeheui	7 de junio, 2018	"Una democracia neoliberalizada: Cultura del consumidor en la Corea del Sur contemporánea"	CECEA	10	
	KANG, Naeheui	28 de junio, 2018	"El desarrollo de Seúl como una ciudad Global: ¿Milagro o desastre?"	CECEA	25	
2018-II	JOO, Kwang Sun	18 de setiembre, 2018	"Hong Daeyoung (1731-1783) and Shin Chaeo (1880-1936) as pioneers of korean modernization"	Instituto de Investigaciones Filosóficas-UCR	20	70
	CHOE, Hyondok	30 de noviembre, 2018	"Soñar con convivencia: Filosofía Intercultural y el Este de Asia"	Escuela de Filosofía, UCR	50	

4. Talleres especiales

Los talleres que se titularon *Talleres de Historia del Este Asiático para estudiantes, profesores y editores de libros de texto costarricense sobre historia*, (*Workshops for East Asian History for Students, Teachers and Publishers of Textbook of History in Costa Rica*) se crean, bajo los esfuerzos del proyecto <Understanding Korea Project> de Academy of Korean Studies, que trata, entre sus muchos objetivos, de corregir y prevenir la problemática encontrada en la manera en cómo se enseña la historia coreana y del este asiático en Costa Rica. En una era donde se encuentra tanta información falsa en los textoslibros y el internet se debe recurrir a este tipo de talleres y cursos con expertos en la materia, y el intercambio de ideas permitirá resolver dudas y llenar algunas carencias sobre información relacionada con Corea y el Este Asiático. Para estos talleres colaboraron instituciones como Ministerio de Educación de Cota Rica, COLYPRO, Museo Nacional de Antropología en el Salvador, AKS, UCR.

Fecha	Lugar
31/05/2018 -01/06/2018	Upala (Costa Rica), Ministry of Public Education
06/07/2018	San Salvador (El Salvador), Museo Nacional de Antropología
07/07/2018	San José (Costa Rica), UCR

Difusión en Redes Sociales

Las redes sociales son la principal manera en que se anuncian las actividades de CECEA, este medio puede ser compartido y visto por miles y miles personas por publicación. En este Momento hay casi 4000 suscriptores de la página de Facebook. Con el tiempo se ha desarrollado un tipo de imagen que permite a los seguidores de la página distinguir las publicaciones de la Cátedra.

a. Inscripción de cursos

CURSOS I SEMESTRE, 2018
LA CÁTEDRA DE ESTUDIOS DE COREA Y EL ESTE ASIÁTICO INVITA A LA COMUNIDAD A LA MATRÍCULA DE LOS SIGUIENTES CURSOS LIBRES:

COREANO BÁSICO (GRUPO 1)
INICIO: CADA VIERNES A PARTIR DEL 4 DE MAYO
FINALIZA: VIERNES 6 DE JULIO
HORA: 1 A 4 P.M.
LUGAR: CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONTRIBUCIÓN: 5 MIL COLONES (EN TOTAL POR TODAS LAS CLASES)
*ABIERTO A TODO PÚBLICO

INSCRIPCIÓN: CURSOSCECA.UCR@GMAIL.COM
MÁS INFORMACIÓN: 2511-8384

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA | VD | CECEA | KOICA

Cursos I Semestre, abiertos para todo público:

Coreano Básico (Grupo 1)

Impartido por: Prof. Lee Sohyeon

Fecha: 4 de mayo al 6 de julio

Lugar: Aula, Cátedras Internacionales.

Nº de participantes: 20 personas

Instituciones participantes: Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático; KOICA.

Cursos I Semestre abiertos para todo público:

Coreano Básico (Grupo 2)

Impartido por: Prof. Lee Sohyeon

Fecha: 9 de mayo al 11 de julio

Lugar: Aula, Edificio de Aulas.

Nº de participantes: 20 personas

Instituciones participantes: Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático; KOICA; Escuela de Estudios Generales

CURSOS I SEMESTRE, 2018
LA CÁTEDRA DE ESTUDIOS DE COREA Y EL ESTE ASIÁTICO INVITA A LA COMUNIDAD A LA MATRÍCULA DE LOS SIGUIENTES CURSOS LIBRES:

COREANO BÁSICO (GRUPO 2)
INICIO: CADA MIÉRCOLES A PARTIR DEL 9 DE MAYO
FINALIZA: VIERNES 11 DE JULIO
HORA: 5 A 8 P.M.
LUGAR: AULA 223 EDIFICIO DE AULAS (ANTIGUO SOCIALES), UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONTRIBUCIÓN: 5 MIL COLONES (EN TOTAL POR TODO EL CURSO)

INSCRIPCIÓN: CURSOSCECA.UCR@GMAIL.COM
MÁS INFORMACIÓN: 2511-8384

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA | VD | CECEA | KOICA

CURSOS I SEMESTRE, 2018
LA CÁTEDRA DE ESTUDIOS DE COREA Y EL ESTE ASIÁTICO INVITA A LA COMUNIDAD A LA MATRÍCULA DE LOS SIGUIENTES CURSOS LIBRES:

APRENDER EL IDIOMA COREANO CON CANCIONES

INICIO: CADA MARTES A PARTIR DEL 15 DE MAYO
FINALIZA: MARTES 10 DE JULIO
HORA: 2 A 3:40 P.M.
LUGAR: CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONTRIBUCIÓN: 5 MIL COLONES* (EN TOTAL POR TODAS LAS CLASES)
*ABIERTO A TODO PÚBLICO

INSCRIPCIÓN: CURSOSCECA.UCR@GMAIL.COM
MÁS INFORMACIÓN: 2511-8384

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA | VD | CECEA | KOICA

Cursos I Semestre, abiertos para todo público:

Aprender el idioma coreano con canciones

Impartido por: Prof. Lee Sohyeon

Fecha: 15 de mayo al 10 de julio

Lugar: Aula, Cátedras Internacionales.

Nº de participantes: 20 personas

Instituciones participantes: Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático; KOICA.

**Cursos I Semestre, abiertos para todo público:
Entendiendo la Cultura coreana contemporánea
Impartido por: Prof. Kang Naeheui**

Fecha: 20 de marzo al 3 de julio

Lugar: Aula, Cátedras Internacionales.

N° de participantes: 20 personas

Instituciones participantes: Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático.

CURSOS, I SEMESTRE, 2018

CURSO ABIERTO
ENTENDIENDO LA CULTURA COREANA CONTEMPORÁNEA
POR EL SR. KANG NAEHEUI, PH.D.

INICIO: CADA MARTES A PARTIR DEL 20 DE MARZO
FINALIZA: 3 DE JULIO
HORA: 5 A 8 P.M.
LUGAR: CÁTEDRAS INTERNACIONALES,
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

MATRICULA: CURSOSCECA.UCR@GMAIL.COM
MÁS INFORMACIÓN: 2511-8364



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA VD CECEA
Instituto de Estudios de Corea y el Este Asiático

SEMINARIO DE LINGÜÍSTICA COREANA 2018

INFORMACIÓN:
DICIEMBRE
VIERNES 14 / SÁBADO 15 / LUNES 17 / MARTES 18
HORA: 8 A.M. - 12 M.D.
LUGAR: CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UCR
ACTIVIDAD GRATUITA

*ACTIVIDAD ADICIONAL / PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA AL
DICIEMBRE
VIERNES 14 / SÁBADO 15 / LUNES 17 / MARTES 18
HORA: 7 P.M. - 8 P.M.
LUGAR: CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UCR

INSCRIPCIÓN:
FECHA: 20 DE NOVIEMBRE, 2018
FORMA: 18 A.M.
REQUISITOS: 50 HORAS O MÁS CREDITOS DE LENGUA COREANA
(PRELIMINAR OBTENIDOS)

ENVÍANOS TUOS DATOS PERSONALES A:
CECECA@UCR.AC.RI



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA VD CECEA
Instituto de Estudios de Corea y el Este Asiático

Cursos II Semestre, abiertos para todo público:

**Seminario de Lingüística Coreana
Impartido por: Prof. Jo Jaehyun**

Fecha: 15 de diciembre al 18 de diciembre

Lugar: Aula, Cátedras Internacionales.

N° de participantes: 30 personas

Instituciones participantes: Cátedra de Estudios de Corea y el Este Asiático; KOICA.

b. Serie de Conferencias

CONFERENCIA

**EL DESARROLLO DE SEÚL
COMO UNA CIUDAD GLOBAL
¿MILAGRO O DESASTRE?**

POR EL PROF. KANG NAE HEUI



JUEVES 24 DE MAYO, 5:30 P.M.
CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UCR
ENTRADA LIBRE

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA VD CECEA
Instituto de Estudios de Corea y el Este Asiático

CONFERENCIA

**UNA DEMOCRACIA NEOLIBERALIZADA
CULTURA DEL CONSUMIDOR EN
LA COREA DEL SUR CONTEMPORÁNEA**

POR EL PROF. KANG NAE HEUI



JUEVES 7 DE JUNIO, 5:30 P.M.
CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UCR
ENTRADA LIBRE

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA VD CECEA
Instituto de Estudios de Corea y el Este Asiático

CONFERENCIA

**EL FINANCIAMIENTO Y LA
GENTRIFICACIÓN DEL ESPACIO EN SEÚL:
UN ANÁLISIS CULTURAL, POLÍTICO Y ECONÓMICO**

POR EL PROF. KANG NAE HEUI



JUEVES 28 DE JUNIO, 5:30 P.M.
CÁTEDRAS INTERNACIONALES, UCR
ENTRADA LIBRE

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA VD CECEA
Instituto de Estudios de Corea y el Este Asiático

5. Fotografías

Coreano Básico (Grupo 1)
Impartido por: Prof. Lee Sohyeon



Coreano Básico (Grupo 2)
Impartido por: Prof. Lee Sohyeon



Entendiendo la Cultura coreana contemporánea
Impartido por: Prof. Kang Naeheui



III. Proyectos de Investigación

En el marco de las actividades de CECEA fueron realizados dos proyectos de Investigación. Los resultados se publicaron en Chakana, volumen 2:

Mauricio Chaves (UCR) hizo una investigación comparar la figura materna en la literatura de Carlos Cortés y la de Shin Kyung-Sook. Se analizan los recursos literarios por medio de los cuales se construye y deconstruye la figura materna: el matrimonio y la anulación del deseo de la madre, la dimensión fantasmática, la enfermedad y la voz, así como sus implicaciones en relación con la subjetividad, la familia y el ordenamiento político-social. (Título de su ensayo: *Representaciones de la figura materna en la literatura centroamericana y coreana contemporánea: “Larga noche hacia mi madre (2013)” de Carlos Cortés y “Por favor cuida de mamá (2008)” de SHIN, Kyung-Sook.*)

JO, Jae-hyun (UCLA) investiga el cambio de pensamiento y percepción del mundo de los coreanos a través de la observación del uso de la lengua en el elemento léxico particular relacionado con el budismo a través de comparación de los datos del lenguaje de dos períodos diferentes. Se propone conocer la forma en que los coreanos han cambiado su percepción del budismo y sus preocupaciones con respecto a la sociedad a través del tiempo. (Título de su ensayo: *Análisis léxico en los colocados de ‘pwulkyo’ en Corea entre 1930 y 2003.*)

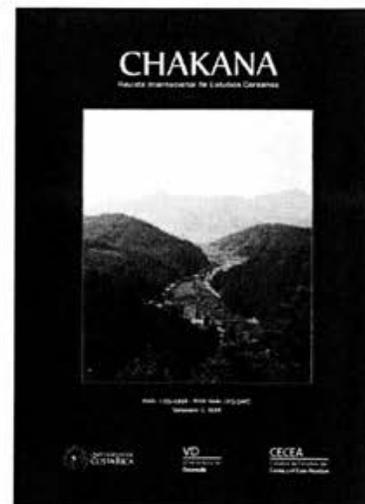
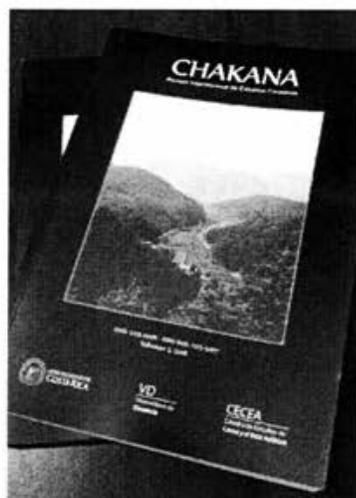
IV. Publicaciones

1. Chakana, revista internacional de Estudios coreanos, volumen 2

Como continuación del año pasado, se publica en este año el volumen 2 de esta Revista. Como tema en foco se ofrece un análisis profundo en vista de un proceso actual en la Península coreana, o sea, alrededor de la cuestión nuclear de Corea del Norte. Para entender este problema desde su trasfondo se publica también un artículo sobre la historia de la división nacional y la economía de Corea del Norte. Como contribución especial se encuentra una serie fotográfica de Jochen Hiltmann sobre mil pagodas budistas.

Como discusiones se presentan, por ejemplo:

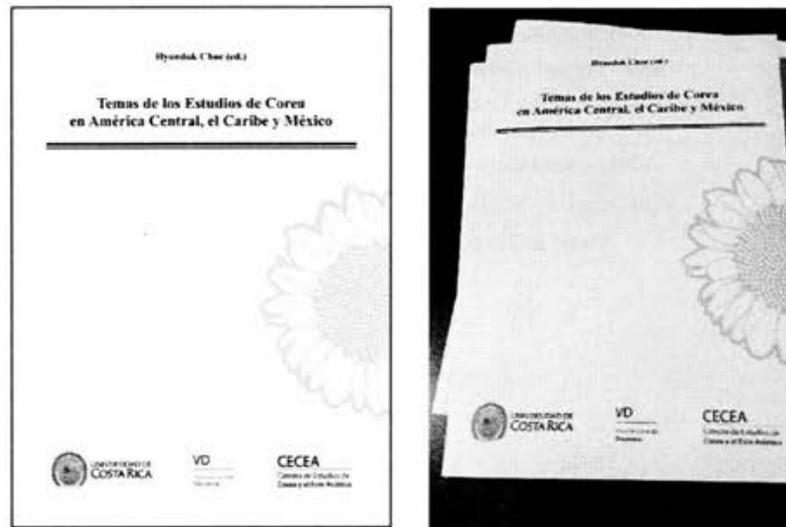
- Anhelando un Nuevo Universalismo
- Confucianismo y sociedad en el este de Asia: el caso de Corea
- Tradición teatral en Asia Oriental y la formación del teatro nacional moderno – La transformación de teatros tradicionales en teatros modernos a finales del siglo XIX y principios del XX
- Corea del Sur como opción para la diversificación de relaciones económicas de México
- Características del idioma coreano y contexto de la creación del Hangeul



2. Antología

Temas de los Estudios de Corea en América Central, el Caribe y México

Esta antología tiene objetivo de mostrar un perfil actual de los estudios coreanos en esta región. La primera parte introduce a la historia y situación actual de estudios coreanos en tres países (Costa Rica, México y Cuba). En la segunda parte muestran tres ejemplos de temas que surgen en el contexto de esta región: (1) historia de migración de coreanos en América Latina, (2) la literatura comparada, (3) la imagen de Corea en México. La tercera parte ofrece un material básico para la investigación sobre esta región o relaciones con Corea. Con esta publicación se espera que sea un impulso para desarrollar estudios coreanos en esta región.



V. Intercambio académico de estudiantes

En el año 2016, la Universidad de Costa Rica y Korea University iniciaron un proyecto de intercambio estudiantil que se llama *KU-UCR Global Leadership Program*. En el primer año (2016) recibió 30 estudiantes coreanos por dos meses y envió 5 estudiantes por seis meses.

Por la segunda vez envió la UCR 8 estudiantes a Corea en 2017 y recibió 23 estudiantes coreanos en febrero de 2018. Los coreanos aprendieron español en Programa de Español para Extranjeros, se hicieron 3 grupos con diferentes niveles según la preparación de los estudiantes invitados. Participaron en diversas actividades para conocer historia y cultura en América Latina. A cada estudiante se le asignó un “buddy” entre los estudiantes costarricenses aprendiendo el idioma coreano, su compañía les permitió ubicarse en sus hogares temporales, conocer más de la vida Universitaria y sobre la cultura costarricense.

Actividades

Actividad	Título	Invitado	Fecha	No. Asist.
Llegada	Recibimiento de estudiantes en el Aeropuerto	-	04/02/2018	23
Reunión	Orientación a la vida estudiantil	-	05/02/2018	23
Clase	Clase de Baile Popular	Danza Universitaria	09/02/2018	23
Gira	Visita a CoopeTarrazú	-	10/02/2018	23
Conferencia	Historia y actualidad de Costa Rica	Dr. Bernal Herrera	13/02/2018	23
Reunión	Celebración de Año Nuevo	-	15/02/2018	23
Gira	Visita a lugares icónicos de Cartago	Programa de Español	19/02/2018	23
Gira	Visita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación	-	20/02/2018	23
Gira	Visita a Rainforest Adventure	-	24/02/2018	23
Gira	Visita a la Universidad para la Paz	-	27/02/2018	23
Reunión	Fiesta de Despedida	-	28/02/2018	23

Fotografías



Bienvenida



Visita Cooper Tarrazú



Celebración de Año Nuevo Lunar



Conferencia con Dr. Bernal Herrera



Visita al Ministerio de Relaciones Exteriores



Celebración de Año Nuevo Lunar



Visita a la Universidad para la Paz

VI. Viaje de trabajo de la coordinadora

A. Para Corea del Sur (10 de febrero hasta el 6 de marzo de 2018)

La coordinadora de la CECEA, Dra. CHOE Hyondok viajó a Corea con el propósito académico planeado desde el 10 de febrero hasta el 6 de marzo de 2018. La Universidad de Sungkonghoe en Seúl, Corea la invitó como profesora visitante. Más allá de intercambio con esta Universidad, la profesora hizo los siguientes:

1. Investigación de sociedad coreana, de procesos recientes

La sociedad de Corea es muy dinámica y ha habido muchos cambios en corto tiempo en varias áreas. Como una investigadora de Estudios Coreanos es un trabajo básico; comprender y buscar interpretaciones adecuadas de tales cambios regularmente en el mismo lugar de acontecimiento, esto es indispensable. En el año pasado, especialmente, ya que la presidenta Park fue destituida a causa de la demostración pacífica del pueblo coreano y desde entonces ha habido muchos cambios en dirección de la Democratización.

2. Visita a las instituciones que han ofrecida apoyo financiero a la UCR

2.1 Academy of Korean Studies (AKS)

Esta institución ha apoyado la UCR desde el año 2013. En este momento estamos gestionando tres proyectos y un cuarto proyecto fue aprobado recientemente (sobre los detalles, vea la parte VI de este informe). La coordinadora visitó al Dr. KIM Jongmyung, el director de Korean Studies Promotion Service (KSPS) y sus colaboradores, LEE Woo-Jeong, KIM Yewon etc. y les informó sobre el proceso de los proyectos.

También había un encuentro con el nuevo presidente de la Academy of Korean Studies, el Dr. AHN Byung-ook, una persona prominente en el campo de derechos humanos. El Dr. LEE Sincheol, que visitó la UCR y impartió cursos en el primer semestre de 2016 acompañó esta visita. El presidente reconoció el desarrollo de estudios coreanos en la UCR y prometió el apoyo en adelante.

2.2 Korea Foundation (KF)

La UCR entregó el año pasado una propuesta para establecer dos puestos de profesores. Estos puestos necesitarán para manejar programa de maestría de estudios asiáticos con énfasis Corea. La propuesta no fue rechazada pero la KF pidió a la UCR que entregara un “road map” para el establecimiento de maestría y una carta del rector que confirmara esta “road map”. La coordinadora se reunió con la directora de Korean Studies Team, Sra. HA Ho-Seon y su colaboradora, Bang Kyungmin y explicó la situación de la UCR. Estuvo de acuerdo con enviar el “road map”.

Como esta “road map” no se pudo entregar en el primer semestre de 2018, la KF propuso por el correo del 3 de julio de 2018 que la UCR entregara la propuesta nuevamente en noviembre del 2018.

2.3 King Sejong Institute Foundation

La UCR entregó el año pasado una propuesta para instalar un King Sejong Institute en la UCR. La coordinadora visitó en febrero la institución para explicar la situación de Costa Rica y la UCR adicionalmente. Fue aprobado en la primera etapa. Esta Institución envió el 4 de abril una comisión para decidir al final después de evaluar directamente en la UCR. El resultado fue anunciado a finales de mayo y la UCR no fue seleccionada.

La coordinadora Choe Hyondok visitó el 4 de julio la fundación, de nuevo, para conseguir la información sobre las razones de esta decisión. Ella se reunió con el Sr. CHOE Jang-Ho, colaborador de KSI Support Department, que había venido a la UCR en abril, y con la Sra. OH Joowon, KSI Support Department, nueva colaboradora que es responsable de la región de América Central. Ellos expresaron alto reconocimiento a la UCR como una de las universidades más importante en la América Central. Mostraron alto respeto por el Rector y por la Vicerrectora de Docencia. La instalación de la CECEA y CInt les encantaron. Estuvieron impresionados por la voluntad y apoyo de las autoridades de la UCR. Pero había un punto importante que no persuadió a la comisión: Sobre la cuestión de quién puede ser docente cualificado (especialmente con visa), no encontraron una respuesta que les convenciera a pesar de la segunda carta del Rector que no fue concreta en este punto.

Si la UCR entregara la propuesta por segunda vez después de resolver este problema, ellos dijeron que la UCR sería una candidata excelente.

2.4 Ministerio de Educación

El Ministerio de Educación de la República de Costa Rica esta procesando con el Ministerio de Educación de la República de Corea para concluir el convenio de apoyo que es necesario para introducir el idioma coreano en los colegios de Costa Rica. En febrero/marzo de 2018 estaba en el estado de concluir el convenio general. Después de concluir este contrato se necesita negociar sobre detalles a través de la embajada de la República de Corea con el Ministerio costarricense.

La coordinadora visitó el ministerio y confirmó la voluntad del ministerio, así como la posibilidad de obtener el material para apoyar este proyecto (enviar docentes, libros y método de evaluación). El colaborador responsable con quién la coordinadora se reunió es Sr. Choi Jun Ha, Deputy Director de la Division of Overseas Korean Education.

2.5 Korean International Cooperation Agency (KOICA)

Muchas reuniones por teléfono, así como consultaciones personales fueron necesarias con la oficina en San José y la oficina principal en Seúl para arreglar el termino anticipado de la actividad de la voluntaria, Sra. HAN Nayoung. La coordinadora conversó con el Sr. CHANG Jaeyun, Director Ejecutivo de la Oficina de World Friends, el Sr. AHN Chang Su, Director General, Worlds Friends Operation Department, el Sr. KO Heeseok, Manager, World Friends Operation Department.

Ellos entendieron porque la UCR quería terminar la relación de trabajo con la voluntaria en cuestión. Lamentaron el acontecimiento y vieron la solución en la terminación anticipada del contrato con ella. Al mismo tiempo reconocieron la UCR como la mejor universidad en América Central y la mejor en el rápido desarrollo de los Estudios Coreanos, también declararon su firme voluntad para continuar con la colaboración hacia la UCR.

La coordinadora se reunió también con el Sr. CHUN Jae Kwan en el Ministerio de Exterior a causa del mismo acontecimiento y explicó la posición de la UCR.

3. Visita a las universidades

Incluyendo a la Universidad SungKongHoe que invitó a la coordinadora, ella tuvo también una conversación con Korea University (Dr. Song Sang-gi), Kyunghee University (Dr. LIM José), University of Seoul (Dr. LEE Hyunjae) y Ewha Womans University (Dr. HEO Ra-Geum).

4. Reuniones con los profesores que visitarán la UCR

Con los tres profesores (Dr. KANG Nae-Hui, Dr. HAN Sanggu, Dr. JOO Kwangsun) que llegaron a la UCR en febrero/marzo de 2018. La coordinadora encontró a ellos individualmente y les ayudó a preparar su viaje, sus actividades y su vida en Costa Rica.

5. Encuentros con los académicos para colaboración

Para compartir el conocimiento sobre el desarrollo dinámico reciente de la sociedad coreana y sobre la academia en Corea así como pedir una colaboración con la UCR, la coordinadora encontró con siguientes expertos:

Lengua y Literatura

Dr. LEE Hyungdae, Prof. de Korea University, Literatura coreana

Dr. SONG Sang-Gi, Prof. De Korea University, Literatura de América Latina, Literatura Comparativa

PARK Sang-Jin, Prof. de Busan University for Foreign Studies, Literatura Italiana, Literatura Comparativa

Economía:

Dr. LEE Joung-Woo, Prof. emer. de la Universidad Nacional de Kyungbuk, Antiguo Asesor del presidente de Corea

Dr. JEONG Seungil, economista,

Dr. CHUN Taek-Soo, antiguo vicepresidente de Academy of Korean Studies

Dr. KANG Su-dol, Prof. de Korea University, también administración de negocio

Dr. KIM Young-Yoon, Estudios de Corea del Norte

Historia

Dr. LEE Sincheol, Prof. de Sungkyunkwan University

Ciencias Sociales

CHO Hyo-Je, Prof. de SungKongHoe University, Sociología de Derechos Humanos

KIM Se-Gyun, Prof. emer. de la Seoul National University,

LEE Chang-Gon, Periodista y docente de Política Social en la Universidad de Chungang

HONG Mihee, Socióloga, Directora de Dept. of Women's Policy Research de la Seoul Foundation of Women and Family

Filosofía

Dr. LEE Hyunjae, Prof. de la University of Seoul, filósofa feminista
Dr. LEE Sanghwa, Prof. emer. de la Ewha University

Baile

Dr. LEE Chul-Jin, representante de Korean Dance Art Center
Dr. NAM Jeongho, Prof. emer. de Korea National University of Art

B. Para Almaty, Kasachstan (1-5 de octubre de 2018)

1. Objetivos de la actividad.

Fue para participar en el “International Seminar – Seed Program for Overseas Korean Studies”, 3-5 Oct. 2018 en la Universidad Nacional de Al-Farabi Kazakh en Almaty, Kazajstán. Se trata de una reunión de los directores del proyecto de “Korean Studies Seed Program” apoyado por la Academy of Korean Studies que financia este encuentro. Esta reunión tuvo primero el objetivo de evaluar este programa con las personas que están encargadas de ejecutar los proyectos en el marco de este. En segundo lugar, se intenta propiciar la comunicación directa entre la AKS y los directores de proyectos así como entre los directores de varias partes del mundo para mejorar el programa.

2. Carácter de su participación en la actividad.

Presenté una ponencia sobre la situación de estudios coreanos en UCR y participé en las discusiones con otros directores, Fue una buena oportunidad de conocer situaciones comunes y diferentes de estudios coreanos en el mundo. Además, conocer a los académicos de estudios coreanos en otros países fuera de Corea y intercambiar personalmente sirvió para que ponga la situación de acá en comparación con otros y objetive los problemas que se pueden tener en el país.

3. Beneficios obtenidos para la labor profesional y para la Universidad.

Formar una red de estudios coreanos fuera de Corea es importante para intercambiar las informaciones, los encuentros académicos, y para desarrollar la colaboración.

4. Repercusiones de la actividad para el fortalecimiento de la unidad académica u oficina.

Este encuentro creó el fundamento de comunicación y colaboración que se necesitaba. Para los estudios coreanos en la Universidad de Costa Rica significa conseguir más recursos. También mejorar el entendimiento con la AKS que aumenta las probabilidades de aprobación en el caso de que entregaren propuestas.

5. Evaluación integral de la actividad.

Como la AKS es muy importante en el desarrollo de estudios coreanos, es del interés de nosotros, participar en este encuentro, que da una oportunidad excelente para comunicarnos con esta institución así como buscar la colaboración con otras universidades que están desarrollo programas de estudios coreanos.

VII. Recibo de Donación de libros

A. Donación del Dr. CHUN Taek-Soo (llegado en marzo de 2018)

El antiguo Vicepresidente de Academy of Korean Studies, el Dr. CHUN Taek-Soo, nos donó siete cajas de libros relacionados con estudios coreanos al jubilarse. La coordinadora recibió, empacó y envió por correo desde Corea. Los libros llegaron en marzo de 2018 en la oficina de la CECEA y están guardados en la biblioteca de la CECEA.



B. Donación de la Korea Foundation (llegado en enero de 2019)

La Korea Foundation nos donó 198 libros y 5 materiales de audio-visuales. Más de 90% es en inglés o español. Son libros académicos en varias áreas: filosofía, historia, literatura, lengua, política, economía, sociología, cultura, artes, etc.



VIII. La gestión de los proyectos apoyados por el gobierno de Corea, los actuales y planeados

	Instituciones	Periodo	Monto de apoyo	Nombre / Contenido de proyecto	Estado
1	AKS-KSPS	Junio 2017 - Junio 2020	Aprox. 135,000 \$	Promotion of Korean Studies in Costa Rica II	El informe del primer año fue entregado en el fin de marzo que fue aprobado. El fondo para el segundo año llegó a la Fundación UCR.
2	AKS-CEFIA (1)	Junio 2017 - Oct. 2018	10,000 \$	Publicación de CHAKANA. Revista Internacional de Estudios Coreanos, No. 2	La revista se publicó; el proyecto terminó.
3	AKS-CEFIA (2)	Junio 2018 - Sept. 2019	21,000 \$	Workshops for East Asian History for Students, Teachers and Publishers of Textbook of History in Costa Rica	El proyecto terminó.
4	AKS-CEFIA (3)	Sept. 2018 - Sept. 2019	10,000 \$	Publicación de CHAKANA. Revista Internacional de Estudios Coreanos, No. 3	La propuesta fue aprobada; el fondo llegó en oct. 2018. Se necesita abrir la cuenta en la Fundación UCR,
5	KOICA	Desde Marzo 2017	Aprox. 70,000 \$ por cada voluntario	Enviar voluntarios	En este momento están trabajando 7 voluntarios y voluntarias.
6	KF	Agosto 2019 - julio 2021	67,800 \$	Profesor visitante para impartir cursos de idioma coreano.	Fue aprobado. Necesito concluir el convenio.
7	KF	Agosto 2019 - Julio 2020	35,400 \$	Profesor visitante para impartir cursos de ciencias sociales	Fue aprobado. Necesito concluir el convenio.
7	KSIF			Instalación de King Sejong Institute en la UCR	Nueva solicitud necesaria. Periodo: Enero 2018
8	Ministerio de Educación de la República de Corea			Introducción del idioma coreano en colegios de Costa Rica. - Apoyo con los profesores, materiales y evaluación	El convenio general fue concluido. Negociación necesaria con la Embajada Coreana para continuar el proceso.

*AKS: Academy of Korean Studies (bajo el Ministerio de Educación de la República de Corea)

KSPS: Korean Studies Promotion Service

CEFIA: Center for International Affairs

KOICA: Korean International Cooperation Agency (bajo el Ministerio de Exterior de la Rep. de Corea)

KF: Korea Foundation (bajo el Ministerio de Exterior de la Rep. de Corea)

KSIF: King Sejong Institute Foundation (Bajo el Ministerio de Culura, Turismo y Deporte)

IX. Plan de trabajo para el 2019

1. Proceso institucional para establecer Programa de maestría de estudios asiáticos con énfasis Corea en sistema de estudios de posgrado

20/09/18: La comisión del programa de Posgrado de Filosofía decidió incluir el *Programa de de maestría de estudios asiáticos con énfasis Corea*, como un subprograma de Posgrado de Filosofía.

10/10/2018: La Asamblea de la Escuela de Filosofía decidió que la Escuela funcionará como unidad académica base de este Programa de maestría y constituyó la comisión provisional para elaborar la propuesta de la creación de la Maestría.

11/11/2018: La propuesta fue escrita y está en discusión para ser entregada al consejo del Sistema de Estudios de Posgrado.

2. Cursos abiertos (Proyecto de VAS)

I Semestre, 2019:

-Cursos con el Prof. Lee Hyung-Dae, los títulos de los cursos serán: "Understanding Korean Literature" y "Poemas clásicos de Corea interpretados a través de pinturas"

Estadía: 1 semestre

Proyecto: AKS-KSPS

-Cursos abiertos del idioma Coreano con la escritora Yun Sun-Rye, también se ofrecerán diversas actividades literarias y giras académicas.

Estadía: 1 año

Proyecto: Voluntariado

3. Proyecto Investigación: revisión de textos en libros costarricense sobre historia de Corea
4. Preparación de un congreso continental, IX Encuentro de Estudios de Corea en América Latina (EECAL) en 2019:
En el último congreso (VIII Encuentro de Estudios de Corea en América Latina) albergado en la Universidad de São Paulo / Brasil fue decidido que el próximo Encuentro en el año 2019 tendrá lugar en la Universidad de Costa Rica. En el próximo semestre se planeará este Encuentro, anunciará la convocatoria y se asegurará el financiamiento. Este congreso va a ser apoyado por la Academy of Korean Studies. Es necesario tramitar para obtener este apoyo.
5. Publicación de *Chakana, Revista Internacional de Estudios Coreanos, Volumen 3*
6. Entregar propuesta de proyectos del Gobierno coreano:
 - 6.1. Para instalar "King Sejong Institute" en la UCR:
Es un instituto del gobierno para divulgar el idioma y cultura de Corea. La primera vez la UCR no fue seleccionada pero se necesita enviar una segunda propuesta en noviembre de este año y hay algunos puntos por negociar.

6.2. Negociación con el Ministerio de Educación de Corea para obtener apoyos en el caso de introducir el idioma coreano en colegios costarricense

7. Dar cursos en la Escuela de Filosofía:

Para el primer Semestre del año 2019 están planeado dos cursos:

- (1) Filosofía en lengua inglesa. Introducción a la filosofía del Este asiático
- (2) Seminario de Historia del pensamiento

2018

I. Proyecto 3097-01, Fundación UCR
Saldo inicial: \$81.021,53

Moneda: USD

Categoría	Contenido	Descripción	Gasto	Desglose del gasto	Comentario
Gastos de Personal	Expertos	Dr. Kang Naeheui (1 Mar, 2018 – 16 Jul. 2018)	\$20.453,15	Transporte al aeropuerto: \$91,15 Tiquete aéreo: \$1.462 Apoyo financiero a terceras personas: \$12.000 Alojamiento: \$5.280 Traducción para clases: \$1.620	El profesor impartió una serie de conferencias para todo público en CECEA
		Prof. Jo Jaehyun (13 Dic, 2018 – 18 Dic. 2018)	\$5.675,84	Tiquete aéreo: \$875,84 Apoyo financiero a terceras personas: \$3.600 Alojamiento y per diem: \$1200	El profesor impartió un seminario intensivo sobre lingüística coreana
		Dr. Lee Hyungdae (11 Mar, 2019- 20 Jul, 2109)	\$1.446,76	Tiquete aéreo: \$1.446,76	El tiquete se compró por adelantado, pero su visita es para este año
	Investigador	Prof. Mauricio Chaves	\$2.400		Investigación de literatura comparada
	Asistente académica	Bach. Fernanda López	\$600		Preparar documentos en el proceso de la creación de Centro de Investigación y maestría de Estudios Asiáticos
Subtotal			\$30.575,75		

Costos directos	Libros, equipo para investigación	Transporte de libros (Corea-Costa Rica)	\$2.509,68	Gasto de envío: \$2.487,68 Tranferencia al exterior: \$22	
	Transporte	Transporte doméstico	\$44,68		
	Actividades	Bach. Silya Blanco	\$365		Diseño de carteles para actividades, horas extras
		Actividad de evaluación de cursos de Estudios Coreanos	\$147,98	Comida: \$106.18 Utensilios varios: \$29.78 Transporte: \$9,52 Impresiones: \$2,5	
			Gasto en trámite: Comida coreana: \$606,79	Se tramitó hasta este año por reintegro de facturas	
Subtotal			\$3.067,34		
Costos administrativos	5%		\$2.200,90		
Fondo de Desarrollo Institucional (F.D.I)	15%		\$6.602,71		En el Consejo de Rectoría se decidió dar la exoneración pero todavía no se ha devuelto el fondo a CECEA
Total			\$42.446,71		

Saldo final (al 31 de dic, 2018): \$38.5656,82 (para gastar hasta junio del 2019)

II. Proyecto de Educación, Academy of Korean Studies
Saldo inicial: \$21.000

Moneda: USD

Categoría	Descripción	Gastos	Comentario
Gastos del Profesor	Tiquete aéreo	\$2,318.31	
	Alojamiento	\$5,665.06	
	Transporte doméstico	\$400,00	
Apoyo financiero a terceras personas		\$12,000	
Experiencia cultural (Comida coreana)		\$612,50	
Comisión bancaria		\$37.00	
Interés		- \$6.45	
Total		\$ 21,026.42	
Planeado como contribución de la UCR	Pago para el Coordinador responsable de los Talleres: Vicente Gómez	\$2,000.00*	No ha sido pagado por la VD a CECEA
	Traductora de los Talleres: Kim Junghye	\$1,150.00*	No ha sido pagado por la VD a CECEA
Total		\$ 3.150	

Saldo final: -\$3.176,42

*Pagado privadamente por la Coordinadora.

III. Proyecto de publicación de Chakana, Revista internacional de Estudios
Saldo inicial: \$10.000

Moneda: USD

Categoría	Descripción	Gastos
Gastos de publicación y distribución	Lectura, corrección y edición de los artículos	\$2.600,00
	Diseño	\$800,00
	Traducción de los artículos	\$4.696,50
	Impresión	\$1.957,00
Otros	Comisión bancaria	\$28.56
Total		\$10.082,06
Segunda impresión		\$440.50*

Saldo final: -\$522,56

*Pagado privadamente por la Coordinadora.

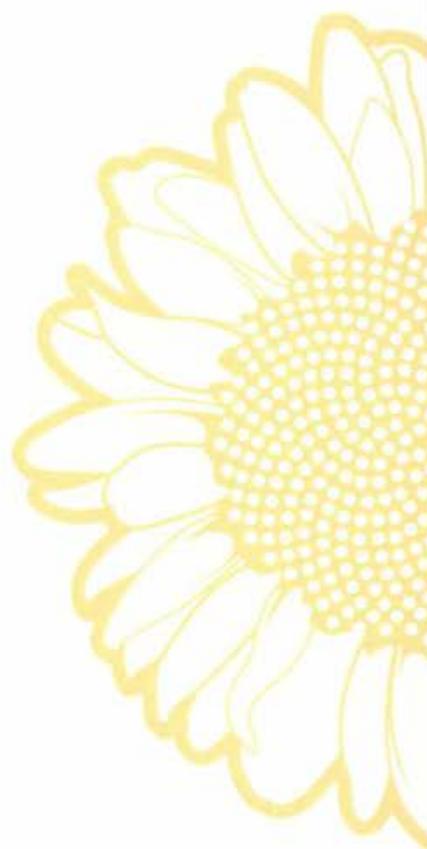
IV. Presupuesto de Cátedras Internacionales

Moneda: Colones

Categoría	Descripción	Fecha	Gastos
Actividades de Capacitación	Refrigerio en Charla con el Embajador	11/01/2018	₡150.000
	Refrigerio para Charla con estudiantes de Intercambio	13/02/2018	₡9.175
	Refrigerio para Actividad con estudiantes de Intercambio Comida: ₡290.000 Bebidas: ₡11.310	15/02/2018	₡301.310
	Utensilios para Actividad con estudiantes de Intercambio	15/02/2018	₡6.285
Materiales y suministros	Materiales para Actividad con estudiantes de Intercambio	14/02/2018	₡18.330
Equipo	Adaptador para computadora Mac	27/04/2018	₡11.830
Total			₡496.930,00

Hyondok Choe (ed.)

Temas de los Estudios de Corea en América Central, el Caribe y México



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

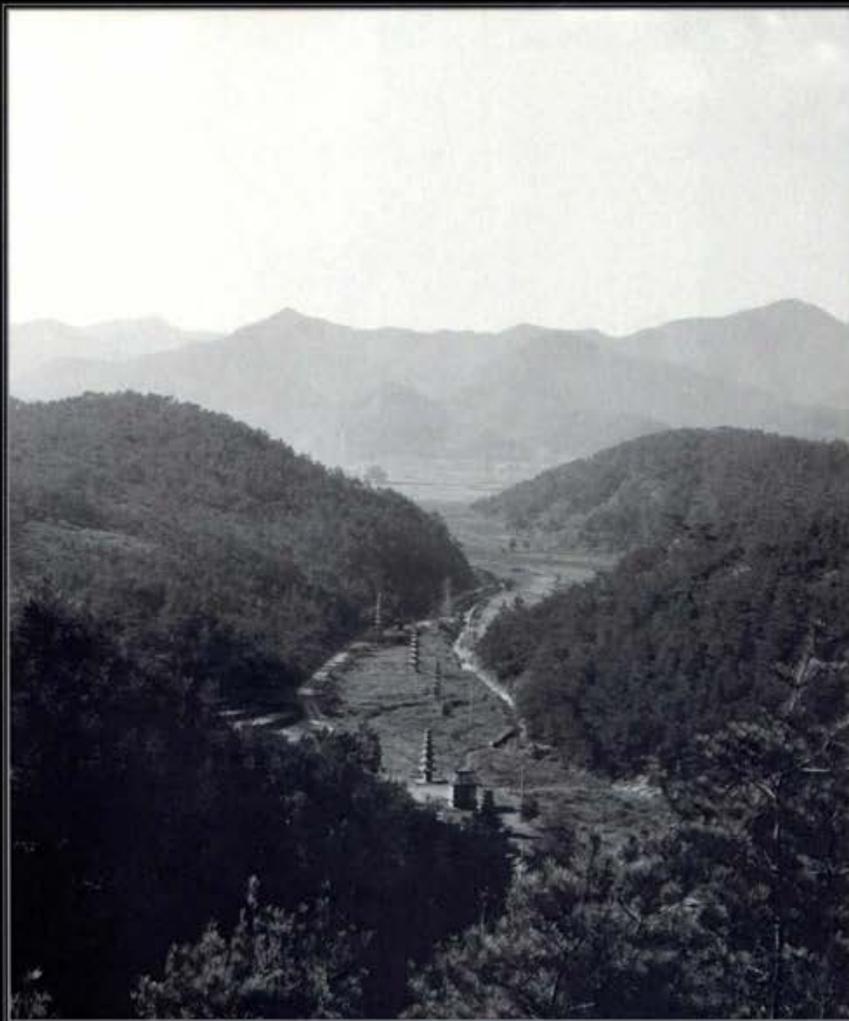
Vicerrectoría de
Docencia

CECEA

Cátedra de Estudios de
Corea y el Este Asiático

CHAKANA

Revista Internacional de Estudios Coreanos



ISSN: 2215-499X - ISSN Web: 2215-5007

Volumen 2, 2018



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

CECEA

Cátedra de Estudios de
Corea y el Este Asiático



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CAII

Cátedra
Alfabetización Informativa
e Interculturalidad

UCR 21 MAR '19 4:39

VICERREC.DOCENCIA

21 de marzo de 2019
CAII-014-2019

Señora
Dra. Marlen León Guzmán
Vicerrectora
Vicerrectoría de Docencia

Asunto: Informe de labores 2018 de la CAII

Estimada Señora:

Me permito saludarla y adjuntarle el Informe anual de labores del año 2018 de la Cátedra de Alfabetización Informativa e Interculturalidad.

Deseándole éxitos en sus labores se despide atentamente,




M.Sc. Kattia Pierre Murray
Coordinadora
Cátedra Alfabetización Informativa e
Interculturalidad

E.B.C.
C. Archivo

Informe Anual 2018

Cátedra Internacional de Alfabetización Informativa e Interculturalidad

Vicerrectoría de Docencia

Universidad de Costa Rica

La Cátedra Internacional de Alfabetización Informativa e Interculturalidad ha preparado, gestionado y llevado a cabo actividades de distinta índole que corresponden tanto a la organización administrativa propia de su primer año de conformación como a diversas actividades académicas en cumplimiento de los objetivos y propósitos para los cuales fue creada, entre las que se encuentran las siguientes:

- Gestiones para la asignación de la oficina y su equipamiento.
- Concurso para reclutar y contratar asistente.
- Coordinación de la comisión organizadora del Sexagésimo Aniversario del Convenio entre la Universidad de Costa Rica y la Universidad de Kansas de la Oficina de Asuntos Internacionales (OAICE).
- Preparación de un acervo bibliográfico sobre las temáticas de alfabetización informativa, competencias interculturales, comunicación intercultural, cultura, interculturalidad, multiculturalidad e internacionalización.
- Análisis bibliográfico de las publicaciones nacionales que abordan la temática de la alfabetización y las tecnologías de la información y la comunicación.
- Conferencia sobre comunicación intercultural en la Cátedra DN-0507 Estrategias y tácticas de negociación de la Escuela de Negocios, Facultad de Ciencias Económicas.
- La coordinadora fue invitada a participar como Jurado en la Feria de Negociación I Semestre 2018 de la Escuela de Negocios.
- Gestiones para la visita de la Dra. Patricia Pol, especialista en procesos de acreditación e internacionalización en la Educación Superior.
- Desarrollo de material de imagen visual de la CAII con apoyo del Departamento de Diseño de la Oficina de Divulgación.



- Preparación y presentación de una propuesta sobre comunicación intercultural y mercadeo para el Instituto Costarricense de Turismo.
- Preparación y presentación de la ponencia *Competencia intercultural: andamiaje para la excelencia*, para el II Simposio del Centro de Evaluación Académica, Gestión y sostenibilidad de una cultura institucional orientada a la excelencia en la educación superior, julio de 2018.
- En proceso proyecto de investigación 724-B-307 "La alfabetización mediática e informacional en la educación superior de Costa Rica: el caso de la Universidad de Costa Rica".
- Capacitación en alfabetización informacional y mediática en el Summer Institute de la Universidad de Rhode Island, Rhode Island, Estados Unidos.
- Taller sobre comunicación intercultural para el Programa de Voluntariado y la OAICE de la Universidad de Costa Rica.

Se realizó una charla-taller para el 06 de setiembre del año 2018 sobre comunicación intercultural para el Programa de Voluntariado en conjunto con la Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa de la UCR, con el apoyo del señor Alberto Gagneten Jiménez. En esta se abordó de manera introductoria la importancia de la comunicación intercultural, cómo esta puede afectar la primera impresión en cualquier ámbito y en particular en el ámbito laboral. También se presentó la perspectiva intercultural como actitud y propuesta frente a la multiculturalidad.

Posterior a la actividad se envió un cuestionario de evaluación, vía correo electrónico, a las 16 personas participantes. Se recibieron las respuestas de 10 de los asistentes.

El 90% de las personas que respondieron el cuestionario indicó que recomendaría la actividad a sus compañeros y compañeras porque la charla-taller le pareció enriquecedora, relevante o interesante. Siete de los diez estudiantes calificaron la actividad con 4 o 5, siendo 5 la nota más alta.

Nueve de los diez estudiantes manifestaron estar interesados e interesadas en participar en más actividades sobre la temática.

- Presentación de los resultados preliminares de la Investigación "La alfabetización mediática e informacional en la educación superior de Costa Rica: el caso de la



Universidad de Costa Rica” en el Foro internacional de innovación docente 2018: “*Tecnologías digitales en educación: juegos serios y gamificación*” de la Red Innova Cesal 2018, en Barranquilla Colombia.

- Visita del Dr. Guillermo Orozco, Coordinador de la Cátedra Unesco-UNITWIN para América Latina y docente e investigador de la Universidad de Guadalajara.
 - a) Conferencia inaugural de la Cátedra de Alfabetización Informativa e Interculturalidad impartida por el Dr. Guillermo Orozco con el título *Los motivos múltiples para la alfabetización mediática-informativa contemporánea*.

La Conferencia Inaugural tuvo una asistencia de 50 personas, entre las cuales destacamos la participación de la Directora del Sistema Nacional de Bibliotecas (SINABI), la Directora de la Biblioteca Nacional, la Directora del INIE e investigadores, investigadores del Centro de Investigación en Comunicación (CICOM), el Decano de la Facultad de Ciencias Básica, la Directora del Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información, el Representante de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias en el Consejo Universitario, gestores del Programa Nacional de Informática Educativa de la Fundación Omar Dengo, docentes de las Escuelas de Bibliotecología, Ciencias de la Comunicación Colectiva, Letras, Química, entre otros. Docentes de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y del Ministerio de Educación Pública.

- b) Conversatorio *La alfabetización mediática e informativa en América Latina, desde la perspectiva de la UNESCO* con el Dr. Guillermo Orozco.

Se organizó para el miércoles 05 de setiembre del año 2018 un conversatorio facilitado por el Dr. Guillermo Orozco Gómez sobre el tema de la alfabetización mediática e informativa en América Latina. Posterior a la actividad, se envió una evaluación del conversatorio a los participantes del mismo.

- c) Reunión del Dr. Guillermo Orozco Gómez con el Dr. Henning Jensen Pennington, Rector de la Universidad de Costa Rica.
 - d) Entrevista al Dr. Guillermo Orozco para Semanario Universidad con el periodista Javier Córdoba, publicada el 5 de setiembre de 2018 con el título *Muchas noticias son meras opiniones, aún antes de ser fake news*. (Se adjunto el artículo).



- e) Entrevista al Dr. Guillermo Orozco para el programa *Lenguajeos* de Radio Universidad.
- f) Reunión del Dr. Guillermo Orozco con la M.Sc. Yorleni Aguilar, Jefa de Sección, Coordinadora de Cooperación con Asia Pacífico, EE.UU. y Canadá en visita a la Oficina de Asuntos Internacionales, para revisión de procedimientos y requisitos para la firma Acuerdo de Entendimiento.
- g) Reunión del Dr. Guillermo Orozco con el Máster Luis Jiménez Cordero, subdirector del Centro de Informática.
- h) Participación del Dr. Guillermo Orozco en el curso *Producción, Televisión y Video*, impartido por la profesora M.Sc. Sonia de la Cruz Malavassi.
- i) Reunión con el M.Sc. José Luis Arce Sanabria, subdirector y director a.i. de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva y visita por las instalaciones de la Escuela.
- j) Reunión con la M.Sc. Laura Rodríguez Amador, directora de la Biblioteca Nacional, junto con la M.Sc. Xinia Rojas González directora del Posgrado en Bibliotecología y Ciencias de la Información y la M.Sc. Carolina Mora Chinchilla, docente de la Escuela de Estudios Generales.
- k) Reunión con el M.SC. Carlos Méndez Soto, integrante del Consejo Universitario.
- Gestiones con el Dr. Guillermo Orozco para el Convenio de Cooperación entre la Cátedra de Alfabetización Informativa e Interculturalidad y la Universidad de Guadalajara (UNESCO-UNITWIN).
- Visita del Dr. Marcus Leaning docente e investigador de la Universidad de Manchester de Inglaterra. Todos los gastos del Dr. Leaning fueron cubiertos por su universidad, esta visita se concertó durante la participación de la señora coordinadora en el MILID de la Unesco en Jamaica durante el 2018
- a) Conferencia con el Dr. Marcus Leaning *Brexit, redes sociales y noticias falsas: un enfoque intercultural*, en el Auditorio del CICAP.
- b) Taller con el Dr. Marcus Leaning *La alfabetización mediática y la ciudadanía digital*.

En la actividad participaron 55 personas. A la evaluación del taller el 100% de las personas que respondieron manifestaron estar interesada en participar en más actividades sobre la temática En cuanto a la pertinencia de lo expuesto en el taller, las



personas que contestaron la encuesta la calificaron entre 4 y 5, casi la mitad en cada opción, pero la mayoría con 5 (13 de las 23 personas). Los comentarios finales son en su mayoría positivos: diez personas calificaron la actividad de muy buena o excelente y cuatro personas brindaron su agradecimiento y felicitaciones.

- c) Reunión del Dr. Marcus Leaning con la Dra. Jacqueline García Fallas, directora del INIE y equipo de investigadores del Programa de Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) del INIE.
- d) Reunión del Dr. Marcus Leaning con el Dr. Marlon Mora Jiménez, director de Canal 15.
- e) Reunión del Dr. Marcus Leaning con el M.Sc. José Luis Arce Sanabria, subdirector y director a.i. de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva y visita por las instalaciones de la Escuela.
- Reunión del Dr. Marcus Leaning con la M.Sc. Yorleni Aguilar, Jefa de Sección, Coordinadora de Cooperación con Asia Pacífico, EE.UU y Canadá y la M.A. Adriana Fernández Estrada Coordinadora de Cooperación con Europa, en la Oficina de Asuntos Internacionales, para revisión de Acuerdo de Entendimiento, entre la Universidad de Winchester y la Universidad de Costa Rica.
- Visita del Dr. Michael Hoehsman, docente e investigador de la Universidad Lakehead, Orilla, Ontario, Canadá y Co-Chair en la UNESCO Global Alliance of Partnerships for Media and Information Literacy (GAPMIL) North America, con el propósito de explorar relaciones de convenios, intercambios y procesos de investigación conjunta con la Universidad de Costa Rica.
- Reunión con el Dr. Randall Jiménez Retana, Coordinador de la Cátedra Temática Humanidades en el Pacífico Sur del Recinto de Golfito, con el objetivo de organizar talleres de capacitación para estudiantes del Recinto de Golfito de la Universidad de Costa Rica.

Las actividades llevadas a cabo por la Cátedra Internacional de Alfabetización Informacional e Interculturalidad durante el 2018 son indicadores de la actualidad y pertinencia que representa el trabajo en torno a las temáticas que ocupan sus objetivos y metas. La Cátedra se complace en el aporte que estas actividades representan para la reflexión académica y el impacto en la información de la población universitaria y nacional y acoge el éxito de las mismas como un compromiso para seguir trabajando y mejorando.

SEMENARIO UNIVERSIDAD

Universitarias

Suscribirse Puntos de vista

Guillermo Orozco, Cátedra Unesco

"Muchas noticias son meras opiniones, aún antes de ser fake news"

Experto mexicano considera que se debe educar a las audiencias para que puedan diferenciar los hechos de las opiniones en los medios de comunicación.

by Javier Córdoba || Sep 04, 2018



► Guillermo Orozco ofreció esta semana una conferencia en la Universidad de Costa Rica sobre alfabetización mediática.



Que las audiencias tengan elementos para procesar y analizar de manera más crítica los contenidos que reciben desde los distintos medios de comunicación y plataformas tecnológicas es una de las preocupaciones que la Unesco quiere atender por medio de la "Alfabetización mediática e informacional".

Para extender este concepto y reflexionar sobre la necesidad de tener medios de comunicación más transparentes y audiencias mejor informadas, visitó esta semana la Universidad de Costa Rica, Guillermo Orozco, responsable de la Cátedra Unesco-Unaoc-Milid: alfabetización mediática e informacional y diálogo intercultural para América Latina.

En entrevista con UNIVERSIDAD, Orozco conversó sobre la necesidad que tienen las audiencias de dar un vistazo más reflexivo sobre los contenidos que reciben a diario, principalmente de las pantallas de sus computadoras y televisores.

<https://semanariouniversidad.com/universitarias/muchas-noticias-son-meras-opiniones-aun-antes-de-ser-fake-news/>

LEÍSTELO ANTES... 10/03/19

MUNDO 20 mar. 2019

Movilizan militares franceses manifestaciones de "chalecos amarillos"

La operación "Sentinelle" supone movilización sin precedentes del ejército en territorio nacional

PAÍS 19 mar. 2019

Gobierno exprime cada centímetro de cárceles para aliviar hacinamiento

Transformación de comedores en dormitorios, reestructuración del tamaño de los armarios e ingreso de cama son algunas medidas del Ministerio de Justicia

PAÍS 19 mar. 2019

Las investigaciones del "cementazo" cumplen 500 (y contando)

Emilia Navas llegó en octubre de 2018 con impetus ante una alta expectativa popular sobre un cambio en la gestión de la Fiscalía General, pero ...

PAÍS 19 mar. 2019

Caso Aldesa revela zonas grises en la regulación y supervisión

¿Qué implica la alfabetización mediática?

–Hay muchas maneras de entender la alfabetización mediática, pero ciertamente es mucho más que solamente entender, por ejemplo, que todo lo que nos presenta la pantalla televisiva no es la realidad, sino una representación de la realidad. Entender eso es un principio fundamental que nos permite entonces cuestionar cualquier cosa. Si no entendemos ese principio, nos creemos que lo que estamos viendo es lo que está pasando. Todo lo que hay en pantalla es una representación de la realidad, no es la realidad misma. Tiene distintos grados de distorsión y distintos grados de invención, y de eso hay que alertar a la audiencia, de que podemos preguntarle, dudar, cuestionar cualquier representación.

Ahora con toda la parte más informática yo creo que un principio básico es el de entender que, si bien podemos dominar tecnológicamente el uso de redes sociales y de otros *software*, todo lo que subimos nosotros a la red queda fuera de nuestro control. Mucho de lo que se sube a la red hay que cuestionarlo también, porque no sabemos la procedencia de la información, ni si es verdadera o no, con todo el problema del *fake news* y demás. Pero también lo que nosotros subimos y cómo lo hacemos nos expone a nosotros, y ahí hay que poder difundir los derechos de la comunicación que todos tenemos.

¿Cómo se educa para eso? Porque parece que es un proceso de educación más complejo que sentar a un grupo de personas en un curso y enseñarles a analizar noticias, debe ser un eje transversal del sistema educativo, por ejemplo.

–Sí, eso es un eje transversal, ciertamente. Pero también tiene cosas muy concretas, por ejemplo: ponemos a los estudiantes a ver un programa de noticias, está el que habla, cuando dice algo, paramos y preguntamos: ¿qué les parece lo que dice? ¿Qué fue lo que dijo, en concreto? ¿Es una opinión equivocada? Entonces, ¿hay elementos para saber que es una opinión equivocada? ¿Qué nos hace falta? Esta noticia nos da una opinión, sobre una opinión, pero no nos da hechos concretos para nosotros poder juzgar. Ese es un principio de alfabetización comunicativa: distinguir hechos de opiniones. Y los latinoamericanos, especialmente, convertimos los hechos en opiniones, porque cuando narramos los hechos ya les ponemos nuestras opiniones. Nos cuesta mucho narrar hechos. Muchas noticias son meras opiniones, todavía antes de que lleguen a ser *fake news*.

¿Cómo derribar el mito de la objetividad? Porque para los medios de comunicación sigue siendo una demanda constante.

–Bueno, hay que saber ver cuál es el hecho aquí, qué es lo que se nos está informando. Luego, a partir de ahí, qué es lo que está diciendo sobre eso. Por ejemplo, en el último terremoto en México tuvimos el caso de una niña en un colegio, Frida Sofía, que se suponía "estaba ahí dentro" atrapada bajo escombros viva, pero no existió nunca. La "noticia" aparentemente se construyó con hechos, porque la reportera de *Televisa* primero tuvo la información, de los que estaban ayudando a quitar escombros, de que se escuchaban voces adentro. Después metieron un aparato que media si había calor humano para corroborar si estaban vivos los que estaban adentro, y dijeron que sí, que sí había. Inmediatamente, juntaron estos datos aislados y dijeron, "pues sí, parece que la niña es Frida Sofía". Y entonces la audiencia empezó a llamar y mandar mensajes por redes sociales diciendo "sálvenla, por favor, vamos a ayudar en lo que sea". Toda esta confusión fue precisamente por no tener una evidencia, por asumir como evidencia real una probabilidad. Yo analizo mucho este caso de Frida Sofía, porque es muy claro ver cómo se llegó a la certeza de que era ella la que estaba atrapada, sin tener la evidencia real. Eso es un caso extremo, pero en todos los demás casos puede pasar. No se tiene la evidencia real, pero igual se sacan conclusiones.

Recuerdo otro caso, en México también. Hace dos años asesinaron a un periodista crítico, en Ciudad de México. Estaba en un apartamento con otras tres personas. Lo acorralaron a él y a las otras tres. Y entonces vemos cómo empieza a manipularse la noticia: bueno, este periodista vivía con tres mujeres. Una de ellas era bailarina, en una *table dance*; la otra era colombiana, y la otra era fotógrafa. Siguiendo noticia: se encontraron (eso fue sembrado por el Gobierno) restos de droga y marihuana. Entonces, ¿qué es lo que se provoca en el público? El pensamiento de "la víctima se lo merecía". Si no es que se lo merecía, que se lo buscó. Entonces, ¿cuál protesta se va a generar contra el asesinato, múltiple, injustificable, de estas víctimas? Nada. Porque la gente dice "ay, qué mal que los mataran, pero se lo buscaron, ¿no?".

Esa es la manera que a mí más me preocupa y es la que yo enseñaría en alfabetización mediática: cómo se pueden distorsionar los hechos con resaltar cosas que existen, que son reales, pero que vienen a modificar en entendimiento del acontecimiento. Un poco en eso consiste la alfabetización mediática.

¿Por qué como sociedad somos tan vulnerables a las fake news?

–Yo creo que los medios de comunicación, sobre todo la televisión, crearon una especie de autoridad audiovisual, porque tenía el alcance de estar donde nosotros no podíamos estar. El eslogan de CNN, "a usted lo ponemos de testigo en el lugar de los hechos", apela a eso de que nosotros no podemos estar en el lugar de los hechos.

Entonces no tenemos elementos para dudar, sobre todo cuando es imagen; es muy difícil dudar de la imagen. Es más fácil dudar de la letra, del escrito o del oído. Pero de la imagen no. Ese es el último reducto de la verdad: lo que veo con mis propios ojos.

Lo que no sabemos es que lo que ven nuestros propios ojos es la representación, porque fue tomada desde un ángulo específico, con un lente que solo pudo abarcar eso. Hubiera sido distinto, si se toma desde otro lugar. Y esto no porque haya habido mala intención, sino porque existe la limitación. Entonces, en eso nunca nos ponemos a pensar, es un punto para enfatizar, para pensar en una alfabetización.

Y bueno, las *fake news* las aceptamos mucho porque nos tocan y le hablan a nuestras emociones más que a la razón. Creemos en lo que está más cercano a lo que quisiéramos, creemos y pensamos. Lo que cuestiona lo que pensamos, por defensa personal y automática lo tratamos de "no, eso no puede ser cierto", aunque eso sea cierto.

Internet y las redes sociales han abierto el abanico de voces a un número prácticamente ilimitado. ¿Qué papel pueden jugar los medios de comunicación en esa diversidad de voces?

–No hay una sola receta, pero yo creo que una de las cosas que pueden asumir es no dar por sentado que la audiencia conoce y está en posibilidad de entender, de cuestionar, de discernir lo que nosotros les vamos a decir. Y entonces hay que tratar de ubicar, contextualizar la noticia, uno tiene que utilizar algún tipo de descripción para que se entienda mejor desde dónde se está viendo y comunicando una noticia. Si nosotros lográramos, como comunicadores, transmitir desde dónde estoy yo dándole esta

financiera

La Sugef afirma que "al parecer" inversionistas privados sabían que asumían todo el riesgo, porque los proyectos inmobiliarios no estaban supervisión pública.

PAÍS 19 mar. 2019

"Aldesa podía no estar asumiendo responsabilidad sobre esos dineros"

Afirma que, por ejemplo, hay captaciones que "se realizan a través de oferta pública o privada de valores: el riesgo no es asumido ..."

PAÍS 19 mar. 2019

Doce proyectos hidroeléctricos se acumulan sobre el Reventazón (y vienen tres n

En Turrialba se impulsa la idea de plebiscito de moratoria sobre la construcción de presas hidroeléctricas en esa cuenca.

PAÍS 19 mar. 2019

El calvario de los enfermos renales que esperan un trasplante

La CCSS pasó de realizar 121 trasplantes en el 2015 a tan solo 5 en el 2018. La baja se debe a inopia de personal ...

LEA OTROS ARTÍCULOS



noticia al otro, yo creo que tenemos un gran terreno ganado, sin que eso sea garantía de que no vamos a causar ruido y de que vamos a poder evitar interpretaciones.

Los medios se acostumbraron a no ser cuestionados, a emitir los mensajes desde una posición de poder. Ahora eso ha cambiado, el cuestionamiento es más directo. ¿Cómo manejar esa relación con la audiencia, ahora que es tan directa?

–Yo creo que es un momento interesante el que tenemos porque la audiencia tiene más posibilidades de interlocución directa, que antes ni siquiera teníamos. Si algo no nos gustaba o veíamos que estaba mal en el canal de la televisión, ¿a quién le íbamos a reclamar? Pero ahora si tenemos la posibilidad de interactuar y de contradecir, a través de Internet y de todos los canales abiertos, todos los medios que tenemos. Entonces hay que fomentar esto, porque nos han hecho pasivos.

¿Se puede, y conviene, tener una comunicación neutra?

–Yo creo que desde la emisión es posible que sea neutra. Desde la recepción, siempre van a haber interpretaciones y no va a llegar exactamente así. Yo creo que conviene contextualizar la información, más que hacerla neutral, contextualizarla. No hay que tratar de que mi mensaje político aplaste al otro, sino tener una actitud de "este mensaje político es distinto, y te digo desde dónde, para ver si tú te sumas a este, en lugar del otro".

Colaboró Javier Mora

Únase a nuestra lista de correos

Reciba las noticias del boletín diario del Semanario Universidad

* Servicio de lunes a viernes

Tags

Guillermo Orozco / Noticia / Periodista crítico

Categorías

Universitarias



Javier Córdoba

1 Comment

Sort by Oldest



Add a comment..



Jorge Ulate

Trabaje como educador en una comunidad rural hace como 50 años. Cuando llego la electricidad y los primeros televisores un anciano de la comunidad con la novedad de la televisión me comentó : " es muy bonita , pero matan a muchas personas "

En la actualida muchos seguimos siendo analfabetas informáticos.

Like · Reply · 27w

Facebook Comments Plugin

OTROS ARTÍCULOS



SEMANARIO UNIVERSIDAD

Universitarias

Suscribirse | Puntos de vista

Guillermo Orozco, Cátedra Unesco

"Muchas noticias son meras opiniones, aún antes de ser fake news"

Experto mexicano considera que se debe educar a las audiencias para que puedan diferenciar los hechos de las opiniones en los medios de comunicación.

by Javier Córdoba || Sep 04, 2018



• Guillermo Orozco ofreció esta semana una conferencia en la Universidad de Costa Rica sobre alfabetización mediática.



Que las audiencias tengan elementos para procesar y analizar de manera más crítica los contenidos que reciben desde los distintos medios de comunicación y plataformas tecnológicas es una de las preocupaciones que la Unesco quiere atender por medio de la "Alfabetización mediática e informacional".

Para extender este concepto y reflexionar sobre la necesidad de tener medios de comunicación más transparentes y audiencias mejor informadas, visitó esta semana la Universidad de Costa Rica, Guillermo Orozco, responsable de la Cátedra Unesco-Unaoc-Milid: alfabetización mediática e informacional y diálogo intercultural para América Latina.

En entrevista con UNIVERSIDAD, Orozco conversó sobre la necesidad que tienen las audiencias de dar un vistazo más reflexivo sobre los contenidos que reciben a diario, principalmente de las pantallas de sus computadoras y televisores.

<https://semanariouniversidad.com/universitarias/muchas-noticias-son-meras-opiniones-aun-antes-de-ser-fake-news/>

MUNDO 20 mar. 2019

Movilizan militares franceses manifestaciones de "chalecos amarillos"

La operación "Sentinelle" supone movilización sin precedentes del ejército en territorio nacional

PAÍS 19 mar. 2019

Gobierno exprime cada centímetro de cárceles para aliviar hacinamiento

Transformación de comedores en dormitorios, reestructuración del tamaño de los armarios e ingreso de cama son algunas medidas del Ministerio de Justicia.

PAÍS 19 mar. 2019

Las investigaciones del "cementazo" cumplen 500 (y contando)

Emilia Navas llegó en octubre de 2018 con impetus ante una alta expectativa popular sobre un cambio en la gestión de la Fiscalía General, pero ...

PAÍS 19 mar. 2019

Caso Aldesa revela zonas grises en la regulación y supervisión

¿Qué implica la alfabetización mediática?

–Hay muchas maneras de entender la alfabetización mediática, pero ciertamente es mucho más que solamente entender, por ejemplo, que todo lo que nos presenta la pantalla televisiva no es la realidad, sino una representación de la realidad. Entender eso es un principio fundamental que nos permite entonces cuestionar cualquier cosa. Si no entendemos ese principio, nos creemos que lo que estamos viendo es lo que está pasando. Todo lo que hay en pantalla es una representación de la realidad, no es la realidad misma. Tiene distintos grados de distorsión y distintos grados de invención, y de eso hay que alertar a la audiencia, de que podemos preguntarnos, dudar, cuestionar cualquier representación.

Ahora con toda la parte más informática yo creo que un principio básico es el de entender que, si bien podemos dominar tecnológicamente el uso de redes sociales y de otros *software*, todo lo que subimos nosotros a la red queda fuera de nuestro control. Mucho de lo que se sube a la red hay que cuestionarlo también, porque no sabemos la procedencia de la información, ni si es verídica o no, con todo el problema del *fake news* y demás. Pero también lo que nosotros subimos y cómo lo hacemos nos expone a nosotros, y ahí hay que poder difundir los derechos de la comunicación que todos tenemos.

¿Cómo se educa para eso? Porque parece que es un proceso de educación más complejo que sentar a un grupo de personas en un curso y enseñarles a analizar noticias, debe ser un eje transversal del sistema educativo, por ejemplo.

–Sí, eso es un eje transversal, ciertamente. Pero también tiene cosas muy concretas, por ejemplo: ponemos a los estudiantes a ver un programa de noticias, está el que habla, cuando dice algo, paramos y preguntamos: ¿qué les parece lo que dice? ¿Qué fue lo que dijo, en concreto? ¿Es una opinión equivocada? Entonces, ¿hay elementos para saber que es una opinión equivocada? ¿Qué nos hace falta? Esta noticia nos da una opinión, sobre una opinión, pero no nos da hechos concretos para nosotros poder juzgar. Ese es un principio de alfabetización comunicativa: distinguir hechos de opiniones. Y los latinoamericanos, especialmente, convertimos los hechos en opiniones, porque cuando narramos los hechos ya les ponemos nuestras opiniones. Nos cuesta mucho narrar hechos. Muchas noticias son meras opiniones, todavía antes de que lleguen a ser *fake news*.

¿Cómo derribar el mito de la objetividad? Porque para los medios de comunicación sigue siendo una demanda constante.

–Bueno, hay que saber ver cuál es el hecho aquí, qué es lo que se nos está informando. Luego, a partir de ahí, qué es lo que está diciendo sobre eso. Por ejemplo, en el último terremoto en México tuvimos el caso de una niña en un colegio, Frida Sofía, que se suponía "estaba ahí dentro" atrapada bajo escombros viva, pero no existió nunca. La "noticia" aparentemente se construyó con hechos, porque la reportera de *Televisa* primero tuvo la información, de los que estaban ayudando a quitar escombros, de que se escuchaban voces adentro. Después metieron un aparato que medía si había calor humano para corroborar si estaban vivos los que estaban adentro, y dijeron que sí, que sí había. Inmediatamente, juntaron estos datos aislados y dijeron, "pues sí, parece que la niña es Frida Sofía". Y entonces la audiencia empezó a llamar y mandar mensajes por redes sociales diciendo "sálvenla, por favor, vamos a ayudar en lo que sea". Toda esta confusión fue precisamente por no tener una evidencia, por asumir como evidencia real una probabilidad. Yo analizo mucho este caso de Frida Sofía, porque es muy claro ver cómo se llegó a la certeza de que era ella la que estaba atrapada, sin tener la evidencia real. Eso es un caso extremo, pero en todos los demás casos puede pasar. No se tiene la evidencia real, pero igual se sacan conclusiones.

Recuerdo otro caso, en México también. Hace dos años asesinaron a un periodista crítico, en Ciudad de México. Estaba en un apartamento con otras tres personas. Lo acribillaron a él y a las otras tres. Y entonces vemos cómo empieza a manipularse la noticia: bueno, este periodista vivía con tres mujeres. Una de ellas era bailarina, en un *table dance*; la otra era colombiana, y la otra era fotógrafa. Siguiendo noticia: se encontraron (eso fue sembrado por el Gobierno) restos de droga y marihuana. Entonces, ¿qué es lo que se provoca en el público? El pensamiento de "la víctima se lo merecía". Si no es que se lo merecía, que se lo buscó. Entonces, ¿cuál protesta se va a generar contra el asesinato, múltiple, injustificable, de estas víctimas? Nada. Porque la gente dice "ay, qué mal que los mataran, pero se lo buscaron, ¿no?".

Esa es la manera que a mí más me preocupa y es la que yo enseñaría en alfabetización mediática: cómo se pueden distorsionar los hechos con resaltar cosas que existen, que son reales, pero que vienen a modificar en entendimiento del acontecimiento. Un poco en eso consiste la alfabetización mediática.

¿Por qué como sociedad somos tan vulnerables a las fake news?

–Yo creo que los medios de comunicación, sobre todo la televisión, crearon una especie de autoridad audiovisual, porque tenía el alcance de estar donde nosotros no podíamos estar. El eslogan de CNN, "a usted lo ponemos de testigo en el lugar de los hechos", apela a eso de que nosotros no podemos estar en el lugar de los hechos.

Entonces no tenemos elementos para dudar, sobre todo cuando es imagen; es muy difícil dudar de la imagen. Es más fácil dudar de la letra, del escrito o del oído. Pero de la imagen no. Ese es el último reducto de la verdad: lo que veo con mis propios ojos.

Lo que no sabemos es que lo que ven nuestros propios ojos es la representación, porque fue tomada desde un ángulo específico, con un lente que solo pudo abarcar eso. Hubiera sido distinto, si se toma desde otro lugar. Y esto no porque haya habido mala intención, sino porque existe la limitación. Entonces, en eso nunca nos ponemos a pensar; es un punto para enfatizar, para pensar en una alfabetización.

Y bueno, las *fake news* las aceptamos mucho porque nos tocan y le hablan a nuestras emociones más que a la razón. Creemos en lo que está más cercano a lo que quisiéramos, creemos y pensamos. Lo que cuestiona lo que pensamos, por defensa personal y automática lo tratamos de "no, eso no puede ser cierto", aunque eso sea cierto.

Internet y las redes sociales han abierto el abanico de voces a un número prácticamente ilimitado. ¿Qué papel pueden jugar los medios de comunicación en esa diversidad de voces?

–No hay una sola receta, pero yo creo que una de las cosas que pueden asumir es no dar por sentado que la audiencia conoce y está en posibilidad de entender, de cuestionar, de discernir lo que nosotros les vamos a decir. Y entonces hay que tratar de ubicar, contextualizar la noticia, uno tiene que utilizar algún tipo de descripción para que se entienda mejor desde dónde se está viendo y comunicando una noticia. Si nosotros lográramos, como comunicadores, transmitir desde dónde estoy yo dándole esta

financiera

La Sugef afirma que "al parecer" inversionistas privados sabían que asumían todo el riesgo, porque los proyectos inmobiliarios no estaban supervisión pública.

PAÍS 19 mar. 2019

"Aldesa podía no estar asumiendo responsabilidad sobre esos dineros"

Afirma que, por ejemplo, hay captaciones que "se realizan a trav oferta pública o privada de valore el riesgo no es asumido ...

PAÍS 19 mar. 2019

Doce proyectos hidroeléctri se acumulan sobre el Reventazón (y vienen tres n

En Turrialba se impulsa la idea de plebiscito de moratoria sobre la construcción de presas hidroeléctr esa cuenca.

PAÍS 19 mar. 2019

El calvario de los enfermos renales que esperan un trasplante

La CCSS pasó de realizar 121 trasplantes en el 2015 a tan solo 5 2018. La baja se debe a inopia de personal ...

LEA OTROS ARTÍCULO



noticia al otro, yo creo que tenemos un gran terreno ganado, sin que eso sea garantía de que no vamos a causar ruido y de que vamos a poder evitar interpretaciones.

Los medios se acostumbraron a no ser cuestionados, a emitir los mensajes desde una posición de poder. Ahora eso ha cambiado, el cuestionamiento es más directo. ¿Cómo manejar esa relación con la audiencia, ahora que es tan directa?

–Yo creo que es un momento interesante el que tenemos porque la audiencia tiene más posibilidades de interlocución directa, que antes ni siquiera teníamos. Si algo no nos gustaba o veíamos que estaba mal en el canal de la televisión, ¿a quién le íbamos a reclamar? Pero ahora si tenemos la posibilidad de interactuar y de contradecir, a través de Internet y de todos los canales abiertos, todos los medios que tenemos. Entonces hay que fomentar esto, porque nos han hecho pasivos.

¿Se puede, y conviene, tener una comunicación neutra?

–Yo creo que desde la emisión es posible que sea neutra. Desde la recepción, siempre van a haber interpretaciones y no va a llegar exactamente así. Yo creo que conviene contextualizar la información, más que hacerla neutral, contextualizarla. No hay que tratar de que mi mensaje político aplaste al otro, sino tener una actitud de "este mensaje político es distinto, y te digo desde dónde, para ver si tú te sumas a este, en lugar del otro".

Colaboró Javier Mora

Únase a nuestra lista de correos

Reciba las noticias del boletín diario del Semanario Universidad

* Servicio de lunes a viernes

Tags

Guillermo Orozco / Noticia / Periodista crítico

Categories

Universitarias

Javier Córdoba

1 Comment

Sort by Oldest

Add a comment...



Jorge Ulate

Trabaje como educador en una comunidad rural hace como 50 años. Cuando llego la electricidad y los primeros televisores un anciano de la comunidad con la novedad de la televisión me comentó : " es muy bonita , pero matan a muchas personas "

En la actualida muchos seguimos siendo analfabetas informáticos.

Like · Reply · 27w

Facebook Comments Plugin

OTROS ARTÍCULOS





UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

Universidad de Costa Rica

Vicerrectoría de Docencia

Comisión de Proyectos de Docencia

Informe de Labores

Año 2018

Detalle de las acciones realizadas:



A. Cambios en la conformación de la CPD

La CPD tuvo cambios en su conformación durante el presente año ya que desde abril a hasta el mes de noviembre de 2018 estuvo integrada por la El Dr. Danny Barrantes, el Master Freddy Arias y la Licda. Marielos Montero Dien la MFA. Carolina Parra, quien la coordina. A partir del mes de agosto de 2019 el Master Freddy Arias asumió la coordinación.

B. Mantenimiento de la base de datos para el registro de los proyectos de docencia

La base de datos para el registro y seguimiento de los proyectos de docencia se ha mantenido actualizada durante el año 2018 y cuenta con información de todos los proyectos atendidos por la Vicerrectoría de Docencia. La base de datos, que a la fecha contiene información completa y permite la búsqueda de proyectos y facilita su seguimiento académico y administrativo.

C. La CPD en cifras

Seguidamente se presenta el detalle de los proyectos atendidos durante el 2018, el código, nombre, unidad académica y la vigencia de cada uno.

COMISIÓN DE PROYECTOS DE DOCENCIA

Proyectos de Docencia vigentes en 2018¹

Nº	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
1	PD-DED-1345-2015-DOCENCIA INNOVADORA: APROVECHANDO LAS TIC DESDE EDUCACIÓN	Docencia innovadora: aprovechando las TIC desde educación	Facultad Educación	01 enero 2016 al 30 junio 2018
2	PD-FI-078-2016-PROYECTO PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS DE ESTÉTICA Y FILOSOFÍA DEL ARTE A TRAVÉS DE EJERCICIOS DE PARTICIPACIÓN EN PROCESOS DE PRODUCCIÓN ARTÍSTICA	Proyecto para el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las áreas de estética y filosofía del arte a través de ejercicios de participación en procesos de producción artística	Filosofía	16 mayo 2016 al 16 mayo 2018
3	PD-SA-136-2016-DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS ESCUELA: UNA PROPUESTA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE ESCENARIOS GENERADORES DE CONOCIMIENTO EN PROMOCIÓN	Diseño e implementación de Centros Escuela: una propuesta para la consolidación de escenarios generadores de conocimiento en	Salud Pública	13 junio 2016 al 06 agosto 2018

¹ Información recopilada por Licda. Marielos Montero Dien, Gestión Proyectos de Docencia



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
	DE LA SALUD	promoción de la salud		
4	PD-BI-1388-2016-DESARROLLO DE NUEVAS ACTIVIDADES DE LABORATORIO Y HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA GENÉTICA EN LA ESCUELA DE BIOLOGÍA	Desarrollo de nuevas actividades de laboratorio y herramientas didácticas para la enseñanza de la genética en la Escuela de Biología	Biología	01 setiembre 2016 al 01 setiembre 2018
5	PD-NU-859-2016-FORTALECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA EN EL CAMPO DE LOS ALIMENTOS Y LA NUTRICIÓN A PARTIR DE UN PROCESO REFLEXIVO Y PARTICIPATIVO DOCENTE Y ESTUDIANTIL	Fortalecimiento de la enseñanza en el campo de los alimentos y la nutrición a partir de un proceso reflexivo y participativo docente y estudiantil	Nutrición	01 mayo 2016 al 31 julio 2018
6	PD-QU-987-2017-QUÍMICA AMBIENTAL EN COSTA RICA: UN ENFOQUE A LA REALIDAD NACIONAL	Química ambiental en Costa Rica: un enfoque a la realidad nacional	Química	01 febrero 2017 al 01 febrero 2019
7	PD-ECCC-506-2017-REFLEXIÓN PEDAGÓGICA CON DOCENTES Y TRATAMIENTO DIDÁCTICO DEL MANUAL DEL CURSO DE LABORATORIO DE QUÍMICA GENERAL II	Reflexión pedagógica con docentes y tratamiento didáctico del manual del curso de Laboratorio de Química General II	Comunicación Colectiva	02 febrero 2017 al 31 diciembre 2018
8	PD-ECCC-1121-2016-DOCENCIA ANCLADA EN EL CONTEXTO: ELABORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS PARA RELACIONES PÚBLICAS BASADOS EN EXPERIENCIAS DESARROLLADAS EN COSTA RICA	Docencia anclada en el contexto: elaboración de materiales didácticos para relaciones públicas basados en experiencias desarrolladas en Costa Rica	Comunicación Colectiva	10 agosto 2016 al 31 diciembre 2018
9	PD-AG-1575-2016-GENERACIÓN DE UN MODELO EVALUATIVO DE LA FUNCIÓN Y DESEMPEÑO DOCENTE	Generación de un modelo evaluativo de la función y desempeño docente	Agronomía	01 julio 2016 al 31 diciembre 2018
10	PD-CP-1410-2016-MEJORAMIENTO E INNOVACIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DEL CUERPO DOCENTE Y ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA	Mejoramiento e innovación de los procesos de enseñanza - aprendizaje del cuerpo docente y estudiantil de la escuela de Ciencias	Ciencias Políticas	01 julio 2016 al 31 agosto 2018



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
	DE CIENCIAS POLÍTICAS	Políticas		
11	PD-IIARTE-1426-2016-ANÁLISIS SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ACTOR/ACTRIZ. REGISTRO, SISTEMATIZACIÓN Y PROPUESTAS DE EVALUACIÓN PARA LOS CURSOS DE ACTUACIÓN DE LA ESCUELA DE ARTES DRAMÁTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	Análisis sobre la evaluación del aprendizaje del actor/actriz. Registro, sistematización y propuestas de evaluación para los cursos de actuación de la Escuela de Artes Dramáticas de la Universidad de Costa Rica	IIARTE	01 octubre 2016 al 31 julio 2018
12	PD-GF-1408-2017- INNOVACIÓN DIDÁCTICA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA GEOGRAFÍA	Innovación didáctica en la enseñanza-aprendizaje de la geografía	Geografía	13 enero 2017 al 29 noviembre 2018
13	PD-G-1254-2017- PALEONTOLOGÍA DE COSTA RICA: UN LIBRO COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA PARA EL ENTENDIMIENTO DE LA HISTORIA GEOLÓGICA DE COSTA RICA	Paleontología de Costa Rica: Un libro como herramienta educativa para el entendimiento de la historia geológica de Costa Rica	Escuela Centroamericana de Geología	01 enero 2017 al 31 diciembre 2018
14	PD-FD-1322-2017- TRANSITANDO HACIA LA ECOFORMACIÓN Y LA PEDAGOGÍA CRÍTICA: IMPLICACIONES DOCENTES PARA LA CARRERA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR	Transitando hacia la ecoformación y la pedagogía crítica: implicaciones docentes para la carrera de Educación Preescolar	Escuela de Formación Docente	01 febrero 2017 al 20 diciembre 2018
15	PD-MI-1603-2017-MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANZA EN INMUNOHEMATOLOGÍA Y BANCO DE SANGRE DE LA FACULTAD DE MICROBIOLOGÍA: ELABORACIÓN DE UN MANUAL DE LABORATORIO PARA LOS CURSOS DE INMUNOHEMATOLOGÍA Y BANCO DE SANGRE	Mejoramiento de la enseñanza en inmunohematología y banco de sangre de la Facultad de Microbiología: elaboración de un manual de laboratorio para los cursos de inmunohematología y banco de sangre	Facultad Microbiología	17 abril 2017 al 28 diciembre 2018



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
16	PD-CP-070-2017- ABORDAJE PEDAGÓGICO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA ORIGINALIDAD Y LAS IMPLICACIONES DEL PLAGIO EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL DEL ESTUDIANTADO	Abordaje pedagógico en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la originalidad y las implicaciones del plagio en la formación académica y profesional del estudiantado	Ciencias Políticas	07 agosto 2017 al 05 agosto 2019
17	PD-EAN-1528-2017- FORTALECIMIENTO DE LA METODOLOGÍA DE ESTUDIO DE CASOS COMO ESTRATEGIA INNOVADORA DE MEDIACIÓN PEDAGÓGICA	Fortalecimiento de la metodología de estudio de casos como estrategia innovadora de mediación pedagógica	Administración de Negocios	01 setiembre 2017 al 03 diciembre 2019
18	PD-AG-1882-2017-EDICIÓN DEL LIBRO DE: ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EDICIÓN DE MATERIAL DOCENTE DE LA ESCUELA DE AGRONOMÍA	Edición del libro de: Estrategia didáctica para edición de material docente de la Escuela de Agronomía	Agronomía	01 agosto 2017 al 28 febrero 2019
19	PD-FD-977-2018-DISEÑO DE RECURSOS Y MATERIALES DE APOYO A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: SU CONCEPCIÓN Y RECONOCIMIENTO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	Diseño de recursos y materiales de apoyo a la docencia universitaria: su concepción y reconocimiento académico en la Universidad de Costa Rica	Formación Docente	08 enero 2018 al 13 diciembre 2019
20	PD-IT-596-2017-APLICACIÓN Y ALCANCES DE LA HERRAMIENTA DE VISUALIZACIÓN SARNDDBOX PARA LAS CIENCIAS DE LA TIERRA E INGENIERÍA COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN EL PROCESO DE LA EDUCACIÓN	Aplicación y alcances de la herramienta de visualización Sarndbox para las ciencias de la tierra e ingeniería como herramienta de mejora en el proceso de la educación	Ingeniería Topográfica	01 julio 2017 al 01 setiembre 2018
21	PD-TA-1616-2017- ESTABLECIMIENTO DE LAS BASES PARA IMPLEMENTAR UNA PASANTÍA OBLIGATORIA PARA LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE INGENIERÍA DE ALIMENTOS DE LA ESCUELA DE TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS QUE PERMITA REALIMENTAR SU PROCESO DE FORMACIÓN	Establecimiento de las bases para implementar una pasantía obligatoria para los estudiantes de la Licenciatura de Ingeniería de Alimentos de la Escuela de Tecnología de Alimentos que permita realimentar su proceso de formación	Tecnología Alimentos	01 enero 2018 al 31 diciembre 2019
22	PD-ME-960-2015- ELABORACIÓN DE UN LIBRO DE TEXTO DE BIOQUÍMICA DENTAL	Elaboración de un libro de texto de bioquímica dental	Medicina	10 agosto 2015 al 06 julio 2018



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
2 3 .	PD-PS-1412-2018- ACOMPANAMIENTO A DOCENTES QUE TRABAJAN CON POBLACIONES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	Acompañamiento a docentes que trabajan con poblaciones en situación de vulnerabilidad	Psicología	01 enero 2018 al 31 diciembre 2019
2 4 .	PD-AT-641-2015-MANUAL DIDÁCTICO PARA EL APRENDIZAJE DE LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	Manual didáctico para el aprendizaje de la Antropología Biológica	Antropología	15 agosto 2015 al 16 agosto 2018
2 5 .	PD-MI-1763-2018- IMPLEMENTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICS) EN CURSOS DE MICROBIOLOGÍA (MicroTICs)	Implementación de las tecnologías de la información y comunicación (tics) en cursos de microbiología (microtics)	Microbiología	01 enero 2018 al 31 diciembre 2019
2 6 .	PD-FA-1656-2017- FORTALECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LA FACULTAD DE FARMACIA A TRAVÉS DEL FOMENTO DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS	Fortalecimiento de la actividad docente de la Facultad de Farmacia a través del fomento de las publicaciones científicas	Farmacia	16 abril 2018 al 31 diciembre 2020
2 7 .	PD-FD-608-2018- FORTALECIMIENTO DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL PROFESORADO DE LA SECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA	Fortalecimiento del desempeño profesional del profesorado de la Sección de Educación Primaria	Formación Docente	01 marzo 2018 al 31 diciembre 2019
2 8 .	PD-ECCC-1456-2017 SISTEMATIZACIÓN DE ACTIVIDADES INTERNACIONALES EN CURSOS ESTRATÉGICOS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN COLECTIVA	Sistematización de actividades internacionales en cursos estratégicos de la carrera de Ciencias de la Comunicación Colectiva	Comunicación Colectiva	02 enero 2017 al 28 diciembre 2018
2 9 .	PD-NU-1098- 2015- FORTALECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA DE LA ANTROPOMETRÍA NUTRICIONAL A PARTIR DE UN PROCESO REFLEXIVO Y PARTICIPATIVO DOCENTE Y ESTUDIANTIL	Fortalecimiento de la enseñanza de la antropometría nutricional a partir de un proceso reflexivo y participativo docente y estudiantil	Nutrición	01 agosto 2015 al 28 febrero 2018
3 0	PD-PS-1411-2018-MEMORIA CURRICULAR DEL NÚCLEO DE FORMACIÓN INTERMEDIA	Memoria curricular del núcleo de formación intermedia diversificada	Psicología	15 enero 2018 al 15 enero 2019



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
	DIVERSIFICADA (PERIODO 1990-2017) DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA: SISTEMATIZACIÓN E HISTORIA A PARTIR DE LOS PROGRAMAS DE CURSOS	(periodo 1990-2017) de la Escuela de Psicología: sistematización e historia a partir de los programas de cursos		
3 1 .	PD-TS-155-2018-LABORATORIO DE BIOMECÁNICA Y ANÁLISIS DE MOVIMIENTO	Laboratorio de biomecánica y análisis de movimiento	Tecnologías en Salud	01 febrero 2018 al 31 diciembre 2019
3 2 .	PD-CI-1890-2018-PLANIFICACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE APRENDIZAJE ORIENTADO A PROYECTOS PARA EL PROYECTO INTEGRADOR DE REDES DE COMUNICACIÓN Y SISTEMAS OPERATIVOS	Planificación de una estrategia didáctica de aprendizaje orientado a proyectos para el proyecto integrador de redes de comunicación y sistemas operativos	Computación e Informática	07 marzo 2018 al 06 marzo de 2020
3 3 .	PD-CI-1911-2018-DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL “MÓDULO CON PROYECTO INTEGRADOR DE INGENIERÍA DE SOFTWARE Y BASES DE DATOS”: ARTICULANDO EL PARADIGMA PEDAGÓGICO DE LA CARRERA, EL APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS Y LAS PRÁCTICAS DISCIPLINARES	Diseño e implementación de estrategias didácticas para el “módulo con proyecto integrador de ingeniería de software y bases de datos”: articulando el paradigma pedagógico de la carrera, el aprendizaje basado en proyectos y las prácticas disciplinares	Computación e Informática	01 marzo 2018 al 28 febrero de 2020
3 4 .	PD-MA-2070-2018-DESARROLLO PROFESIONAL EN DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA DE DOCENTES DE MATEMÁTICA DE LA UCR	Desarrollo profesional en didáctica de la matemática de docentes de matemática de la UCR	Matemática	01 marzo 2018 al 01 marzo 2019
3 5 .	PD-OE-1873-2018-CONSTRUCCIÓN DE UNA CULTURA INCLUSIVA EN LA DOCENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	Construcción de una cultura inclusiva en la docencia de la Universidad de Costa Rica	Orientación	12 marzo 2018 al 6 enero 2020
3 6 .	PD-MA-222-2018-DIMA	Prueba Diagnóstica de Matemática	Matemática	12 marzo 2018 al 09 marzo 2019
3 7	PD-MA-1658-2018-EXMA	Exámenes de Matemática	Matemática	01 marzo 2018 al



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
				28 febrero 2019
38.	PD-MA-2005-2018-ANÁLISIS DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES ADECUADAS PARA EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA MATEMÁTICA	Análisis de las tecnologías digitales adecuadas para el proceso enseñanza aprendizaje de la matemática	Matemática	01 marzo 2018 al 28 febrero 2019
39.	PD-SC-D-1824-2018-RECONFIGURACIÓN DEL LABORATORIO DE QUÍMICA COMO ESPACIO EDUCATIVO UNIVERSITARIO	Reconfiguración del laboratorio de química como espacio educativo universitario	Sede Regional Caribe	01 abril 2018 al 14 diciembre 2019
40.	PD-NU-925-2016-PROPUESTA DE UN MODELO INNOVADOR PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE NUTRICIÓN	Propuesta de un modelo innovador para la evaluación del desempeño docente en la Escuela de Nutrición	Nutrición	13 agosto 2018 al 31 agosto 2019
41.	PD-IE-869-2018-APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN TEMAS DE MATEMÁTICA SUPERIOR	Aprendizaje significativo en temas de matemática superior	Eléctrica	13 agosto 2018 al 13 agosto 2020
42.	PD-IA-045-2018-ANÁLISIS DE CASOS DE PROYECTOS DOCENTES EN LA CARRERA DE INGENIERÍA DE BIOSISTEMAS DONDE SE PUEDA EVALUAR RECURSOS DE HARDWARE Y SOFTWARE LIBRE COMO HERRAMIENTA PARA EL FORTALECIMIENTO DE PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	Análisis de casos de proyectos docentes en la carrera de ingeniería de biosistemas donde se pueda evaluar recursos de hardware y software libre como herramienta para el fortalecimiento de procesos de enseñanza-aprendizaje	Ingeniería Agrícola	31 julio 2018 al 31 julio 20120
43.	PD-CP-08-2019-PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS PROFESIONALES EN LA CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	Propuesta pedagógica para la implementación de prácticas profesionales en la carrera de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica	Ciencias Políticas	01 setiembre 2018 al 31 enero 20120
44.	PD-SA-1469-2018-IMPLEMENTACIÓN DE LOS CENTROS DE ESCUELA COMO ESPACIOS GENERADORES DE CONOCIMIENTO EN PROMOCIÓN	Implementación de los centros de escuela como espacios generadores de conocimiento en promoción de salud	Salud Pública	06 agosto 2018 al 18 diciembre 2020



N°	Código del Proyecto	Nombre del Proyecto	Unidad Académica	Vigencia
	DE SALUD			

D. Retos de la Comisión.

1. Continuar con la adecuada gestión de los proyectos de docencia y aumentar la calidad de los proyectos, procurando la mejora en la docencia de las unidades académicas.
2. Fortalecer la divulgación de los logros de los proyectos de docencia.
3. Optimizar la atención de los proyectos internacionales y de Conare.
4. Luego de la aprobación por parte del Consejo Universitario del Reglamento de la Universidad de Costa Rica para la Vinculación Remunerada con el Sector Externo, se plantean situaciones para la Vicerrectoría de docencia en que la comisión puede colaborar, que implican:
 - a) Identificar los proyectos o actividades que están inscritas en la VD que deben cumplir con lo estipulado en el reglamento.
 - b) Ajustar en las herramientas de evaluación que utilizan las unidades académicas para los proyectos con vínculo remunerado.
 - c) Establecer el proceso interno de la VD para atender estos proyectos.