



COMITÉ INSTITUCIONAL DE GOBIERNO ABIERTO  
«MINUTA 1-2020»

Minuta de la sesión N.º 1-2020, celebrada por el Comité Institucional de Gobierno Abierto a las 10:00 a.m. horas del día 27 de agosto de 2020. Celebrada de manera virtual mediante la plataforma Zoom.

**Asistentes:**

Inga. Heylin Pacheco Rodríguez  
MBA. Guadalupe Rojas  
M.Sc. Luisa Ochoa Chaves  
Licda. Hilda Carvajal Miranda  
MTI. Juan Diego Rojas  
Lic. Luis Armando Vargas Morera  
M.Sc. Andrea Marín Campos  
M.Sc. Esteban Aguilar Barrantes  
M.Sc. Johanna Rodríguez López  
M.sc. Wagner Moreno Moreno  
M.Sc. Evelyn Mcquiddy Padilla  
MGP. Gustavo Solera Alfaro  
MBA. Nidia Burgos Quirós  
M.sc. Melissa Torres Zamora  
Ing. Marco Monge Vilchez (Invitado)

**Ausentes:**

Mtr. Pablo Mora Vargas  
Dr. Juan Diego Quesada Pacheco  
Licda. Jessica Tatiana Carmona Rizo  
Sra. Ana Lucila Jaén Delgado



MATI. Ana Cecilia Vargas González

Dr. Jaime Caravaca Morera

Licda. Nuria Gutiérrez Rojas

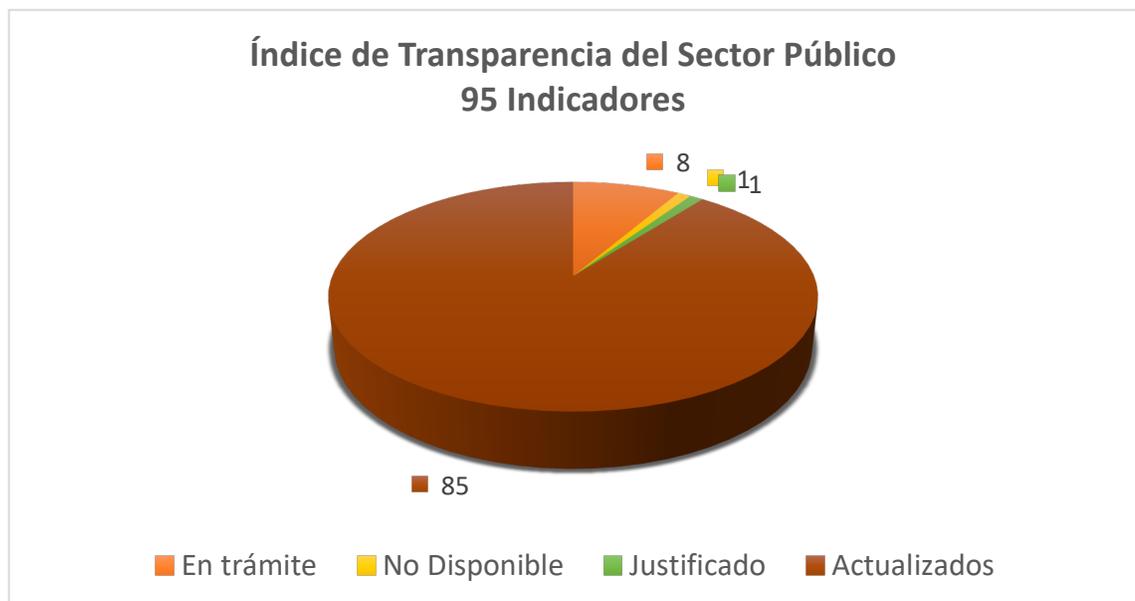
Sr. Christian David Torres Álvarez

**Agenda:**

1. Situación actual de la Oficina de Gobierno Abierto y de la CIGA.
2. Ratificar los nombramientos titulares y suplentes para cada una de las unidades que conforman la comisión.
3. Conocer a los miembros nuevos de la comisión.
4. Definir algunas propuestas de trabajo para el segundo semestre del año 2020.
5. Definición de reuniones para el segundo semestre del año 2020.

**Punto de Agenda # 1. *Situación actual de la Oficina de Gobierno Abierto y de la CIGA.***

1. El Ing. Josué Molina explica que por la coyuntura que actualmente vivimos no había sido posible sesionar durante el año 2020.
2. El Ing. Marco Monge explica de forma breve su nuevo rol dentro de la rectoría.
3. El Ing. Josué Molina explica cual ha sido el trabajo realizado de cara a la evaluación anual del Índice de Transparencia del Sector Público (ITSP).
4. En el siguiente gráfico se muestran los resultados preliminares, en relación a los 95 indicadores que conforman el ITSP, para la evaluación 2020.



**En trámite:** Estadísticas del Sector / Informes Financieros Auditados. **Justificado:** Plan Estratégico Ambiental. **No Disponible:** Asesorías Externas.

5. El Ing. Marco Monge explica quienes se encargan de realizar la evaluación del ITSP y cual es la metodología que utilizan. De igual manera reafirma que parte del rol de esta comisión desde el año 2016 es darle seguimiento a los resultados de esta evaluación, para buscar oportunidades de mejora.

**Se acuerda:** dar por conocida la situación actual de la oficina de gobierno abierto y de la CIGA.

**Punto de Agenda # 2. Ratificar los nombramientos titulares y suplentes para cada una de las unidades que conforman la comisión**

1. El Ing. Josué Molina comenta que durante los meses de junio y julio se realizó una comunicación oficial con las diferentes unidades para confirmar las personas que en condición titular y suplente, formarán parte de la comisión.
2. El Ing. Josué Molina presento los nombres de las personas que representaran las diferentes unidades en la comisión.

Dependencia	Representante Titular	Representante Suplente
Archivo Universitario (AUROL)	Licda. Nuria Gutiérrez Rojas	Sra. Ana Lucila Jaén Delgado
Centro de Informática	Inga. Heylin Pacheco Rodríguez	MATI. Ana Cecilia Vargas González
Estudiantil (FEUCR)	Sr. Christian David Torres Álvarez	



Oficina de Divulgación	MBA. Guadalupe Rojas	M.Sc. Esteban Aguilar Barrantes
PROLEDI	M.Sc. Luisa Ochoa Chaves	M.Sc. Johanna Rodríguez López
Rectoría	Mtr. Pablo Mora Vargas	MGP. Gustavo Solera Alfaro
Sedes Regionales	Dr. Juan Diego Quesada Pacheco	M.sc. Wagner Moreno Moreno
Vicerrectoría de Acción Social	Licda. Hilda Carvajal Miranda	M.Sc. Evelyn Mcquiddy Padilla
Vicerrectoría de Administración	MTI. Juan Diego Rojas	MBA. Nidia Burgos Quirós
Vicerrectoría de Docencia	Lic. Luis Armando Vargas Morera	Dr. Jaime Caravaca Morera
Vicerrectoría de Investigación	M.Sc. Andrea Marín Campos	M.Sc. Melissa Torres Zamora
Vicerrectoría de Vida Estudiantil	Licda. Jessica Tatiana Carmona Rizo	

3. El Ing. Josué Molina aclaró que la Federación de Estudiantes y la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, fueron las únicas unidades que solamente presentaron un miembro en condición titular.
4. El M.sc. Wagner Moreno y el MTI. Juan Diego Rojas, resaltan el trabajo realizado por la institución en materia de transparencia desde el año 2015 a la fecha.

**Se acuerda:** dar por conocida la presentación de los miembros titulares y suplentes de cada unidad.

### **Punto de Agenda # 3. Conocer a los miembros nuevos de la comisión.**

El Ing. Josué Molina indica que por el hecho de que hay varios miembros nuevos en la comisión, cada uno realice una pequeña presentación personal.

**Se acuerda:** se cumplió con la presentación de todos los presentes en la sesión.

### **Punto de Agenda # 4. Definir algunas propuestas de trabajo para el segundo semestre del año 2020.**

1. El Ing. Josué Molina explica la necesidad de definir un plan de trabajo para los siguientes meses del año y plantea tres posibles rutas:
  - a. Desarrollo de buenas prácticas de gobierno abierto. (Recomendaciones). Como antecedente se tiene que, durante el año 2019, se plantearon 18 buenas prácticas.
  - b. Desarrollo de un Plan Estratégico Institucional de Gobierno Abierto (PEIGA) para los próximos años. El plan correspondiente para el



periodo 2017-2019, tuvo un 80% de cumplimiento, en relación con las 23 metas que fueron establecidas.

- c. Desarrollo de proyectos en unidades específicas. Se comentaron los casos de las Vicerrectorías de Vida Estudiantil y de Docencia. Con las cuales durante los últimos tres meses se han logrado avances importantes en la apertura de datos.
2. El Lic. Armando Vargas considera importante retomar el proyecto de la creación de un protocolo de apertura de datos. Y la necesidad de involucrar al rector en los temas relacionados a gobierno abierto, ya que considera muy difícil que proyectos en esta línea avancen sin tener su apoyo.
  3. La MBA. Guadalupe Rojas indica que antes de trabajar en un plan estratégico, es necesario conocer cuales son las pautas en esta materia (gobierno abierto) que ha definido el Consejo Universitario. De igual manera reafirma la necesidad de trabajar en el protocolo de acceso a información tomando muy en cuenta los diferentes públicos que requieren información de la institución.
  4. La M.sc. Luisa Ochoa señala una serie de puntos de interés:
    - a. Reafirma la necesidad del protocolo que planteo el Lic. Vargas.
    - b. Recomienda darle un seguimiento a las buenas prácticas que se recomendaron el año anterior. Realizar un acercamiento con cada unidad.
    - c. La automatización del sitio web de transparencia.
    - d. Considera importante independientemente del nombramiento del rector, ir trabajando en un plan con puntos de interés como los que se han propuesto durante esta sesión.
    - e. Retomar las capacitaciones en materia de gobierno abierto, para diversos públicos de la institución.
  5. La M.sc. Andrea Marín considera necesario una revisión de la información que actualmente se encuentra disponible en el sitio de transparencia de la universidad, no solo porque es el sitio que revisan para la evaluación ITSP, sino porque es un sitio de consulta para diversos usuarios.
  6. La M.sc Luisa Ochoa, secunda la propuesta de la compañera Marín como un primer paso, y posterior a ello analizar cuales otros proyectos podemos ir desarrollando. De igual manera propone tener un próxima reunión enfocado exclusivamente a revisar el sitio de transparencia.



7. El Ing. Josué Molina, se compromete a enviar los siguientes documentos para conocimiento de todos, principalmente para los miembros nuevos:
  - a. Plan Estratégico Institucional de Gobierno Abierto (2017-2019).
  - b. Listado de Buenas Prácticas (2019)
  - c. Protocolo preliminar de acceso a información.
8. La MBA. Guadalupe Rojas, secunda la propuesta planteada por la compañera Ochoa, de realizar la siguiente reunión para ver de manera puntual el sitio de transparencia.
9. La M.sc. Andrea Marín, se compromete en realizar un documento (una matriz) que nos permita revisar previo a la siguiente reunión, el sitio de transparencia tanto a nivel de forma como de fondo.
10. El Ing. Josué Molina, aclara que en el momento de revisar el sitio de transparencia es importante tener en cuenta que un porcentaje importante de la información que se muestra es en respuesta a los indicadores de ITSP. No obstante, se puede revisar y mejorar el otro bloque de información.

**Se acuerda:** Convocar a la próxima reunión a mediados del mes de setiembre, para abordar en primera instancia la revisión del sitio de transparencia y posterior a ello, definir otros proyectos en el corto y mediano plazo.

**Punto de Agenda # 5. Definición de reuniones para el segundo semestre del año 2020.**

El ing. Josué Molina propone definir que semana del mes y que día de la semana es más factible contar con participación de la mayoría de los miembros de la comisión, esto con el fin de mantener mínimo una sesión al mes.

**Se acuerda:** Coordinar la reunión los días jueves por la mañana, a mediado de mes.

Se levanta la sesión a las 11:45 a.m.

Ing. Josué David Molina Castro  
Coordinador